

QUICK SCAN IVB GOUDA

- eindrapport -

drs. D. Leveling
drs. F. Kriek

Amsterdam, februari 2003
Regioplan publicatienr. 1018

Regioplan Beleidsonderzoek
Nieuwezijds Voorburgwal 35
1012 RD Amsterdam
Tel. : 020 - 5315315
Fax : 020 - 6265199

Onderzoek, uitgevoerd door Regioplan
Beleidsonderzoek in opdracht van
gemeente Gouda.

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding.....	1
1.1	Achtergrond.....	1
1.2	Onderzoeksvragen.....	2
1.3	Onderzoeksmethode.....	2
1.4	Leeswijzer.....	3
2	De projecten van het IVB.....	5
2.1	Inleiding.....	5
2.2	Cluster basisorganisatie.....	6
2.3	Cluster handhaving.....	8
2.4	Cluster jeugdcriminaliteit en jeugdoverlast.....	11
2.5	Samenvatting.....	11
3	Cluster veiligheidsprojecten.....	13
3.1	Inleiding.....	13
3.2	Veiligheidsprojecten.....	13
3.3	Samenvatting.....	18
4	Analyse.....	19
4.1	Inleiding.....	19
4.2	Analyse van de voorwaardenscheppende projecten.....	19
4.3	Analyse van de veiligheidsprojecten.....	21
5	Conclusie en aanbevelingen.....	27
5.1	Inleiding.....	27
5.2	Conclusie.....	27
5.3	Aanbevelingen.....	28
Bijlagen:		
Bijlage 1:	Bestudeerde documenten.....	31
Bijlage 2:	Projectformats.....	33

1 INLEIDING

1.1 Achtergrond

In het bestuursakkoord 1998-2002 van de gemeente Gouda en het bijbehorende beleidsprogramma is vastgesteld dat er een integraal veiligheidsbeleid wordt opgesteld. In het bestuursakkoord is aangegeven dat het veiligheidsbeleid zich onder meer richt op het consequent en consistent optreden van de politie, maar dat daarnaast aandacht zal uitgaan naar het terugdringen van factoren en tendenzen die de onveiligheid en criminaliteit bevorderen. Naast de repressieve component zal ook meer aandacht komen voor de preventieve kant van het veiligheidsbeleid.

In juni 2000 zijn de nota Veilig Samenleven en de bijbehorende uitwerkingsnotitie 2001-2004 vastgesteld. In de nota zijn de kaders voor het Goudse integrale veiligheidsbeleid geschetst. In de bijbehorende uitwerkingsnotitie is de aanpak uitgewerkt in voorstellen voor prioritering van een pakket van acties en maatregelen. Deze acties en maatregelen vormen de basis voor het doel van het integraal veiligheidsbeleid, namelijk Gouda meetbaar en voelbaar veiliger maken of wel het verbeteren van de objectieve en subjectieve veiligheid in Gouda.

Aansluitend op de nota Veilig Samenleven en de uitwerkingsnotitie is een uitvoeringsprogramma opgesteld. Dit programma omvat voor de jaren 2001 en 2002 23 respectievelijk 24 projecten. Deze projecten zijn gefinancierd uit het reguliere veiligheidsbudget van de gemeente Gouda en de eenmalige investeringsbijdrage van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties ten behoeve van maatregelen 'Jeugd en veiligheid'.

Ook in het bestuursakkoord 2002-2006 is veiligheid weer speerpunt van beleid geworden. Naast enkele min of meer nieuwe of aangescherpte aandachtsvelden vormt ook het actualiseren en het herijken van het lopende veiligheidsbeleid onderdeel van de geformuleerde beleidsvoornemens.

De gemeente Gouda heeft Regioplan gevraagd een quick scan evaluatie uit te voeren naar het uitvoeringsprogramma 2001/2002 van het integraal veiligheidsbeleid van de gemeente Gouda. In dit rapport doen we verslag van de resultaten van het onderzoek.

1.2 Onderzoeksvragen

Voor het onderzoek hebben we de volgende onderzoeksvragen geformuleerd:

- Wat zijn de kwantitatieve en kwalitatieve doelen van de projecten en in hoeverre zijn ze geoperationaliseerd, gemeten en gerealiseerd?
- Indien er geen meetbare doelen zijn: hoe kan daarin worden voorzien?
- Wat is de bijdrage van de projecten aan de realisatie van de doelen van het veiligheidsbeleid?

1.3 Onderzoeksmethode

Om de bovengenoemde onderzoeksvragen te beantwoorden, hebben we gekozen voor een documentenstudie en het afnemen van interviews.

Documentenstudie

In het kader van het integraal veiligheidsbeleid in Gouda zijn diverse beleidsnotities verschenen. De 24 projecten die binnen het uitvoeringsprogramma van het integraal veiligheidsbeleid zijn geformuleerd, hebben bij de start van het project bijna allemaal een projectplan opgesteld. In deze projectplannen zijn onder meer achtergrond, aanleiding, doel, doelgroep en resultaten van het project benoemd. Op basis van deze documentenstudie is een overzicht verkregen van inhoud en doelstelling van de projecten. De documentenstudie vormde de input voor de interviews.

Interviews

De informatie die uit de documentenstudie naar voren is gekomen, is getoetst en aangevuld tijdens interviews. Er is, telefonisch en face to face, gesproken met gemeentelijke projectleiders, uitvoerders van de projecten en andere betrokkenen bij de projecten.

Analyse en rapportage

De projecten spelen op verschillende beleidsniveaus (strategisch, tactisch en operationeel) en zijn ingedeeld in vier clusters (basisorganisatie, handhaving, jeugdcriminaliteit en jeugdoverlast en veiligheidsprojecten). In de beschrijving en analyse van de projecten zijn de drie eerste clusters samen bekeken omdat de projecten in deze clusters voorwaardescheppend van aard zijn. De projecten uit het cluster veiligheidsprojecten zijn aan de hand van een analysekader op hun resultaten en bijdrage aan de veiligheid beoordeeld. De eerste resultaten van de quick scan zijn begin december 2002 gepresenteerd in de stuurgroep CRIEM. De voorliggende rapportage vormt het verslag van de quick scan.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 van dit rapport beschrijven we de projecten uit de eerste drie clusters van het veiligheidsbeleid. De projecten die tot deze clusters behoren zijn over het algemeen projecten die voorwaarden moeten creëren om te komen tot een integraal veiligheidsbeleid. In hoofdstuk 3 volgt een beschrijving van de projecten uit het cluster veiligheidsprojecten. In hoofdstuk 4 bekijken we in hoeverre de projecten de doelen die vooraf waren opgesteld hebben bereikt, welke resultaten er bereikt zijn en in hoeverre de projecten een bijdrage hebben geleverd of leveren aan de veiligheid in Gouda. Tot slot volgen in hoofdstuk 5 de conclusies en aanbevelingen.

2 DE PROJECTEN VAN HET IVB

2.1 Inleiding

De projecten die in het uitvoeringsprogramma van het IVB zijn vastgesteld (23 in 2001 en 24 in 2002) zijn in vier clusters in te delen, te weten: het cluster basisorganisatie, het cluster handhaving, het cluster jeugdcriminaliteit en jeugdoverlast en het cluster veiligheidsprojecten. In tabel 2.1 staat een overzicht van de projecten per cluster. De projecten zijn ongelijksoortig wat betreft aard en inhoud en spelen op verschillende beleidsniveaus, strategisch, tactisch en operationeel.

Tabel 2.1 Overzicht van projecten per cluster

Cluster	Naam project
Basisorganisatie	Beleidsstaak openbare orde en veiligheid
	Beleidsstaak integrale uitvoering van IVB-programma
	Vaststellen hotspots
	Onderzoek criminaliteitsbeeld
	Jaarlijkse veiligheidsrapportage
	Communicatie (jeugd)veiligheidsbeleid
	Interactief programmeren jeugdactiviteiten
	Organiseren van openbare debatten
Handhaving	Verbetering aangiftemogelijkheden
	Coördineren en uitbreiden van toezicht op naleving regels
	Straathoekwerk als functie toevoegen aan integrale toezicht en handhavingsteams
	Huisvesten van JIB in samenhang met een politiepost
	Veiligheidsprojecten wijkaanpak
	Participeren in centrale wijkposten
Jeugdcriminaliteit en jeugdoverlast	Convenant jeugdoverlast-vernieling-vervuiling (Jan Ligthart-school)
	Aanpak risicojongeren
Veiligheidsprojecten	Veilig Uitgaan
	Veilige school
	Doe effe normaal
	Toezicht door jongeren
	Buurtbemiddeling
	Thuis op straat
	Leidse lijn
	Buurtvaders

In dit hoofdstuk beschrijven we de projecten van de eerste drie clusters. De projecten in deze clusters zijn met name voorwaardenscheppende projecten. De projecten leveren op zichzelf geen directe en aantoonbare bijdrage aan de verbetering van de veiligheid, maar door deze projecten worden er voorwaarden geschapen die het mogelijk maken om te komen tot een integraal veiligheidsbeleid.

Aangezien de projecten uit het cluster veiligheidsprojecten van andere aard zijn dan de projecten uit de andere drie clusters, worden de veiligheidsprojecten in hoofdstuk 3 besproken.

2.2 Cluster basisorganisatie

Tot het cluster basisorganisatie behoren projecten die de kwaliteit van de organisatie rondom het veiligheidsbeleid moeten verbeteren.

De volgende projecten behoren tot het cluster basisorganisatie:

1. Beleidstaak openbare orde en veiligheid.
2. Beleidstaak integrale uitvoering van IVB-programma.
3. Vaststellen hotspots.
4. Onderzoek criminaliteitsbeeld.
5. Jaarlijkse veiligheidsrapportage.
6. Communicatie (jeugd)veiligheidsbeleid.
7. Interactief programmeren jeugdactiviteiten.
8. Organiseren van openbare debatten.

De projecten 1 en 2 zijn activiteiten die uitgevoerd dienden te worden als gevolg van veranderingen in de gemeentelijke organisatie. Het ging om de reparatie van salariskosten als gevolg van de in de nota geplande uitbreidingstaken. Voor beide projecten geldt dat deze reparatie is uitgevoerd evenals de daarbijbehorende coördinatie- en administratietaken.

Bij het project ‘Vaststellen hotspots’ gaat het erom dat er snel inzicht verkregen wordt in locaties waar sprake is van ernstige overlast. Het ketenoverleg, een overleg tussen partners die betrokken zijn bij de verbetering van de veiligheid in Gouda, is opgezet om beter zicht te krijgen op situaties van criminaliteit en overlast. In eerste instantie was het de bedoeling dat de partners uit het ketenoverleg eens per jaar bij elkaar zouden komen om de veiligheid in Gouda te bespreken. Alle deelnemers aan dit overleg vonden echter dat het ketenoverleg effectiever zou zijn, wanneer het overleg vaker zou plaatsvinden. Er is daarom besloten maandelijks met de ketenpartners te overleggen.

Het Meldpunt Openbaar Gebied (MOG) is oorspronkelijk opgezet voor meldingen van fysieke overlast. Naarmate er steeds meer meldingen van overlast bij het meldpunt binnenkwamen, is het meldpunt sinds 2001 ook opengesteld voor sociale meldingen. De sociale meldingen worden door de medewerker jeugdveiligheid verspreid naar de verantwoordelijke gemeenteambtenaar. Binnen de gemeente is een protocol ontwikkeld om de afhandeling van sociale meldingen te stroomlijnen. Verwacht wordt dat dit protocol begin 2003 vastgesteld zal worden. In het protocol is de meest uitgebreide werkwijze voor de afhandeling van klachten

beschreven. Aan de hand van de ernst van de klacht kan gezien worden in hoeverre alle stappen uit het protocol doorlopen dienen te worden, of dat bepaalde stappen uit het protocol overgeslagen kunnen worden. Om de ernst van de klacht te bepalen is een classificatiesysteem ontworpen. Er zijn vier categorieën van overlast onderscheiden. Categorie 1 is de lichtste vorm van overlast, in categorie 4 komen de zwaarste vormen aan bod. De ernst van de overlast wordt bepaald door te kijken naar het aantal meldingen (het aantal melders) en het aantal overlastveroorzakers.

Aan de hand van het classificatiesysteem en het protocol kunnen hotspots worden vastgesteld en aangepakt. Ondanks het feit dat het classificatiesysteem en het protocol nog niet zijn vastgesteld (verwacht wordt dat dit begin 2003 zal gaan gebeuren), worden er in het ketenoverleg al wel hotspots vastgesteld en wordt er gezien hoe de situatie op deze locaties kan worden verbeterd.

Het vierde project binnen dit cluster is het onderzoek criminaliteitsbeeld. De gemeente heeft een onderzoek laten doen om de aard, omvang en achtergronden van de criminaliteit in Gouda in beeld te brengen. De uitvoering van dit onderzoek is in de loop van 2001 gekoppeld aan de planvorming van het preventiebeleid.

Naar aanleiding van het onderzoek zijn er drie pilotgroepen benoemd. De aard en omvang van de criminaliteit en overlast die deze groepen veroorzaken verschillen (criminelen, overlastveroorzakers en jongeren die hinderlijk gedrag vertonen). Per pilotgroep wordt op één hotspot gekeken welke problemen er precies spelen en welke maatregelen/acties ondernomen moeten worden om de problemen op te lossen en de groep te ontbinden. Zo wordt er één groep criminele jongeren gevolgd. De problemen en de achtergronden van deze groepen worden geanalyseerd. Aan de hand van deze analyse kan gezien worden in hoeverre het mogelijk is om de groep uit elkaar te halen en wordt inzicht verkregen in welke maatregelen en acties hiervoor nodig zijn. De gedachte achter het ontbinden van de groep is dat veel problemen ontstaan door groepsgedrag. Als de groep niet meer bestaat, is een deel van het probleem opgelost. Om te voorkomen dat individuen uit de groepen zich aansluiten bij andere groepen, worden de jongeren uit de pilotgroepen ook individueel begeleid.

Jaarlijks wordt in de gemeente Gouda een veiligheidsrapportage (project 5) gemaakt. In deze rapportages wordt de objectieve veiligheid beschreven. Eens in de twee jaar komt ook de subjectieve veiligheid aan bod. De objectieve veiligheid wordt gemeten aan de hand van het aantal bij de politie geregistreerde incidenten en aangiften. De gegevens over de subjectieve veiligheid zijn afkomstig uit de tweejaarlijkse enquête in het kader van het signaleringssysteem buurtbeheer.

De communicatie van het veiligheidsbeleid (project 6) wordt in de praktijk samen met project 8, het organiseren van openbare debatten, behandeld. Het doel van deze projecten is het

doorbreken van de cultuur van onverschilligheid en wederzijdse afzijdigheid. In 2000 is een onderzoek uitgevoerd onder de bewoners van Gouda waarin hun gevraagd is naar hun ideeën over normen en waarden. Resultaat van deze projecten is dat de tien Goudse regels zijn opgesteld. In 2004 wordt een nieuwe meting gedaan om te bezien of de mening van Gouwenaars over normen en waarden is veranderd en of de tien Goudse regels hierop aangepast dienen te worden.

Het laatste project dat tot het cluster basisorganisatie behoort, is het interactief programmeren van (jeugd)veiligheidsactiviteiten. Dit project is opgesteld zodat er binnen de begroting van het veiligheidsbeleid ruimte is voor initiatieven vanuit de bevolking of vanuit instellingen om de veiligheid te verbeteren. In 2001 zijn in het kader van dit project vijf initiatieven ingediend. Eén ervan was het buurtvaderproject. Dit is in 2002 als zelfstandig project voortgezet. In 2002 zijn drie activiteiten georganiseerd. Voorwaarde voor het organiseren van deze activiteiten is dat deze moeten aansluiten bij een van de vier de pijlers van het integraal veiligheidsbeleid (norm stellen, norm handhaven, wijkaanpak en individuele toerusting).

2.3 Cluster handhaving

De projecten in het cluster handhaving zijn gericht op de verbetering van de infrastructuur rondom veiligheid. Door de projecten in dit cluster uit te voeren, wordt het voor burgers duidelijk welke partijen betrokken zijn bij de verbetering van de veiligheidssituatie en welke activiteiten er ondernomen worden. Door de wijkgerichte aanpak in Gouda wordt ook geprobeerd burgers te betrekken bij de verbetering van de veiligheid in hun wijken.

De volgende projecten behoren tot het cluster handhaving:

9. Verbetering aangiftemogelijkheden.
10. Coördineren en uitbreiden van toezicht op naleving regels.
11. Straathoekwerk als functie toevoegen aan integrale toezicht en handhavingsteams.
12. Huisvesten van JIB in samenhang met een politiepost.
13. Veiligheidsprojecten wijkaanpak.
14. Participeren in centrale wijkposten.

De politie werkt aan de verbetering van de aangiftemogelijkheden, hiervoor is een aangifteformulier ontwikkeld. In 2001 is het formulier getest in de gemeente Gouda. Het kan gebruikt worden voor het schriftelijk aangeven van lichte delicten. Hierdoor hoeven burgers voor het doen van aangifte van kleine delicten niet meer naar het politiebureau en wordt het doen van aangifte bij kleine delicten gestimuleerd.

Slachtoffers van geweldsdelicten doen niet altijd uit zichzelf aangifte. In het kader van het project 'Verbetering van de aangiftemogelijkheden' dringt de politie bij slachtoffers van geweldsdelicten aan op het doen van aangifte, zodat de politie inzicht heeft in de aard en omvang van de delicten.

In de Krimpenerwaard start in 2003 een experiment met het doen van aangifte via internet. Indien dit experiment goed verloopt, zal ook in Gouda de mogelijkheid worden geboden om elektronisch aangifte te doen. Verwacht wordt dat door het verbeteren van de aangiftemogelijkheden meer inzicht ontstaat in de aard en omvang van de criminaliteit.

Politie, justitie en de gemeente zijn de partijen die betrokken zijn bij toezicht en handhaving van regelgeving. De uitvoering van de handhavingstaken binnen de gemeente gebeurt via verschillende afdelingen en diensten. Handhaving en toezicht is daardoor nogal versnipperd binnen de gemeente, onder meer bij toezichthouders, wijkbeheer, Halt, parkeerbeheer en groenvoorziening. Het project 'Coördineren en uitbreiden van toezicht op naleving regels' (project 10) is gestart om de coördinatie rondom handhaving en toezicht te verbeteren. Binnen de dienst AJV is een afdeling handhaving en toezicht opgericht. Deze afdeling verzorgt toezicht op een breed terrein. De toezichthouders van brandweer en bouw- en woningtoezicht behoren nog niet tot de afdeling binnen de dienst AJV. De controles van deze toezichthouders zijn niet in de openbare ruimte. Hierdoor zijn de toezichtstaken anders dan die van de toezichthouders binnen de afdeling handhaving. Verwacht wordt dat ook brandweer en bouw- en woningtoezicht op termijn onder de afdeling handhaving zullen komen.

Project 11 kan niet losgezien worden van project 16 (aanpak risicojongeren, cluster jeugdcriminaliteit en -overlast). Het doel van deze projecten is het vergaren van informatie over problemen die zich voordoen op straat en het aanleveren van oplossingen voor deze problemen. De naam van project 11 'Straathoekwerk' wekt de indruk dat de gemeente zorgt voor iemand op straat die contact houdt met jongeren. Dit is echter niet het geval; de gemeente heeft binnen de dienst AJV een medewerker jeugdveiligheid aangewezen die het aanspreekpunt is voor straathoekwerkers, wijkteams en wijkagenten. Deze medewerker is op operationeel niveau werkzaam en zorgt voor de directe lijnen tussen de 'contacten op straat' en de beleidsmedewerkers van de gemeente. Hierdoor kan het beleid beter worden toegesneden op de problemen die zich op straat voordoen. Het project heeft voornamelijk een preventieve functie. Door de contacten met de straathoekwerkers kan er vroegtijdig worden ingegrepen en met als bedoeling dat escalaties kunnen worden voorkomen.

Het project 'Aanpak risicojongeren' (nummer 16) is mede opgezet naar aanleiding van een incident (mishandeling van een buurtbewoner) bij de voormalige Jan Ligthartschool. Hier zorgde een groep Marokkaanse jongeren regelmatig voor overlast. In het kader van het Integraal Veiligheidsbeleid zijn een aantal stappen gezet om de veiligheidssituatie in de wijk te verbeteren. Naast intensiever controleren, het aanbrengen van verlichting rondom de

school, het opknappen van het pand, het huisvesten van andere organisaties in de school is ook een pilot gestart met het werken volgens de ketenaanpak bij meldingen van overlast. Het project 'Aanpak risicojongeren' bouwt voort op de pilot. Er is een convenant opgesteld door de ketenpartners waarin de samenwerking tussen de partijen uit het ketenoverleg is vastgesteld.

Sinds september 2001 functioneert Justitie-in-de-Buurt in Gouda. De gemeente is onder meer verantwoordelijk voor de kosten van de huisvesting van het JIB (project 12). Bij de start is JIB tijdelijk gehuisvest in een kantoor op een bedrijventerrein. Tijdelijk, omdat alle partijen uit het ketenoverleg het erover eens waren dat het project in het voormalige politiebureau aan de Rijkestraat gehuisvest diende te worden. De tijdelijke huisvesting lag te ver weg uit het centrum. Na vertrek van de politie uit het bureau aan de Rijkestraat, zou een deel van het pand gebruikt worden voor JIB. Het OM heeft hier van afgezien omdat uit landelijk onderzoek is gebleken dat het voor de afhandeling van jeugdcriminaliteit en preventie ervan niet uitmaakt waar een JIB-kantoor gevestigd is.

Bij de veiligheidsprojecten wijkaanpak kunnen vanuit de wijkteams activiteiten georganiseerd worden om de veiligheid in wijken te verbeteren. De wijkteams hebben in hun wijkactieplan aangegeven welke wijkveiligheidswensen er zijn. Doel van het project is het meetbaar en voelbaar veiliger maken van de wijken. De wijkteams hebben drie activiteiten genoemd die een bijdrage moeten leveren aan het algemene doel (meetbaar en voelbaar veiligere wijken): uitbreiding van buurtpreventieprojecten, verminderen van jeugdoverlast in openbaar gebied en weerbaarheidscursussen. In 2001 zijn diverse activiteiten in verschillende wijken uitgevoerd, onder meer een cursus omgaan met ongewenst gedrag voor wijkbewoners, een bijdrage aan de verlichting bij een skatebaan in Plaswijck, verbetering van speelplaats Poldermeesterslag, een bijdrage aan het project 'Poortverlichting in Gouda Noord', een bijdrage aan het project 'Tijdschakelars in Goverwelle' en in Oost en Raambuurt hebben weerbaarheidstrainingen plaatsgevonden.

De wijkposten in Gouda zijn opgezet om de politie dichterbij de burger te brengen. De politie heeft in Gouda vier wijkposten geopend. Bij de wijkposten kunnen wijkbewoners terecht voor vragen, klachten en aangiften. Drie wijkposten zijn ongeveer twee jaar geleden opgericht (Plaswijck, Bloemendaal en Korte Akkeren). In De Raam/Nieuwe Park is in november 2002 een nieuwe wijkpost geopend. Gemeente en politie verwachten in het oude politiekantoor aan de Rijkestraat over ongeveer drie maanden nog een nieuwe wijkpost te kunnen openen. In de wijkposten participeren onder meer gemeente en politie. Indien mogelijk is er een netwerk van participanten waarmee contact gelegd kan worden, zoals het welzijnswerk en de woningcorporaties. Het voordeel hiervan is dat burgers voor verschillende vragen en

meldingen terechtkunnen bij de wijkposten. De reactie van burgers op de wijkposten is positief; vooral ouderen zijn tevreden over de nabijheid van een wijkpost.

2.4 Cluster jeugdcriminaliteit en jeugdoverlast

Tot dit cluster behoren twee projecten namelijk project 15 ‘Het covenant overlast-vernieling- vervuiling’ en project 16 ‘Aanpak risicojongeren’. De beide projecten hangen nauw samen met twee projecten uit het cluster handhaving.

Project 15, ‘Het covenant overlast-vernieling-vervuiling’, hangt samen met project 10 (coördineren toezicht en handhaving). Voor ‘Het covenant overlast-vernieling-vervuiling’ moest een integrale aanpak ontwikkeld worden, onder andere met politie en justitie. Met het opzetten van het ketenoverleg zijn er afspraken gemaakt tussen deze partijen en de gemeente. Een onderdeel van het project is de verbetering van de veiligheid rondom de voormalige Jan Ligthartschool. Naar aanleiding van een ernstig geweldsincident in oktober 1999 op het plein van de voormalige school is een aantal maatregelen opgesteld om de veiligheid rondom het gebouw te verbeteren. Het zijn voornamelijk maatregelen die gericht zijn op het verbeteren van toezicht en het aanbieden van activiteiten en inloopmogelijkheden voor jongeren uit de buurt.

Project 16 hangt samen met project 11 (straathoekwerk als functie toevoegen aan integrale toezicht en handhavingsteams). Deelactiviteiten die in het kader van het project aanpak risicojongeren moesten worden uitgevoerd zijn het realiseren van afspraken met partners over de aanpak van crisissituaties en de (preventieve) aanpak van risicolocaties. Binnen het cluster basisorganisatie is een protocol en een classificatiesysteem opgesteld. Hiermee zijn de deelactiviteiten van het project aanpak risicojongeren uitgevoerd.

2.5 Samenvatting

In dit hoofdstuk zijn de projecten besproken die een voorwaarden scheppend karakter hebben. De geplande projecten uit het cluster basisorganisatie zijn allemaal uitgevoerd conform de planning en er is inzicht verkregen in de aard en omvang van de overlast en criminaliteit in de gemeente Gouda. Mede door het opzetten van de dienst AJV en het ketenoverleg is de gemeentelijke organisatie ingericht om het veiligheidsbeleid integraal uit te voeren.

De projecten uit het cluster jeugdcriminaliteit en jeugdoverlast hangen samen met de projecten uit het cluster handhaving en het cluster basisorganisatie. De meeste projecten uit het cluster handhaving zijn uitgevoerd. De huisvesting van het JIB in het voormalig politiebureau is echter niet doorgegaan. De projecten uit dit cluster zijn er voornamelijk op gericht om de

infrastructuur rondom het melden van overlast goed in te richten en dit goed te communiceren met de burgers. Om overlast en criminaliteit te kunnen aanpakken is het noodzakelijk dat burgers laten weten welke onveilige situaties zij signaleren. Met de uitvoering van deze projecten zijn de voorwaarden geschapen om het doen van aangifte te vereenvoudigen en te stimuleren. Een betere en eenvoudigere aangifteprocedure levert een beter beeld op van de aard en omvang van overlast en criminaliteit. Hierdoor kan het beleid beter worden toegespitst op de problematiek.

3 CLUSTER VEILIGHEIDSPROJECTEN

3.1 Inleiding

De projecten in het cluster veiligheidsprojecten worden in dit hoofdstuk apart besproken van de andere drie clusters. Deze projecten zijn namelijk meer ‘echte’ projecten (projecten met een doelstelling, een planning en benoemde eindresultaten) terwijl de projecten uit de andere drie clusters veel meer voorwaardenscheppend zijn. Per project beschrijven we de inhoud van het project, de doelstellingen die vooraf geformuleerd zijn, de uitvoering van het project en de resultaten die met het project zijn behaald (output). Waar mogelijk wordt ook de bijdrage van het project aan de veiligheid (outcome) benoemd. Aan het eind van dit hoofdstuk wordt in een schema een overzicht gegeven van de mate waarin bereik, output en outcome per project zijn te benoemen.

Hieronder staan de projecten (inclusief het nummer uit het uitvoeringsprogramma) die in dit hoofdstuk worden besproken.

- 17 Veilig uitgaan
- 18 Veilige school
- 19 Doe effe normaal
- 20 Toezicht door jongeren
- 21 Buurtbemiddeling
- 22 Thuis op straat
- 23 Leidse lijn
- 24 Buurtvaders

Voor een deel liepen deze projecten al voordat het integraal veiligheidsbeleid van start ging. Deze projecten zijn voortgezet in het integraal veiligheidsbeleid. Het project ‘Buurtvaders’ is in 2002 toegevoegd aan de lijst met projecten. In 2001 is het gestart binnen project 7, het interactief programmeren (zie hoofdstuk 2).

3.2 Veiligheidsprojecten

Veilig uitgaan

In 1998 is het project ‘Veilig uitgaan’ gestart om tot structurele afspraken te komen tussen de partijen die te maken hebben met de veiligheid in het uitgaansgebied van Gouda. Het doel hiervan was het bevorderen van het veilig uitgaan en het vergroten van de veiligheid in de

Goudse binnenstad. Het project 'Veilig Uitgaan' is voortgezet binnen het integraal veiligheidsbeleid.

Bij de start van het project zijn twaalf gewenste resultaten geformuleerd:

1. Invoeren van collectieve huisgedragsregels voor de Horeca.
2. Regelen van ontzegging van toegang tot de horeca aan structurele herrieschoppers (met behulp van een formulier kunnen horecagelegenheden aangeven welke jongere(n) zij de toegang willen ontzeggen. Het formulier wordt dan ingeleverd bij de politie en die regelt de ontzegging van de toegang tot de horeca).
3. Professionalisering van horecapersoneel (er wordt zoveel mogelijk gewerkt met gecertificeerde portiers).
4. Uitwisseling en melding van informatie tussen politie en horeca (er is een vaste wijkagent binnenstad en die houdt iedere maandag spreekuur waar horecagelegenheden melding kunnen doen van bijvoorbeeld misstanden uit het weekend).
5. Aanbrengen van straatverlichting in uitgaansgebied.
6. Realiseren van voetsurveillance door politie op drukbezochte avonden (vrijdag en zaterdag). Tussen 3 en 5 uur is er dan extra politie op straat.
7. Georganiseerd portiersoverleg (politie en portiers overleggen over situaties die zijn voorgekomen of zouden kunnen worden voorkomen).
8. Verkeers- c.q. fietsoverlast terugdringen (bezoekers en bewoners van het uitgaansgebied hadden veel overlast van fietsen die op stoepen en straten werden gestald. Met de herinrichting van de binnenstad zijn centrale fietsenstallingen gecreëerd. Een van de uitgaansgelegenheden zet op vrijdag- en zaterdagavond extra fietsenrekken buiten, om te voorkomen dat fietsen overal op straat worden gestald).
9. Terugdringen wildplassers.
10. Convenant 'Veilig uitgaan'.
11. Uitgaanspubliek betrekken bij het project (er zijn twee jongeren, behorend tot het uitgaanspubliek, benaderd om zitting te nemen in de kwaliteitskring 'Veilig uitgaan', zodat ook de mening van het uitgaanspubliek gehoord werd).
12. Vuilopslag ('s avonds en 's nachts mogen horecabeheerders geen vuilniszakken/containers op straat zetten of glas naar de glasbak brengen).

Elf van de twaalf gewenste resultaten zijn ook daadwerkelijk gerealiseerd. Alleen punt 12, het verbeteren van de vuilopslag, is nog niet behaald. Het convenant Veilig Uitgaan wordt jaarlijks aangepast door de kwaliteitskring. Eén van de onderdelen van het project was het loslaten van de sluitingstijden van horecagelegenheden. In de kwaliteitskring 'Veilig Uitgaan' is afgesproken dat horeca-ondernemers zich niet meer hoeven te houden aan een vaste sluitingstijd. Hiertegenover staat de afspraak dat horeca-gelegenheden na 01.30 uur geen nieuwe gasten meer binnen mogen laten. Uit politierapportages is gebleken dat er een

dalende lijn in het aantal aangiften en meldingen van sociale overlast viel waar te nemen. De proef met de vrije sluitingstijden liet een nog verdere daling in het aantal aangiften en meldingen zien, met andere woorden, op onderdelen heeft het project ‘Veilig uitgaan’ een effect op de veiligheid in de Goudse binnenstad.

Veilige School

Het project ‘Veilige school’ binnen het integraal veiligheidsbeleid richt zich op de sociale veiligheid in en om scholen. Doel van het project is het meetbaar en voelbaar veiliger maken van de school en de school in zijn omgeving. Het gaat hierbij om twee thema’s: het creëren van een veilig schoolklimaat en het verbeteren van de relatie van de school met de wijk. Het project is gestart omdat scholen aangegeven hebben dat de vele activiteiten die georganiseerd worden door verschillende instanties om de veiligheid in en om scholen te verbeteren niet volledig sluitend zijn en weinig onderlinge samenhang vertonen.

Er is een inventarisatie gemaakt van de bestaande activiteiten om de veiligheid in en om scholen te verbeteren. Aan de hand hiervan is gekeken welke activiteiten nog ontbreken om te komen tot een integraal pakket van maatregelen en activiteiten. In december 2002 wordt in de vorm van een pilot aan acht scholen in Gouda de mogelijkheid geboden om producten die bijdragen aan de verbetering van de veiligheid op scholen bij de gemeente af te nemen. De scholen kunnen naar eigen wens en behoefte kiezen uit ongeveer twintig producten die zijn ontwikkeld door de gemeente in samenwerking met de scholen en de wijkteams. Afhankelijk van het verloop van de pilot wordt gekeken in hoeverre het aanbieden van producten wordt verbreed naar alle scholen in Gouda. Het project ligt achter op de planning. Hierdoor is de pilot nog niet gestart en kunnen er nog geen uitspraken gedaan worden over de *output* en *outcome* van dit project.

Doe effe normaal

In het kader van het project ‘Doe effe normaal’ heeft bureau Halt lessen ontwikkeld voor de groepen zeven en acht van de basisscholen. Doel van het project is om de jeugd (kinderen onder de 12 jaar) kennis te laten maken met de politie en Halt. Conform het projectplan doen alle basisscholen in Gouda mee aan het project. Er zijn 36 basisscholen die ‘geadopteerd’ zijn door een vaste politieagent zodat de leerlingen en de agent elkaar kennen. Hier geven de adoptie-agenten de lessen. De overige vijftien scholen zijn niet geadopteerd, maar hier worden ook jaarlijks vier lessen gegeven door een agent of een medewerker van Halt. Per jaar krijgen de leerlingen uit groep zeven en acht vier lessen, bijvoorbeeld over vuurwerk of over vernieling en vervuiling. De feitelijke bijdrage aan de verbetering van de veiligheid (*outcome*) is voor dit project niet te meten.

Toezicht door jongeren

In sommige wijken in Gouda ervaren bewoners gevoelens van onveiligheid door de aanwezigheid van (groepen) jongeren. Veelal zijn dit jongeren in een achterstandssituatie. In navolging op het Amsterdamse project 'Beware Watch Out' is in de gemeente Gouda het project Toezicht door jongeren opgezet. Doel van dit project is het bieden van perspectieven voor kansarme jongeren en het vergroten van veiligheidsgevoelens bij burgers. Het project is niet goed van de grond gekomen. De begeleiding van de jongeren kostte veel inzet van de politie. Ook de werkzaamheden die het opstellen van het convenant met zich meebracht, kostten veel tijd. De politie had te weinig capaciteit om deze taken goed uit te voeren en binnen de politie-organisatie werd op dat moment geen prioriteit gegeven aan het opzetten en uitvoeren van het project. Bijkomend probleem was ook dat het moeilijk bleek om jongeren te vinden die geschikt waren voor het project. De inzet die het kostte om geschikte jongeren te vinden, woog niet op tegen het resultaat dat bereikt werd door hen te begeleiden. De capaciteitsproblemen van de politie en de problemen die er waren om de geschikte jongeren te vinden, hebben ertoe geleid dat het project in november 2001 is opgeschort. In principe zou het project voor een halfjaar worden opgeschort. Op het moment van uitvoering van de quick scan (november-december 2002) heeft er echter nog geen herstart plaatsgevonden.

Buurtbemiddeling

In 1996 is de Stichting Welzijn Gouda gestart met het opzetten van het project 'Buurtbemiddeling'. Hoofddoel van het project is het oplossen van conflicten tussen burens en het voorkomen van escalaties als gevolg van burenruzies. Het project loopt in alle wijken van Gouda en in 2001 is buurtbemiddeling ook in buurgemeenten (Reeuwijk, Waddinxveen, Bodegraven en Nieuwerkerk aan den IJssel) ingevoerd. Het project wordt voor vijftig procent gesubsidieerd door de gemeente Gouda en voor vijftig procent door twee woningcorporaties uit Gouda. De klachten die bij buurtbemiddeling gemeld worden zijn veelal overlastklachten (geluidsoverlast, overlast van kinderen en overlast van huisdieren), klachten over erfafscheiding en rommel.

In 2000 waren er 72 vragen om bemiddeling. In 48 gevallen (66%) is er een resultaat behaald (informatie/advies gegeven, bemiddeling, verwijzing naar instantie of andere oplossing bedacht). In 21 gevallen heeft daadwerkelijk buurtbemiddeling plaatsgevonden, dat wil zeggen dat de bemiddelaar ervoor heeft gezorgd dat de twee partijen met elkaar in gesprek zijn geweest over het de overlastsituatie en dat er een oplossing is bedacht die beide partijen tot tevredenheid heeft gestemd. In 2001 waren er 61 aanvragen voor buurtbemiddeling. Voor 27 gevallen (44%) is een positief resultaat behaald; 56 procent van de aanvragen is afgefallen (één van de burens wil niet meewerken, verhuizing, melding ongeschikt voor bemiddeling). Veiligheid is geen hoofddoelstelling van buurtbemiddeling; het project heeft veel meer een preventief karakter. Het kan escalaties als gevolg van burenruzies voorkomen. In hoeverre dit ook daadwerkelijk gebeurt, is niet goed te meten.

Thuis op straat

Vanaf mei 1999 is Thuis op straat (TOS) bijna dagelijks actief in de wijken Goverwelle en Weidebloemkwartier. Het project is opgezet vanuit het jeugdbeleid. TOS biedt spelactiviteiten aan op straten en pleinen in deze wijken voor kinderen (voornamelijk tussen de 6 en 12 jaar). Het doel van TOS is het bevorderen van de sociale contacten tussen bewoners door middel van TOS-activiteiten. In 2001 zijn er 384 activiteiten aangeboden; dit komt neer op zeven tot acht activiteiten per week. Dit is een stijging van 31 procent ten opzichte van 2000. Het is niet gelukt om ook de ouders zoveel mogelijk te betrekken bij de uitvoering en planning van spelactiviteiten.

Veiligheid is niet de primaire doelstelling van TOS. Het is niet mogelijk om uitspraken te doen over de bijdrage van TOS aan de veiligheid omdat er geen gegevens beschikbaar zijn over de mate waarin de 'geleerde' normen en waarden worden meegenomen naar en uitgedragen op andere plekken, zoals school, thuis en de sportclubs.

Leidse lijn

Naar aanleiding van klachten over rondhangende jongeren op en rondom het station is het project 'Leidse lijn' opgestart. Doel van het project is het meetbaar verminderen van de overlast en crimineel gedrag van rondhangende groepen (veelal Marokkaanse) jongeren en het vergroten van het veiligheidsgevoel van de gebruikers van het station en het gebied rondom het station. Er wordt samengewerkt door de NS, politie, spoorwepolitie, gemeente en Alouan.

Er zijn straathoekwerkers van Alouan ingezet om de problemen in kaart te brengen en op te lossen. Straathoekwerk probeert met de jongeren in contact te komen, hun vertrouwen te winnen en samen met hen te zoeken naar een zinvolle tijdsbesteding. De politie surveilleert extra op het station; jongeren die doelloos rondhangen op het station krijgen een procesverbaal.

De eerste resultaten van het project 'Leidse lijn' zijn positief. Uit cijfers van de KLPD, in een rapportage van Alouan, blijkt dat de overlast met dertig procent is afgenomen (*outcome*). Ook bezoekers van het station en medewerkers van winkels en kiosken op het station geven aan dat de veiligheid op en om het station is verbeterd.

Buurtvaders

Het 'Buurtvaderproject' is voortgekomen uit een activiteit die is aangevraagd vanuit project 7, het interactief programmeren. In 2002 is het project nummer 24 van het uitvoeringsprogramma geworden. Het doel is het verminderen c.q. voorkomen van overlast door Marokkaanse jongeren in de wijk Korte Akkeren. Aanleiding voor het project was het incident bij de voormalige Jan Ligthartschool. Deze school vormt de uitvalsbasis voor de buurtvaders, hierin zijn nog meer voorzieningen gehuisvest die gericht zijn op jongeren. Vier avonden per week lopen de buurtvaders in groepjes door de wijk Korte Akkeren en bezoeken met name

de hotspots in de wijk. De aanwezigheid van de buurtvaders heeft een preventieve werking gehad op die hotspots. De jongeren bleven een tijdje weg van de genoemde plekken en na verloop van tijd bleken jongeren ook uit zichzelf de buurtvaders te benaderen. Zowel de jongeren waar de buurtvaders zich op richten als de buurtbewoners reageren enthousiast op het project.

3.3 Samenvatting

In dit hoofdstuk hebben we per project uit het cluster veiligheidsprojecten gekeken in hoeverre de van tevoren afgesproken werkzaamheden zijn gedaan, welke resultaten er behaald zijn en, waar mogelijk, wat dit betekent voor het veiligheidsbeleid (outcome). In onderstaand overzicht staat weergegeven in hoeverre bij de opzet van de projecten het bereik van het project is vastgesteld, of er op basis van de documentenstudie en interviews iets te zeggen valt over de output van de projecten en of we uitspraken kunnen doen over de outcome.

Figuur 3.1 Overzicht van bereik, output en outcome per project

Project	Uitvoering conform planning	Output	Outcome
Veilig uitgaan	Ja	Ja (11 van de 12 resultaten behaald)	Deels
Veilige school	Nee (achter op schema)	Deels (inventarisatie afgerond)	Nee
Doe effe normaal	Ja (groepen 7 en 8 van alle basisscholen)	Ja (4 lessen)	Nee
Toezicht door jongeren	Nee (opgeschort)	Nee (project opgeschort)	Nee
Buurtbemiddeling	Ja	Ja (2000: 66% van de bemiddelingen succesvol, 2001: 44%)	Nee
Thuis op straat	Ja (kinderen in 2 wijken)	Ja (2000: 384 activiteiten)	Nee
Leidse lijn	Ja	Ja	Ja
Buurtvaders	Ja	Ja (16-18 buurtvaders, 4 avonden per week)	Nee

Uit figuur 3.1 blijkt dat voor de meeste projecten het bereik van het project (voor een deel) benoemd is. Voor zeven van de acht projecten zijn uitspraken mogelijk over de behaalde resultaten, ofwel de output. De kolom *outcome* laat een ander beeld zien. Voor de meeste projecten is het niet mogelijk om uitspraken te doen over de bijdrage die het project heeft geleverd aan de veiligheid. Dit heeft te maken met de meetbaarheid van de doelstellingen. In hoofdstuk 4 wordt hierop verder ingegaan.

4 ANALYSE

4.1 Inleiding

In de voorgaande hoofdstukken hebben we gezien dat de projecten wat betreft aard en inhoud verschillen. Voor een deel zijn het projecten die de voorwaarden creëren om te komen tot een integraal veiligheidsbeleid; voor een ander deel zijn het feitelijke projecten die een directe bijdrage moeten leveren aan de verbetering van de veiligheid in de gemeente Gouda.

Per deelproject/activiteit uit het integraal veiligheidsbeleid is gekeken naar de doelstelling, de uitvoering van het project, de behaalde resultaten en de betekenis voor het veiligheidsbeleid. Aan de hand van deze gegevens kan bekeken worden in hoeverre de projecten geslaagd zijn (is er gedaan wat er gezegd is dat er gedaan zou worden), wat het resultaat is van deze projecten en wat dat betekent voor het integraal veiligheidsbeleid. De projecten die vooral organisatorisch van aard zijn (de projecten uit het cluster basisorganisatie) laten zich minder goed beoordelen op doelstelling, bereik, resultaten en bijdrage aan het IVB dan de projecten in het cluster veiligheidsprojecten.

In dit hoofdstuk analyseren we de projecten. In paragraaf 4.2 gaan we in op de projecten uit de clusters basisorganisatie, handhaving en jeugdcriminaliteit en jeugdoverlast. In paragraaf 4.3 wordt het cluster veiligheidsprojecten geanalyseerd.

4.2 Analyse van de voorwaardenscheppende projecten

De projecten in de clusters basisorganisatie, handhaving en jeugdcriminaliteit en jeugdoverlast zijn projecten die ervoor moeten zorgen dat de infrastructuur binnen de gemeente zodanig is, dat de gemeente in staat is een adequaat, doelmatig en doeltreffend integraal veiligheidsbeleid te voeren. De projecten in deze clusters zijn ongelijksoortig wat betreft inhoud, omvang en opzet. Voor de meeste projecten geldt dat het activiteiten zijn die gedaan moeten worden om de randvoorwaarden te creëren voor het integraal veiligheidsbeleid.

Cluster basisorganisatie

Er zijn acht projecten die tot het cluster basisorganisatie behoren. De projecten uit dit cluster zijn allen conform de planning uitgevoerd en hebben onder meer bijgedragen aan de oprichting van de dienst AJV en het opzetten van het ketenoverleg. De doelstellingen die voor deze projecten zijn benoemd, zijn voornamelijk algemene doelstellingen om de veiligheid te verbeteren. Er zijn geen concrete, meetbare doelstellingen geformuleerd voor deze projecten.

Cluster handhaving

Voor de projecten uit het cluster handhaving geldt dat het voornamelijk projecten zijn die gericht zijn op de verbetering van handhaving en toezicht. Voor elk project zijn doelstellingen geformuleerd. Het zijn echter vrij algemene doelstellingen, in de trant van de verbetering van de aangiftemogelijkheden en het dichterbij de burger brengen van de activiteiten van gemeente en politie. De projecten zijn opgezet om een duidelijker beeld te krijgen van de aard en omvang van de criminaliteit en overlast in Gouda. Door de mogelijkheden van het doen van aangifte te verbeteren (aangifteformulieren, aangifte doen via internet, aangifte doen bij de wijkposten) kost het burgers minder moeite om aangifte te doen, ze hoeven immers niet naar het hoofdbureau, maar kunnen dichterbij huis of zelfs thuis de aangifte doen.

De activiteiten die gepland waren binnen het cluster handhaving zijn vrijwel allemaal uitgevoerd. Alleen de huisvesting van het JIB-kantoor in het voormalige politiekantoor is niet doorgegaan. Met het uitvoeren van de projecten binnen het cluster handhaving zijn de voorwaarden gecreëerd om burgers de mogelijkheid te bieden een bijdrage te leveren aan het veiligheidsbeleid (bijvoorbeeld door het doen van een aangifte om zo een beter beeld te laten ontstaan van de problematiek of door een stem te laten horen via het wijkteam en de veiligheidsprojecten van de wijkaanpak).

Cluster jeugdcriminaliteit en jeugdoverlast

Bij het opstellen van het integraal veiligheidsbeleid is de aanpak van jeugdcriminaliteit en jeugdoverlast apart benoemd naast de algemene verbetering van de veiligheid. Dit heeft geresulteerd in een apart cluster voor de aanpak van jeugdcriminaliteit en jeugdoverlast. De twee projecten die tot dit cluster behoren (15: ‘Het covenant overlast-vernieling-vervuiling’; 16: ‘Aanpak risicojongeren’) zijn gericht op de vermindering van jeugdcriminaliteit en overlast. Het is echter niet zo dat alle projecten die gericht zijn op de jeugd ook daadwerkelijk in dit cluster zijn gezet. Het onderzoek naar criminaliteitsbeelden (project 4) was primair gericht op de criminaliteit van Marokkaanse jongeren. Vanuit de indeling in clusters zou dit project ook op zijn plaats zijn binnen het cluster jeugdcriminaliteit. Met andere woorden, het is niet duidelijk waarom er een apart cluster opgesteld is om de jeugdcriminaliteit en -overlast aan te pakken, mede doordat ook in andere clusters projecten zitten die zich alleen richten op jeugd. worden vaak in een adem genoemd met projecten uit het cluster handhaving.

Er zijn geen afzonderlijke projectplannen opgesteld voor de projecten uit het cluster jeugdcriminaliteit en -overlast. De projecten, inclusief de plannen zijn geïntegreerd in de projectplannen van het cluster handhaving. Hierdoor zijn ook geen aparte doelen voor deze projecten geformuleerd.

Aangezien vanaf het begin al duidelijk was dat de projecten samengenomen zouden worden, was het beter geweest om er één project van te maken en daarmee geen apart cluster jeugdcriminaliteit en jeugdoverlast op te zetten en de aandacht voor jeugd in alle clusters te laten terugkomen.

Er zijn geen concrete resultaten voor beide projecten te benoemen. Wel hebben de beide projecten bijgedragen aan het opzetten van het ketenoverleg en het in kaart brengen van de aard en omvang van de criminaliteit en overlast.

Concluderend

De projecten uit het cluster basisorganisatie zijn projecten geweest die een bijdrage hebben geleverd aan het verbeteren van de interne organisatie. De uitvoering van de projecten van het cluster basisorganisatie heeft ertoe geleid dat er een slagvaardige gemeentelijke organisatie is ontstaan, die in staat is om het veiligheidsbeleid integraal uit te voeren.

Met de uitvoering van de projecten uit het cluster handhaving is gerealiseerd dat er beter zicht is op de aard en omvang van de problematiek en de wijze waarop de problemen aangepakt kunnen worden. Dit cluster kan gezien worden als een cluster met meer externe contacten. Juist in het cluster handhaving heeft namelijk de samenwerking met politie, justitie en welzijnsorganisaties en informatievoorziening voor burgers centraal gestaan.

4.3 Analyse van de veiligheidsprojecten

De analyse van de veiligheidsprojecten wordt in drie stappen gedaan. Allereerst wordt gekeken naar de uitvoering van het project (is het project conform het plan opgesteld?). Daarna analyseren we de relatie tussen de output (behaalde resultaten) en de outcome (bijdrage aan de veiligheid) van de projecten. Tenslotte wordt gezien in hoeverre de projecten aansluiten op het landelijk veiligheidsbeleid.

Uitvoering van de projecten

De meeste projecten binnen het cluster veiligheidsprojecten zijn uitgevoerd. Op twee projecten na zijn de projecten volgens de planning uitgevoerd. Het project 'Toezicht door jongeren' is opgeschort vanwege het ontbreken van geschikte jongeren voor het project en vanwege capaciteitsproblemen bij de politie. Het project 'Veilige school' heeft vertraging in de uitvoering opgelopen. De overige projecten zijn conform het vooraf opgestelde projectplan uitgevoerd.

Output en outcome-analyse

Figuur 4.1 laat een analysekader zien. Dit kader biedt houvast bij de beoordeling van de projecten op hun *output* en *outcome*. Hieronder volgt een beschrijving van het analysekader. Wanneer de *output* van een project slecht is, dat wil zeggen de resultaten van het project zijn slecht en het project blijkt dus niet te werken, en de *outcome* van het project is ook slecht (het project levert geen bijdrage aan de veiligheid), blijkt het project niet te werken én verbetert de veiligheid niet. Het project haalt daarmee dus niet de beoogde effecten en kan daarom

maar beter gestopt worden. Om het probleem aan te pakken moeten andere plannen ontwikkeld worden.

Als de *output* van het project slecht is, maar de *outcome* is goed, werkt het project niet goed, maar verbetert de veiligheid wel. In dit geval dient er een afweging gemaakt te worden om het project te stoppen of te veranderen.

Als de *output* van het project goed is, maar de *outcome* is slecht, kan gesteld worden dat het project op zich goed loopt (de benoemde resultaten worden behaald) maar dat het niet het beoogde veiligheidseffect heeft. In dit geval dient er worden nagedacht over het intensiveren van het project of het overstappen op een ander project, dat beter aansluit bij de gesignaleerde problematiek.

Als de *output* van het project goed is en de *outcome* ook, werkt het project goed en verbetert de veiligheid. Het project is geslaagd en kan worden voortgezet. Bezien kan worden in hoeverre een vermindering van de intensiteit van de inzet van invloed is op de positieve resultaten van het project.

Figuur 4.1 Analyse kader voor beoordeling projecten IVB

		Outcome (verbetering van de veiligheid)	
		Slecht	Goed
Output: (resultaten van het project)	Slecht	Project werkt niet en veiligheid verbetert niet: stop het beleid en ontwikkel andere plannen	Project werkt niet, maar veiligheid verbetert wel: afweging stoppen project/verandering beleid
	Goed	Project werkt goed, maar veiligheid verbetert niet: beslis over intensivering van het beleid of over ander beleid dat beter aansluit bij problematiek	Project werkt goed en veiligheid verbetert: zet het project voort en denk na over intensiteit van de inzet

We hebben de projecten uit het cluster veiligheidsprojecten in het analysekader geplaatst om te beoordelen op hun *output* en *outcome*. Om uitspraken te kunnen doen over de *outcome* van projecten is het noodzakelijk dat er van tevoren meetbare doelstellingen geformuleerd worden, zodat de effecten van de projecten gemeten kunnen worden. Bij vijf van de acht veiligheidsprojecten ontbraken meetbare doelstellingen echter. De doelen leken in eerste instantie meetbaar, maar bleken bij nader inzien niet goed te meten omdat bijvoorbeeld niet nagedacht was over hoe een meting zou moeten plaatsvinden. Een voorbeeld hiervan is de doelstelling 'meetbaar en voelbaar veiliger'. Deze doelstelling is onder meer gesteld bij het project 'Veilige school'. Wanneer niet vooraf duidelijk wordt gesteld wat er veiliger moet zijn en hoe dat gemeten kan worden (objectief en subjectief), is zo'n doelstelling feitelijk onmeetbaar.

Het resultaat van de analyse aan de hand van het analysekader staat weergegeven in figuur 4.2. De *output* van het project 'Toezicht door jongeren' is slecht. Het project is niet van de

grond gekomen doordat vooraf geen goede probleemanalyse is gemaakt en er capaciteits-problemen bleken te zijn bij de politie. Het project is opgeschort; er zijn daardoor geen effecten op het gebied van veiligheid te noemen: de *outcome* is slecht. Volgens figuur 4.1 dient er voor de projecten in deze cel een andere opzet gekozen te worden omdat het huidige project niet werkt.

Wanneer we het project ‘Thuis op straat’ in figuur 4.2 plaatsen, komt dat terecht in de cel waar de *output* van het project goed is, maar de *outcome* slecht. De resultaten van het project zijn redelijk goed, want er zijn 384 activiteiten georganiseerd. De nevensdoelstelling van het betrekken van ouders is niet behaald¹. Het project levert echter geen bijdrage aan de verbetering van de veiligheid, met andere woorden de *outcome* is slecht. Er dient nagedacht te worden over intensivering van het project of het opzetten van een project dat beter aansluit bij de problematiek.

Leidse lijn is een project dat op zowel *output* als *outcome* goed scoort. De resultaten van het project zijn goed en uit cijfers van de KLPD is gebleken dat er minder meldingen van overlast en criminaliteit zijn sinds de start van het project. Voor dit project kan nagedacht worden over een minder intensieve inzet.

Voor de cel waar *output* slecht is en *outcome* goed, zijn geen voorbeelden te geven uit de veiligheidsprojecten. De overige projecten kunnen niet geplaatst worden in het analysekader omdat gegevens over *output* of *outcome* ontbreken.

Figuur 4.2 Analyse veiligheidsprojecten naar output en outcome

		Outcome (verbetering van de veiligheid)	
		Slecht	Goed
Output: (resultaten van het project)	Slecht	Toezicht door jongeren	
	Goed	Thuis op straat	Leidse lijn

De analyse van de veiligheidsprojecten aan de hand van het analysekader blijkt slechts voor een deel van de projecten relevant te zijn. Slechts drie van de acht projecten kunnen via dit model beoordeeld worden op hun resultaten en bijdrage aan de veiligheid omdat voor deze projecten meetbare doelstellingen zijn geformuleerd.

¹ De primaire doelstelling van het project is het onder begeleiding laten spelen van kinderen op straten en pleinen. Het feit dat de nevensdoelstelling van het project op outputniveau niet gehaald is, zou ervoor pleiten het project niet te benoemen als goed, maar als een twijfelgeval.

Aansluiting op landelijk veiligheidsbeleid

Om toch te kunnen bepalen of de projecten bijdragen aan de verbetering van de veiligheid, hebben we gekeken in hoeverre de projecten passen binnen het landelijk beleid. Hiertoe is de opzet en het verloop van de projecten als leidraad genomen. Als uitgangspunt hiervoor hebben we de nota ‘Naar een veiliger samenleving’ van de Ministeries van Justitie en Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties bestudeerd.

In deze nota is het veiliger maken van de openbare ruimte als hoofdprioriteit benoemd. In deze nota is de ambitie uitgesproken om vanaf 2006 een vermindering van criminaliteit en overlast in de openbare ruimte met 20 à 25 procent in het vizier te krijgen. De speerpunten van het beleid zijn:

- aanpakken van de stelselmatige dader en van jeugdcriminaliteit;
- versterken van opsporing en handhaving (waaronder ook samenwerking in ketenverband valt);
- versterken van het zichtbare toezicht en de controle in de publieke ruimte;
- intensiveren van gerichte preventieprojecten.

In figuur 4.3 staat schematisch weergegeven in hoeverre de projecten uit het cluster veiligheidsprojecten aansluiten bij het landelijk veiligheidsbeleid. Het ketenoverleg is geen apart veiligheidsproject, maar is wel een belangrijke spil in het IVB van Gouda. Daarom is het ketenoverleg ook in figuur 4.3 opgenomen.

Figuur 4.3 Aansluiting van de projecten bij het landelijk veiligheidsbeleid

		Aansluiting bij landelijk veiligheidsbeleid	
		Slecht	Goed
Opzet en verloop van het project	Slecht	<p>Thuis op straat</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ Toezicht door jongeren □ Veilige school □ Interactief programmeren ❖ Buurtbemiddeling ❖ Doe effe normaal ❖ Buurtvaders ➤ Ketenoverleg ➤ Veilig uitgaan ➤ Leidse lijn 	
	Goed		

Uit figuur 4.3 blijkt dat het project ‘Toezicht door jongeren’ op zich goed aansluit bij het landelijk veiligheidsbeleid. In de nota wordt immers als speerpunt aangegeven dat er ver-

sterking van het toezicht in de publieke ruimte moet komen. De uitvoering van het project is echter niet goed gegaan, het project is namelijk opgeschort.

Voor het project 'Thuis op straat' geldt dat het de uitvoering van het project redelijk gegaan is, dat wil zeggen de resultaten van het project zijn redelijk goed, maar het project levert geen bijdrage aan het veiligheidsbeleid in Gouda. De doelstellingen van dit project sluiten niet aan bij het landelijk veiligheidsbeleid. Van de projecten in de rechterkolom in het schema kan gesteld worden dat zij goed aansluiten bij het beleid dat beschreven is in de nota van de Ministeries van Justitie en Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Op uitvoeringsniveau verschillen de projecten nogal². Het project 'Veilige school' loopt achter op schema en staat daarom wat betreft uitvoering tussen slecht en goed in. Op ongeveer hetzelfde niveau staat het interactief programmeren. Dit project loopt op zich goed, maar bij de uitvoering van het project wordt niet gekeken naar de bijdrage die het levert aan de veiligheid.

De projecten 'Buurtbemiddeling' 'Doe effe normaal' en 'Buurtvaders' passen goed in het landelijk beleid. Bij de uitvoering scoren ze redelijk. Van al deze projecten is het niet mogelijk uitspraken te doen over *outcome*, omdat de effecten van het beleid niet meetbaar zijn. De algehele gedachte bij beleidsmedewerkers en uitvoerders van projecten is wel dat het een bijdrage levert aan de veiligheid; deze is echter niet meetbaar.

De projecten 'Ketenoverleg'³, 'Veilig uitgaan' en 'Leidse lijn' zijn allen projecten die wat betreft uitvoering goed scoren (de projecten lopen goed en leveren een bijdrage aan het veiligheidsbeleid) en sluiten ook aan bij het landelijk veiligheidsbeleid.

² Bij de uitvoering van het project wordt gekeken naar zowel de opzet van het project als de behaalde resultaten.

³ Het ketenoverleg is geen apart project, maar neemt in het Goudse veiligheidsbeleid wel een belangrijke positie in. Daarnaast past het goed binnen het landelijk veiligheidsbeleid.

5 CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN

5.1 Inleiding

In juni 2000 zijn de nota Veilig Samenleven en de bijbehorende uitwerkingsnotitie 2001-2004 vastgesteld. In de nota zijn de kaders voor het Goudse integrale veiligheidsbeleid geschetst. Aansluitend op de nota en de uitwerkingsnotitie is een uitvoeringsprogramma opgesteld. Dit programma omvat voor de jaren 2001 en 2002 23 respectievelijk 24 projecten die een bijdrage moeten leveren aan de verbetering van de veiligheid in Gouda.

In dit onderzoek is gekeken naar de geformuleerde doelstellingen van de projecten, de bereikte resultaten en de bijdragen die de projecten leveren aan het integrale veiligheidsbeleid. In dit hoofdstuk staan de belangrijkste conclusies en aanbevelingen.

5.2 Conclusie

Met de uitvoering van de projecten uit de clusters basisorganisatie, handhaving en jeugdcriminaliteit en -overlast zijn de randvoorwaarden binnen de gemeente gecreëerd om een adequaat, doeltreffend en doelmatig integraal veiligheidsbeleid uit te voeren. Veiligheid is een beleidsterrein dat raakvlakken heeft met diverse andere beleidsterreinen. Hierdoor is het lastig om een integrale aanpak van de grond te krijgen. Met de oprichting van de dienst AJV is een voorwaarde gecreëerd om het veiligheidsbeleid integraal aan te pakken. De dienst is met ingang van 1 oktober 2002 van start gegaan. Het doorvoeren van veranderingen in een organisatie gaat niet van de ene op de andere dag. Tussen het vaststellen van de nota Veilig Samenleven, de uitwerkingsnotitie en het uitvoeringsprogramma en het starten van nieuwe organisatieonderdelen heeft een periode van ruim twee jaar gezeten. Harde uitspraken, over de wijze waarop het veiligheidsbeleid integraal wordt aangepakt, kunnen nog niet gedaan worden, omdat de organisatieveranderingen nog maar kort geleden zijn doorgevoerd en er daardoor nog geen effecten waarneembaar zijn.

Daarnaast is een ketenoverleg tot stand gekomen. Dit overleg bestaat sinds 1 oktober 2002. In dit ketenoverleg participeren alle partijen die betrokken zijn bij de verbetering van de veiligheid in Gouda, onder meer gemeente, politie, justitie en welzijnsorganisaties. Door het instellen van het ketenoverleg zijn de randvoorwaarden gecreëerd om overeenstemming te krijgen tussen de betrokken partijen over de aard en omvang van de problematiek en de wijze waarop de problemen dienen te worden aangepakt. Het ketenoverleg heeft ervoor gezorgd dat alle partijen hun aandacht hebben gericht op de aanpak van de criminaliteit en onveiligheid in Gouda. Alle partijen kennen hun verantwoordelijkheden en die van andere partijen.

Hierdoor kunnen de partijen elkaar in geval van escalaties snel aanspreken op de activiteiten die ondernomen dienen te worden om het probleem aan te pakken.

Het integrale karakter van het veiligheidsbeleid in Gouda doet vermoeden dat er sprake is van afstemming, coördinatie en aansturing van de projecten op een hoger niveau dan het projectniveau. Bij de uitvoering van de projecten, zowel de voorwaardescheppende projecten als de veiligheidsprojecten, is de aandacht met name gericht op de resultaten van de projecten. Er is weinig aandacht geweest voor de wijze waarop de projecten kunnen worden ingepast in het integrale beleid op het terrein van veiligheid. Dit valt te verklaren uit het feit dat een aantal projecten al was opgezet voordat er integraal veiligheidsbeleid was. Die projecten zijn bij het opstellen van het integraal veiligheidsbeleid opgenomen in het uitvoeringsprogramma omdat ze qua inhoud goed pasten in het veiligheidsbeleid.

Op het eerste gezicht lijken de projecten een duidelijke doelstelling geformuleerd te hebben, maar de meetbaarheid van de doelstellingen laat te wensen over. De doelstellingen zijn te algemeen geformuleerd. Er wordt gesproken over het meetbaar en voelbaar veiliger maken van bepaalde situaties (bijvoorbeeld op scholen of in wijken) zonder dat wordt aangegeven hoe er gemeten zal gaan worden en wat er dan precies gemeten wordt.

Door het ontbreken van meetbare doelstellingen is het niet goed mogelijk om de resultaten van vijf van de acht projecten te beoordelen (output). Bij de beoordeling van de afzonderlijke projecten kan in een aantal gevallen wel gekeken worden naar de geboekte deelresultaten. Bijvoorbeeld bij het project veilig uitgaan zijn elf van de twaalf doelstellingen gerealiseerd. Met het behalen van (deelresultaten) kan op outputniveau van het project geconcludeerd worden dat de vooraf opgestelde werkzaamheden zijn uitgevoerd. Of het project daarmee de gestelde doelen heeft gehaald, is nog niet duidelijk omdat op het niveau van de deelresultaten niet is aangegeven of het ene deelresultaat belangrijker is dan het andere. Evenmin kan bij de meeste projecten op basis van de uitvoering (van deelresultaten) worden geconcludeerd of daarmee een bijdrage geleverd is aan de verbetering van de integrale veiligheid (outcome).

5.3 Aanbevelingen

Voorwaardescheppende projecten

De uitvoering van de projecten uit de drie voorwaardescheppende clusters van het uitvoeringsprogramma heeft ertoe geleid dat er voorwaarden zijn geschapen voor het voeren van een integraal veiligheidsbeleid. Voor het voeren van een integraal veiligheidsbeleid is het echter van belang dat naast het realiseren van een organisatie er ook op wordt toegezien dat de verschillende partijen binnen die organisatie doen wat er van hen verwacht wordt. Om dit te doen is goede coördinatie en aansturing nodig. Het veiligheidsbeleid heeft veel raakvlakken met andere beleidsterreinen. Om het veiligheidsbeleid uit te voeren wordt samengewerkt

met andere organisaties. Die samenwerking vindt op basis van een zekere gelijkwaardigheid plaats. Iedere partner in het veiligheidsbeleid heeft zijn eigen doelstellingen, belangen, taken, verantwoordelijkheden en expertise. Tegelijkertijd zijn deze partners, in elk geval binnen het project, van elkaar afhankelijk. De partners dienen daarom informatie uit te wisselen en taken aan elkaar over te dragen. Een dergelijk netwerk heeft behoefte aan sturing. De gemeente heeft in deze een regisserende rol. De gemeente dient ervoor te zorgen dat het collectieve doel van het samenwerkingsverband wordt gerealiseerd. In het geval van het veiligheidsbeleid, is de gemeente Gouda de regisseur van het uitvoeringsprogramma. De gemeente dient ervoor te zorgen dat de projecten worden uitgevoerd zoals dat is afgesproken, dat de beoogde doelstellingen en resultaten worden behaald en dat de projecten een bijdrage leveren aan de verbetering van de veiligheid.

Veiligheidsprojecten

De acht veiligheidsprojecten zijn beoordeeld op de volgende onderdelen:

- uitvoering van het project (is het project uitgevoerd conform het projectplan, zijn de doelstellingen gehaald?);
- de relatie tussen output en outcome (de behaalde resultaten en de bijdrage aan de veiligheid);
- de aansluiting op het landelijk beleid.

Op basis van de analyse in deze drie stappen kan over de acht veiligheidsprojecten gesteld worden dat het project ‘Thuis op straat’ niet geslaagd is. Het project is opgezet vanuit het jeugdbeleid en heeft geen veiligheidsdoelstelling. Bij de uitvoering van het project zijn de doelstellingen slechts voor een deel gehaald. Er zijn wel activiteiten voor kinderen georganiseerd, maar het is niet gelukt om de ouders van die kinderen te betrekken bij de spelactiviteiten. Het project heeft geen bijdrage geleverd aan het veiligheidsbeleid. Het verdient de aanbeveling dit project niet langer voort te zetten binnen het veiligheidsbeleid, omdat het project niet als doel heeft het verbeteren van de veiligheid en er tevens geen aansluiting is op het landelijk veiligheidsbeleid.

Het project ‘Toezicht door jongeren’ is niet van de grond gekomen. Naast de capaciteitsproblemen bij de politie, ligt dit ook aan het feit dat er geen geschikte jongeren te vinden waren voor het project. Het doel van het project sluit niet goed aan bij de problemen die er spelen. Het project zou kansarme jongeren perspectieven bieden op een opleiding of baan. Uit het feit dat er geen geschikte jongeren gevonden konden worden, blijkt dat er voorafgaand aan de start van het project geen (goede) probleemanalyse is gemaakt. Dit illustreert eens te meer de noodzaak om projectmatig aan het werk te gaan. Bij een project dient eerst een probleemanalyse gemaakt te worden. Hieruit blijkt de aanleiding van het project en kan een doelgroep en doelstelling worden gedestilleerd. Nadat overeenstemming is tussen de betrokken partijen

over het probleem (de aanleiding van het project), de doelgroep en de doelstelling kan de uitvoering van het project opgezet worden. Bij het uitvoeren van een project dient voortdurende in de gaten gehouden te worden dat het project de stappen volgt die bij de opzet van het project zijn vastgesteld. Er is continu regie nodig om te voorkomen dat het project niet wordt uitgevoerd zoals afgesproken. Dit kan geïllustreerd worden aan de hand van het project ‘Veilige school’. Bij de start van dit project is bij scholen geïnventariseerd in hoeverre er behoefte is aan de verbetering van de veiligheid in en rondom scholen. Uit deze inventarisatie bleek dat er onder scholen behoefte is aan een pakket maatregelen om de veiligheid te verbeteren. Naar aanleiding hiervan is het project ‘Veilige school’ gestart. Dit project heeft echter in de uitvoering vertraging opgelopen. Hierdoor is het project niet uitgevoerd volgens de planning. Aangezien het project goed aansluit bij het landelijk beleid verdient het de aanbeveling door te gaan met dit project. De uitvoering van het project laat zien dat het voeren van de regie en het coördineren en sturen van de projecten onmisbaar is voor het integraal veiligheidsbeleid.

BIJLAGE 1:**Bestudeerde documenten**

Altena, V. van, (et. al.) (1999),
Buurtbemiddeling in Gouda; evaluatie van het project buurtbemiddeling. Gouda, Stichting Welzijn Gouda.

Duchateau, I. & H.B. Ferwerda (2002),
Jeugdcriminaliteit onder allochtonen in Gouda, een criminaliteitsbeeldanalyse. Arnhem: Advies- en onderzoeksgroep Beke.

Gemeente Gouda (2000),
Nota integrale veiligheid, veilig samenleven.

Gemeente Gouda (2000),
Uitwerkingsnotitie, veilig samenleven.

Gemeente Gouda,
Projectplannen van de projecten uit het uitvoeringsprogramma en achterliggende B&W-notities.

Gemeente Gouda,
Tussenrapportages van de projecten.

Gemeente Gouda (2001),
Ketenaanpak met betrekking tot risicojongeren. Oegstgeest: Intvisier.

Gemeente Gouda (2001),
Goudse veiligheidsrapportage 2000.

Gemeente Gouda (2002),
Goudse veiligheidsrapportage 2001; een analyse van het aantal bij de politie geregistreerde incidenten.

Gemeente Gouda (2002),
Wijkactieplannen 2002/2003, stand van zaken juni 2002.

Masson, K., S. Karyotis & W. de Jong (2002),
De straat aan de jeugd; een ontwikkelingsgericht onderzoek naar drie jaar 'Thuis Op Straat'. Amsterdam, Aksant.

Masson, K. & S. Karyotis (2001),
Tussentijdse deelrapportage: TOS. Evaluatieonderzoek Provinciale proefinvoering Thuis Op Straat. Rotterdam, Erasmus Universiteit Rotterdam.

Peper, B. et. al. (1999),
Bemiddelen bij conflicten tussen burens; een sociaal-wetenschappelijke evaluatie van experimenten met buurtbemiddeling in Nederland. Delft, Eburon.

Stichting Welzijn Gouda (2002),
Jaarverslag 2001 Buurtbemiddeling Gouda.

Stichting Welzijn Gouda,
Jaarverslag Thuis op Straat Gouda 2000 en 2001.

BIJLAGE 2:

Projectformats

Project 1 en 2 Beleidstaak openbare orde en veiligheid (1) en beleidstaak integrale uitvoering van IVB-programma.

Doelstelling	Reparatie van salariskosten als gevolg van in de nota Veilig Samenleven geplande uitbreiding van taken op het gebied van coördinatie en administratie.
Uitvoering	In 2000 en 2001 zijn workshops Integraal Veiligheidsbeleid georganiseerd voor de gemeente Gouda, de politie en het Openbaar Ministerie. Doel van deze workshops was om te komen tot gezamenlijke afspraken over de organisatie van de uitvoering van een lokaal IVB. In drie groepen is gediscussieerd over de thema's: geweld, jeugdcriminaliteit en woninginbraken (drie van de vier in de nota veilig samenleven genoemde probleemvelden).
Behaalde resultaten (output)	De reparatie van salariskosten is uitgevoerd, evenals de coördinatie en administratie. Er zijn workshops georganiseerd. Gemeente, politie en OM hebben met elkaar gesproken over het maken van gezamenlijke afspraken om jeugdcriminaliteit en jeugdoverlast te beperken.
Betekenis voor integrale veiligheid (outcome)	In het kader van het integraal veiligheidsbeleid is een nota en een uitwerkingsnotitie geschreven. Er zijn workshops gehouden en er is een aparte veiligheidscoördinator aangesteld.

Project 3 en 9 Vaststellen hot-spots (3) en verbetering aangiftemogelijkheden (9)

Doelstelling	Betere afhandeling van meldingen van sociale overlast. Twee onderliggende doelen: 1. Voor burgers moet wijze waarop melding wordt afgehandeld duidelijk zijn; 2. Met behulp van overzicht van meldingen moet inzicht verkregen worden in de hot-spots.
Uitvoering	Voor het verbeteren van aangiftemogelijkheden is een aangifteformulier ontwikkeld waarmee schriftelijk aangifte gedaan kan worden. Dit formulier is in 2001 getest in de gemeente Gouda. Dit formulier kan gebruikt worden voor het aangeven van kleine feiten. Doel van het aangifteformulier was om service en klantvriendelijkheid te verbeteren. Naast aangifteformulier dringt de politie bij slachtoffers van geweldsdelicten aan op het doen van aangifte. In de Krimpenerwaard wordt in 2003 een proef gestart met telefonisch en via internet aangifte doen. Indien dit succesvol blijkt, wordt het zo snel mogelijk in andere gemeenten ook ingezet.

Behaalde resultaten (output)	<ul style="list-style-type: none"> - Meldingen van sociale en fysieke overlast komen op één plek bij de gemeente binnen (Meldpunt Openbaar Gebied, MOG), hierdoor is het voor burgers duidelijk waar zij overlast kunnen melden. - Er is een protocol opgezet over de wijze van afhandeling van de meldingen die bij MOG binnenkomen. - Aan de hand van het opgezette classificatiesysteem kan de ernst van de klacht worden bepaald en kan m.b.v het protocol bepaald worden hoe de klacht afgehandeld dient te worden. <p>Er wordt nog gewerkt aan een duidelijk registratiesysteem waardoor inzicht verkregen kan worden in het aantal meldingen, de spreiding van meldingen over de wijk, de melder (is het steeds dezelfde melder bij een bepaalde overlastsituatie).</p> <p>Met het vaststellen van de hotspots is het project al voor een belangrijk deel geslaagd. Het project is eigenlijk al geen project meer doordat het nu in de lijn is geïmplementeerd. Er is een ketenorganisatie en deze ketenorganisatie zorgt ervoor dat problemen die zich voordoen op dit terrein snel worden gesignaleerd en aangepakt.</p>
Betekenis voor integrale veiligheid (outcome)	<p>In het ketenoverleg worden naast de hot-spots ook de meldingen van sociale overlast besproken. Er kan sneller en directer worden ingegrepen omdat er beter zicht is op de plaatsen waar veel of ernstige overlast voorkomt. Het centraal melden is ingegeven vanuit de gedachte dat hierdoor eerder inzicht ontstaat in onveilige situaties, deze situaties en vooral ook escalaties ervan kunnen hierdoor voorkomen worden. Het vaststellen van de hotspots en het oprichten van een centrale plek voor overlastmeldingen draagt bij aan het motto: voorkomen is beter dan genezen.</p>

Project 4 Onderzoek criminaliteitsbeeld

Doelstelling	<p>Gemeente wilde een meerjarig plan opstellen om een gesloten keten aan voorzieningen voor alle allochtone kinderen en jongeren te realiseren. Dit met het doel om te voorkomen dat deze groepen afglijden naar criminaliteit. Daartoe werd een onderzoek uitgezet die moest dienen als nulmeting. Het onderzoek bestond feitelijk uit twee onderzoeken. Onderzoeks- en Adviesbureau Beke kreeg de opdracht om de problemen die er met name in de Marokkaanse gemeenschap speelde in kaart te brengen. KPMG heeft een overzicht gegeven van de aanwezige voorzieningen en producten die er binnen de gemeente Gouda waren die criminaliteit tegengaan.</p>
Uitvoering	<p>Beide onderzoeken zijn uitgevoerd.</p>

Behaalde resultaten (output)	<p>Naar aanleiding van het onderzoek van Beke zijn er drie pilotgroepen benoemd. De aard en omvang van de criminaliteit en overlast die deze groepen veroorzaken verschillen (criminelen, overlastveroorzakers en jongeren die hinderlijk gedrag vertonen). Per pilotgroep wordt op één hotspot gekeken welke problemen er precies spelen en welke maatregelen/acties ondernomen moeten worden om de problemen om te lossen en de groep te ontbinden. Zo wordt er één groep criminele jongeren gevolgd. De problemen en de achtergronden van deze groepen worden geanalyseerd. Aan de hand van deze analyse kan gezien worden in hoeverre het mogelijk is om de groep uit elkaar te halen en wordt inzicht verkregen in welke maatregelen en acties hiervoor nodig zijn. De gedachte achter het ontbinden van de groep is dat veel problemen ontstaan door groepsgedrag. Als de groep niet meer bestaat, is een deel van het probleem opgelost. Om te voorkomen dat individuen uit de groepen zich aansluiten bij andere groepen, worden de jongeren uit de pilotgroepen ook individueel begeleid.</p> <p>De pilotgroepen zijn net gestart. Er wordt nu (nov. 2002) een plan van aanpak geschreven. Verwacht wordt dat dit in december 2002 wordt afgerond.</p>
Betekenis van het project voor integrale veiligheid (outcome)	Een directe bijdrage aan de veiligheid is niet te benoemen. Wel is er door de beide onderzoeken inzicht verkregen in aard en omvang van de criminaliteit en de groepen die de criminaliteit veroorzaken.

Project 5 Jaarlijkse veiligheidsrapportage

Doelstelling	In beeld brengen van objectieve en subjectieve veiligheid in gouda.
Uitvoering	Jaarlijks wordt in de gemeente Gouda een veiligheidsrapportage gemaakt. In deze rapportage wordt de objectieve veiligheid beschreven. Eens in de twee jaar wordt, met behulp van een burgerenquete, ook de subjectieve veiligheid gemeten.
Behaalde resultaten (output)	
Betekenis voor integrale veiligheid (outcome)	De veiligheidsrapportages vormen de input voor eventuele wijzigingen in het veiligheidsbeleid.

Project 6 >>zie project 8

Project 7 Interactief programmeren

Doelstelling	Financiële ruimte creëren voor burgers, wijkteams en organisaties die initiatieven willen ontplooiën die afname van jeugdoverlast/jeugdcriminaliteit als doel hebben.
Uitvoering	<p>Het project richt zich met name op bestrijding van jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit. Burgers en wijkteams kunnen ideeën voor projecten die bijdrage leveren aan het terugdringen van jeugdoverlast/jeugdcriminaliteit inleveren bij gemeente. Indien gemeente akkoord gaat met idee krijgt de idee-aanbrenger geld om het project uit te voeren. Criteria waaraan plannen moeten voldoen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Plannen moeten slaan op vier pijlers uit veiligheidsbeleid en bij de vier probleemvelden uit de veiligheidsnota. - De plannen moeten afgestemd worden met gemeentelijke plannen. - Initiatiefnemers moeten resultaat van hun inspanning kunnen tonen (bijv. skatebaan moet aangelegd zijn, bijeenkomst moet gehouden zijn). - Indien de plannen aansluiten bij de wijkaanpak moet het wijkteam afweging maken of het initiatief doorgang kan vinden.
Behaalde resultaten (output)	<p>In 2001 zijn de volgende projecten gehonoreerd:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bijdrage aan de skatebaan in Plaswijck - Sportschool Akkabbouz Korte Akkeren - Activiteitenbudget contactfunctionaris - Bus Geweldig Expres - Buurtvaders <p>In 2002:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nieuwe hangplek Kort Haarlem - Hangplek in Kaderbuurt - In de binnenstad: initiatiefgroep die bijeenkomsten organiseert over veiligheid.
Betekenis voor integrale veiligheid (outcome)	

Project 8 (+6) Organiseren van openbare debatten (+ communicatie veiligheidsbeleid)

Doelstelling	Het doel van het project is tweeledig. 1: communicatie tussen burgers op gang brengen waarin aandacht besteed wordt aan normen en waarden. 2: het opstellen van de Goudse regels.
Uitvoering	In 2000 is er een onderzoek uitgevoerd onder de bewoners van Gouda waarin hun gevraagd is naar hun ideeën over normen en waarden (13% respons). In 2004 wordt een nieuwe meting gedaan. Daarnaast worden stedelijke groeperingen en burgers gestimuleerd om activiteiten te organiseren waardoor burgers met elkaar "in gesprek" komen.

Behaalde resultaten (output)	Naar aanleiding van het onderzoek onder bewoners in 2000 zijn de tien Goudse regels opgesteld.
Betekenis voor integrale veiligheid (outcome)	

Project 10 en 15 Coördineren en uitbreiden van toezicht op naleving van regels (10) en Convenant (jeugd)overlast-vernieling-vervuiling (15)

Doelstelling	<ul style="list-style-type: none"> - het terugdringen van geweldsdelicten door jeugdigen (geldt al een handhavingsarrangement voor); - het terugdringen van (jeugd)overlast, vernieling en vervuiling; - het terugdringen van woninginbraken; - het terugdringen van voertuigcriminaliteit.
Uitvoering	Het beleid en de uitvoering rondom veiligheid was nogal versnipperd over verschillende afdelingen en diensten. Daarom is gekozen voor de oprichting van één afdeling voor handhaving en toezicht.
Behaalde resultaten (output)	Op 1 oktober 2002 is de dienst AJV opgericht. De afdeling Handhaving en Toezicht valt onder deze dienst.
Betekenis voor integrale veiligheid (outcome)	

Project 11+16 Straathoekwerk (11) en aanpak risicojongeren (16)

Doelstelling	Het verzamelen van informatie over de problemen die zich voordoen op straat en het oplossen van deze problemen. Straathoekwerk is eigenlijk een verkeerde term.
Uitvoering	De medewerker Jeugd & Veiligheid is het aanspreekpunt voor de straathoekwerkers. Deze medewerker heeft contact met hen over de gesignaleerde problemen in de wijken en levert een bijdrage aan de oplossingen ervoor.
Behaalde resultaten (output)	In groot aantal wijken weten wijkteams en wijkagenten de gemeente te vinden om gesignaleerde problemen en achtergronden ervan door te geven. Er is nu nl. een aanspreekpunt binnen de gemeente voor mensen die "op straat werken".
Betekenis voor integrale veiligheid (outcome)	Door het aanstellen van een medewerker jeugdveiligheid die (deels) werkzaam is op operationeel niveau zijn er directe lijnen tussen de echte straatwerkers en de beleidsambtenaren van de gemeente. Hierdoor kan het beleid beter aangepast worden op de problemen die zich op straat voordoen. Het aanspreekpunt binnen de gemeente zorgt ervoor dat er sprake is van een structurele inbedding in het gemeentelijk beleid. Dit is m.n. gericht op preventiebeleid. Door straathoekwerk kan er vroegtijdig worden ingegrepen en worden escalaties vaker voorkomen.

Project 12 Huisvesten JIB

Doelstelling	Realiseren van adequate huisvesting voor het kantoor van Justitie in de Buurt.
Uitvoering	Toen JIB in Gouda startte, werd het “tijdelijk” gehuisvest op een industrieterrein. Het zou daarna verhuizen naar het oude politiekantoor in de Rijkestraat.
Behaalde resultaten (output)	Het kantoor van JIB is niet verhuisd. Uit onderzoek van het Openbaar Ministerie is gebleken dat het voor de afhandeling van jeugdcriminaliteit en de preventie ervan niet uitmaakt waar het JIB kantoor houdt. Hierop heeft het OM besloten het kantoor van JIB niet te verhuizen.
Betekenis voor integrale veiligheid (outcome)	n.v.t.

Project 13 Veiligheidsprojecten wijkaanpak

Doelstelling	Het meetbaar en voelbaar veiliger maken van de wijken.
Uitvoering	Er zijn drie activiteiten benoemd om dit doel te behalen: <ul style="list-style-type: none"> - Uitbreiding van buurtpreventieprojecten - Verminder van jeugdoverlast in openbaar gebied - Weerbaarheidscursussen
Behaalde resultaten (output)	De bovengenoemde activiteiten zijn uitgevoerd.
Betekenis voor integrale veiligheid (outcome)	

Project 14 Participeren in centrale wijkposten

Doelstelling	De wijkposten zijn opgezet om de politie dichterbij de burger te brengen. De centrale wijkposten moeten bijdragen aan een betere service aan burgers. Burgers kunnen hier aangifte doen, vragen stellen, overlastsituaties melden etc.
Uitvoering	In de wijkposten participeren onder meer gemeente en politie. Indien mogelijk is er een netwerk van participanten waarmee contact gelegd kan worden (bijvoorbeeld de woningbouwvereniging of het welzijnswerk). Voorheen moesten burgers voor een aangifte of melding naar het hoofdbureau in de binnenstad, nu kunnen ze daarvoor terecht bij de wijkposten op verschillende plaatsen in de stad.

Behaalde resultaten (output)	<p>In Gouda zijn 4 centrale wijkposten. Drie wijkposten zijn ongeveer 2 jaar geleden opgericht (Plaswijk, Bloemendaal en Korte Akkeren). In De Raam/Nieuwe Park is in november 2002 een nieuwe wijkpost geopend. Gemeente en politie verwachten in het oude politiekantoor aan de Rijkestraat over ongeveer 3 maanden nog een nieuwe wijkpost te kunnen openen.</p> <p>De wijkposten die er nu zo'n twee jaar zijn lopen goed. Het aantal bezoekers verschilt per week. In Plaswijk komen gemiddeld per week zo'n 30 tot 35 bezoekers voor de wijkagent. In Korte Akkeren wordt 3 dagdelen per week spreekuur gehouden. Gemiddeld komen op zo'n spreekuur 5 a 6 mensen langs.</p>
Betekenis voor integrale veiligheid (outcome)	<p>Een daadwerkelijke bijdrage aan de integrale veiligheid in Gouda is moeilijk te meten. Wel reageren burgers uit de wijk positief op de diensten die aangeboden worden op de wijkposten. In Korte Akkeren was de vraag om een wijkpost gekomen vanuit de ouderen. Korte Akkeren is een wijk die redelijk ver van het centrum ligt. Voor vragen, meldingen en aangiften moesten de mensen uit deze wijk helemaal naar de binnenstad. Nu is de wijkpost dichtbij. Vooral die ouderen zijn dan ook positief over de wijkpost.</p>

Project 17 Veilig uitgaan

Doelstelling	Het bevorderen van het veilig uitgaan alsmede de veiligheid in de Goudse binnenstad vergroten
Uitvoering	<p>Bij de start van het project zijn de volgende gewenste resultaten benoemd:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Invoeren van collectieve huisgedragsregels voor de Horeca. 2. Regelen van ontzegging van toegang tot de horeca aan structurele herrieschoppers (m.b.v. een formulier kunnen horecagelegenheden aangeven welke jongere zij de toegang willen ontzeggen. Het formulier wordt dan ingeleverd bij de politie en die regelt de ontzegging van de toegang tot de horeca). 3. Professionalisering van horecapersoneel (bijv. gecertificeerde portiers). 4. Uitwisseling en melding van informatie tussen politie en horeca (er is een vaste wijkagent binnenstad en die houdt iedere maandag spreekuur waar horecagelegenheden melding kunnen doen van bijv misstanden uit het weekend). 5. Aanbrengen van straatverlichting in uitgaansgebied (is bijna overal gerealiseerd, voor een deel door de herinrichting van de Goudse binnenstad waarin het punt van de straatverlichting is meegenomen). 6. Realiseren van voetsurveillance door politie op drukbezochte avonden (vrij/za). Tussen 3 en 5 uur is er dan extra politie op straat.

	<p>7. Georganiseerd portiersoverleg (politie en portiers overleggen over situaties die zijn voorgekomen of zouden kunnen voorkomen).</p> <p>8. Verkeers- c.q. fietsoverlast (veel overlast kwam van fietsen die overal op stoepen en straten gestald werden. Met de herinrichting van de binnenstad zijn centrale fietsenstallingsplaatsen gecreëerd. Deze worden goed gebruikt. Verder is er een horecagelegenheid waar ongeveer 200 jongeren per uitgaansavond komen. Ongeveer de helft hiervan komt op de fiets. Deze 100 fietsen werden altijd op de stoep gestald. De eigenaar van deze gelegenheid zet op vrijdag- en zaterdagavond fietsenrekken buiten op de stoep zodat de fietsen in een rek geplaatst kunnen worden. Op andere dagen worden deze fietsenrekken in bergingsruimte van de horecagelegenheid opgeslagen).</p> <p>9. Wildplassen: doel terugdringen wildplassers. Er worden twee frissoirs geplaatst in de eerste helft van 2003.</p> <p>10. Convenant veilig uitgaan.</p> <p>11. Uitgaanspubliek erbij betrekken (een jongen en meisje (uitgaanders) zijn benaderd om zitting te nemen in de kwaliteitskring veilig uitgaan, zodat ook de mening van het uitgaanspubliek gehoord werd.</p> <p>12. Vuilopslag ('s avonds en 's nachts mogen horecabeheerders geen vuilniszakken/containers op straat zetten of glas naar de glasbak brengen).</p>
Behaalde resultaten (output)	Deelproject 1 t/m 11 zijn uitgevoerd of worden zeer binnenkort uitgevoerd. Voor deelproject 12 zijn nog geen resultaten behaald. Er is nl. geen overeenstemming binnen de gemeente over de ondergrondse vuilopslag.
Betekenis voor integrale veiligheid (outcome)	Uit politierapportages blijkt dat er een dalende lijn in het aantal aangiften en meldingen sociale overlast is op verschillende tijdstippen gemeten. De proef met de vrije sluitingstijden liet een nog verdere daling in het aantal aangiften en meldingen zien.

Project 18 Veilige school

Doelstelling	<p>Meetbaar en voelbaar veiliger in en om de school.</p> <p>Het realiseren van een systematische inventarisatie van bestaand aanbod aan activiteiten met betrekking tot de sociale component van de 'veilige school'. Komen tot een versterkt en sluitend aanbod aan activiteiten.</p>
Uitvoering	<p>Het project richt zich op twee items:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Veilig schoolklimaat 2. De school in zijn omgeving

Behaalde resultaten (output)	Er is een inventarisatie geweest over wat scholen belangrijk vinden rondom het thema Veilige School. Belangrijkste resultaat hiervan was dat scholen aangaven dat het thema Veiligheid erg belangrijk gevonden wordt, maar dat ze geen losse projecten willen ter verbetering van de veiligheid, maar een integraal pakket aan maatregelen. In december 2002 wordt aan 8 scholen in Gouda producten aangeboden om te komen te verbetering van de veiligheid op scholen. Er zijn ongeveer 20 producten gerealiseerd. Scholen uit de pilotgroep kunnen de gewenste producten inkopen bij de gemeente.
Betekenis voor integrale veiligheid (outcome)	De pilot is nog niet gestart, maar wordt succesvol bevonden als scholen aangeven dat zij vinden dat de lessen aanslaan en dat de (subjectieve) veiligheid op hun school verbetert.

Project 19 Doe effe normaal

Doelstelling	De jeugd (12 jaar en jonger) kennis laten maken met politie. Halt wil door het geven van lessen aan de jeugd duidelijk maken wat de taken van de politie zijn.
Uitvoering	Alle basisscholen in Gouda doen mee. Alle groepen 7 en 8 krijgen per jaar 4 lessen (op sommige scholen met adoptie-agent).
Behaalde resultaten (output)	In het schooljaar 1999/2000 zijn 8 basisscholen geadopteerd. In het schooljaar 2000/2001 zijn 12 basisscholen geadopteerd. In het schooljaar 2001/2002 zijn 16 basisscholen geadopteerd. Geadopteerde scholen zijn scholen die een vaste politieagent hebben die het contact met die school en kinderen houdt. De overige 15 scholen krijgen minimaal 4 lessen van Halt.
Betekenis voor integrale veiligheid (outcome)	De scholen zijn zeer enthousiast, maar meetbare resultaten heeft het project niet. Er zijn veel externe factoren die het project beïnvloeden. Halt bemerkt dat door de lessen op scholen, de naamsbekendheid van Halt toegenomen is. Jeugdigen weten nu beter wat Halt is en wat Halt doet. De gedachte achter dit project is dat hoe eerder je de jeugd erbij betreft, hoe beter.

Project 20 Toezicht door jongeren

Doelstelling	Binnen Goudse wijken ervaren bewoners gevoelens van onveiligheid door de aanwezigheid van (groepen) jongeren. Veelal zijn dit jongeren die verkeren in een achterstandssituatie door het ontbreken van een startkwalificatie of arbeidsperspectief. In Amsterdam is in de jaren negentig het project Beware Watch Out gestart, om deze groep jongeren dmv toezichthoudende taken werkervaring op te laten doen en in combinatie met een scholingsprogramma het arbeidsperspectief te vergroten met als effect het verminderen van onveiligheidsgevoelens bij burgers. Doel van Toezicht door Jongeren in Gouda: <ul style="list-style-type: none"> - het bieden van perspectieven voor kansarme jongeren; - het vergroten van veiligheidsgevoelens bij burgers.
---------------------	---

Uitvoering	Leerplichtige jongeren vanaf 15 jaar zonder startkwalificatie.
Behaalde resultaten (output)	<p>Het project kende een moeizame start en heeft in oktober 2000 een doorstart gemaakt.</p> <p>In oktober/november 2001 is besloten dat het project opgeschort zou worden, om twee redenen:</p> <p>1 de begeleiding van de jongeren kostte veel inzet van de politie. Daarbij kwam ook nog eens dat bijkomende werkzaamheden zoals opstellen van convenant ook op het bordje van de politie kwam te liggen. Bij politie was te weinig capaciteit om deze taken goed uit te voeren.</p> <p>2 tegelijkertijd speelde ook nog de euro-conversie. Dit nam veel tijd bij politie in beslag en dus was er te weinig tijd over om jongeren goed te begeleiden.</p> <p>Bijkomend probleem was ook nog dat het moeilijk was om jongeren te vinden die voor het project geschikt waren. De inzet om geschikte jongeren (wiw'ers met kansen op arbeidstoeleiding, in sommige gevallen wel eens contact gehad met politie) woog niet op tegen het resultaat dat bereikt werd door hen te begeleiden.</p> <p>Er zijn twee groepen jongeren gestart. De eerste groep jongeren waren eigenlijk te zwaar. Daardoor kostte de begeleiding extra veel tijd. De tweede groep was qua samenstelling beter, maar toen speelde de capaciteitsproblemen bij de politie. Bovendien was deze groep jongeren door persoonskenmerken te weinig daadkrachtig om zogenaamde hanggroepjongeren aan te spreken.</p> <p>De gedachte achter het project is dat de jongeren goed begeleid dienen te worden. De politie kampt met capaciteitsproblemen waardoor er geen prioriteit gegeven kan worden aan het project Toezicht door Jongeren. De politie heeft zich daarom teruggetrokken uit dit project. Het project is daarmee stil komen te liggen. In principe was de opschorting voor een half jaar (okt/nov 2001) maar in praktijk verwacht men eigenlijk niet dat het project nog opgepakt zal worden.</p>
Betekenis voor integrale veiligheid (outcome)	Het project is niet van de grond gekomen.

Project 21 Buurtbemiddeling

Doelstelling	Hoofddoel: te zorgen dat mensen die conflict met elkaar hebben via mediation de problemen op te lossen. Voordeel hiervan en afgeleid doel is dat mensen niet in aanraking komen met justitie (waardoor geen strafblad en mensen eerder geneigd zullen zijn de problemen aan de kaak te stellen).
Uitvoering	Het project loopt in alle wijken van Gouda. Daarnaast heeft er ook een uitbreiding naar andere gemeente plaatsgevonden: Waddinxveen, Reeuwijk, Bodegraven, Nieuwerkerk aan de IJssel.

Behaalde resultaten (output)	<p>In 2000 waren er 72 vragen om bemiddeling. In 66 procent van de gevallen (48) is er een resultaat behaald (informatie/advies gegeven, klager neemt zelf contact op met burens, bemiddeling, anders opgelost, verwijzing naar instanties). Van de 48 gevallen waarvoor een resultaat behaald is, zijn er 21 behaald via bemiddeling.</p> <p>In 2001 is voor 27 van de 61 gevallen een positief resultaat bereikt (44%), vnl. via bemiddeling en in mindere mate omdat men zelf met burens is gaan praten. 56 procent valt af. Redenen: een van de burens wil niet aanschuiven, verhuizing of melding ongeschikt voor buurtbemiddeling.</p>
Betekenis voor integrale veiligheid (outcome)	<p>Veiligheid is geen hoofddoelstelling bij buurtbemiddeling. Buurtbemiddeling heeft veel meer een preventief karakter. Het ontlast de politie omdat het escalaties kan voorkomen. Uit de buurtbemiddeling jaarverslagen valt op te maken dat de spanningen in buurten verminderen als gevolg van buurtbemiddeling. Dit heeft gevolgen voor de subjectieve veiligheid in die buurten waar buurtbemiddeling succesvol is toegepast.</p>

Project 22 Thuis op straat

Doelstelling	<p>Doel van het project is het aanbieden van spelactiviteiten op straat. Het project heeft voornamelijk een jeugd doelstelling en niet zozeer veiligheidsdoelstelling.</p>
Uitvoering	<p>TOS wordt in 2 wijken in Gouda aangeboden (Goverwelle en Weidebloemkwartier). TOS heeft met name oog voor de betrokkenheid van kinderen. Ouders en andere partners worden zoveel mogelijk betrokken bij de uitvoering en planning van TOS activiteiten.</p>
Behaalde resultaten (output)	<p>Er zijn in 2001 384 activiteiten aangeboden, dit komt neer op 7 a 8 activiteiten per week (een stijging van 31% ten opzichte van 2000). Er zijn ongeveer 9000 kindcontacten geweest.</p>
Betekenis voor integrale veiligheid (outcome)	<p>Bijdrage aan veiligheid is moeilijk te meten. Veiligheid is ook niet de primaire doelstelling van TOS. Het meten van directe relatie tussen spelen op straat en veiligheid is niet goed te meten. Het is ook niet goed in te schatten in hoeverre de kinderen de 'geleerde' normen en waarden meenemen naar andere plekken (school, thuis, sportclub).</p>

Project 23 Leidse lijn

Doelstelling	<p>Doel is het meetbaar verminderen van de overlast en crimineel gedrag van de rondhangende groepen met name Marokkaanse jongeren in en rondom het stationsgebied van Gouda. Het vergroten van het veiligheidsgevoel van de gebruikers van en rondom het gebied van het station. Toepasbare kennis en ervaring opdoen betreffende de aanpak van overlast en criminaliteit door groepen.</p>
---------------------	---

Uitvoering	Straathoekwerk is ingezet om problemen in kaart te brengen en op te lossen. Straathoekwerker probeert vertrouwen te winnen en zorgt ervoor dat jongeren begeleidt worden naar hulpverleningsinstanties, arbeidstoeleiding.
Behaalde resultaten (output)	Zowel bij (Spoorweg)politie als bij Alouan zijn nulmetingen verricht en meetbare doelen geformuleerd, die zijn vastgelegd in rapporten. Politie, Spoorwegpolitie, Nederlandse Spoorwegen, Straathoekwerkers (van Alouan) en gemeente werken samen in dit project. De politie surveilleert extra op het station. Jongeren die doelloos rondhangen op het station krijgen een proces verbaal. Het aantal overlastmeldingen is gedaald doordat er extra gesurveilleerd wordt.
Betekenis voor integrale veiligheid (outcome)	<p>Door aanwezigheid van straathoekwerkers op station is gevoel van veiligheid toegenomen. Uit cijfers van de KLPD is het volgende geconcludeerd:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het project heeft aan de verwachtingen voldaan; overlast met 30 procent verminderd. - Men is alom van mening het project te continueren in 2002. De aantrekkingskracht van het stationsgebied is te groot om de aandacht te doen verslappen. <p>De gemeente heeft besloten het project structureel in de meerjarenbegroting op te nemen (2002-2005). Per jaar wordt aan de hand van de jaarlijkse evaluatie besloten het project al dan niet voort te zetten. Het eerste jaar dat het project liep (2001) ging de samenwerking tussen NS, Politie, Spoorwegpolitie, Gemeente en Alouan erg goed. Alle partijen waren enthousiast en voelde zich erg betrokken bij het project. In 2002 werd de betrokkenheid al minder. De aandacht verslapte hierdoor. NS heeft besloten zich terug te trekken uit het project met ingang van 2003. Hoe en of het project wordt verder gezet is nog onduidelijk.</p>

Project 24 Buurtvaders

Doelstelling	Het verminderen c.q. voorkomen van overlast door Marokkaanse jongeren in de wijk Korte Akkeren. Aanleiding voor het project was het incident bij de voormalige JanLigthartschool.
Uitvoering	Er zijn zo'n 16 tot 18 buurtvaders die in groepjes op vier avonden door de wijk Korte Akkeren lopen.
Behaalde resultaten (output)	In november/december 2000 is geëxperimenteerd met het buurtvaderproject rondom de JanLigthartschool. De ervaringen in deze experimentperiode zijn positief. De buurtvaders liepen in koppels van 3 à 4 personen door de wijk, waarbij met name de hotspots (=plekken waar veel overlast wordt ervaren) bezocht werden. De aanwezigheid van de buurtvaders had een preventieve werking. De jongeren bleven een tijdje weg van de genoemde plekken, andere vaders kwamen langs en sloten zich aan bij het project en na een tijd

	<p>kwamen ook de jongeren zelf naar de vaders toe om met hen in gesprek te gaan. Wel bleek het belangrijk om een ruimte voor de buurtvaders te hebben als vertrek- en rustpunt. Deze is gevonden in de voormalige JanLigthartschool (een goede plek omdat hier ook andere voorzieningen gericht op jongeren gehuisvest zijn en omdat hier veel jongeren rondhangen en omdat het centraal in de wijk gelegen is).</p> <p>De buurt reageert heel erg enthousiast op het initiatief. De overlast is teruggedrongen (er komen minder overlastmeldingen bij MOG binnen). Het feitelijke project is in de zomer van 2002 gestart.</p>
Betekenis voor integrale veiligheid (outcome)	<p>Subjectieve veiligheid wordt verbeterd doordat de buurt het een veilig idee vindt dat de buurtvaders rondlopen en de jongeren reageren ook enthousiast hierop en benaderen uit zichzelf de buurtvaders. Het project loopt nog niet zo heel erg lang, dus over de bijdrage aan de veiligheid is nog niet zoveel te melden.</p> <p>Als reactie op het buurtvaderproject is in Plaswijk het buurtouderproject in oprichting. De bevolkingsopbouw van Plaswijk is heel anders dan die van Korte Akkeren. Hierdoor is de situatie minder problematisch. Maar vanuit de gevoelens van onveiligheid en overlast is er gekozen voor een project waarbij niet alleen vaders, maar alle ouders worden betrokken bij de jeugd in de buurt. De link met veiligheid is dat het project is geïnitieerd omdat de subjectieve onveiligheid groot is. Interviewer (DL) kreeg het idee dat dit buurtouderproject dicht tegen TOS aan zit, omdat ook daar de bedoeling was om ouders te betrekken bij de tijdsbesteding van hun kinderen. Het verschil is echter dat het buurtouderproject in Plaswijk ingegeven is vanuit onveiligheidsgevoelens van de burgers. Bij TOS kwam de in-steek vanuit het jeugdbeleid.</p>

