

HERHALINGSWERKLOOSHEID

- eindrapport -

drs. J. Mur
drs. R.C. van Waveren

Amsterdam, februari 2004
Regioplan publicatienr. 1119

Regioplan Beleidsonderzoek
Nieuwezijds Voorburgwal 35
1012 RD Amsterdam
Tel.: 020 - 5315315
Fax: 020 - 6265199

Onderzoek, uitgevoerd door Regioplan
Beleidsonderzoek in opdracht van de Raad
voor Werk en Inkomen.

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding en onderzoeksvragen.....	1
1.1	Inleiding	1
1.2	Onderzoeksvragen	2
1.3	Begrippen, aanpak	2
1.4	Leeswijzer	3
2	Aard en omvang van herhalingswerkloosheid	5
2.1	Inleiding	5
2.2	Omvang herhalingswerkloosheid	5
2.3	Achtergrondkenmerken van herhalingswerklozen	6
2.4	Resultaten exploratieve analyse	9
3	Voorlopige conclusie en lessen voor reïntegratie.....	11
 Bijlagen		
Bijlage 1:	Onderzoeksvragen en -aanpak.....	13
Bijlage 2:	Herhalingswerklozen anders gedefinieerd	17
Bijlage 3:	Hercodering sectoren naar bedrijfstak.....	23
Bijlage 4:	Standcijfers.....	27
Bijlage 5:	Tabellenboek	29

1 INLEIDING EN ONDERZOEKSVRAGEN

1.1 Inleiding

Het vergroten van arbeidsdeelname en het tegengaan van werkloosheid en uitkeringsafhankelijkheid behoort tot de beleidsvoornemens van de RWI.¹ De wens tot bevordering van doeltreffendheid en doelmatigheid van reïntegratie-inspanningen ligt in het verlengde daarvan. Voor personen die in de afgelopen periode herhaaldelijk werkloos zijn geworden, kan met reden worden getwijfeld aan de doeltreffendheid en doelmatigheid van de eventueel ingezette reïntegratiemiddelen. Onbekend is echter hoe deze groep is samengesteld, welke oorzaken leiden tot hun herhaalde werkloosheid en welke relatie er bestaat met eventuele reïntegratiepogingen. Om in deze informatie te voorzien, heeft de Raad voor Werk en Inkomen (RWI) het onderhavige onderzoek laten uitvoeren.

Dit onderzoek kent een gefaseerde opbouw. In fase 1 is de haalbaarheid van het project als zodanig verkend, waarbij met name vast moest komen te staan of de noodzakelijke databestanden beschikbaar waren. Gebleken is dat er voldoende mogelijkheden bestonden om het onderzoek uit te voeren, althans als het wordt beperkt tot het domein van de ww-werklozen.² Fase 2 dient dan inzicht te geven in de aard en omvang van het verschijnsel herhalingswerkloosheid in de ww. Tevens moet in deze fase het nodige voorwerk worden gedaan voor fase 3.

In fase 3 wordt vervolgens de relatie gelegd tussen herhalingswerkloosheid en reïntegratie-inspanningen. Daarbij is de vraag van belang of er bij de keuze voor reïntegratie-instrumenten sprake is van maatwerk en of dus kenmerken van de werkloosheidsgeschiedenis worden meegenomen bij de keuze voor het reïntegratietraject.

In dit tussenverslag wordt gerapporteerd over fase 2. Van de voorbereidende activiteiten voor fase 3 wordt op deze plaats geen verslag gedaan, dat zal gebeuren in de offerte voor fase 3. We gaan op deze plaats dus uitsluitend in op de beschrijving van de herhalingswerkloosheid.

Het is onze intentie dit verslag van fase 2 op een later moment te gebruiken als basis voor de rapportage over het gehele project.

¹ Beleidskader Werk en Inkomen 2003.

² Hierover is gerapporteerd in de notitie Verslag fase 1, d.d. 27 november 2003.

1.2 Onderzoeksvragen

In fase 2 van het onderzoek naar herhalingswerkloosheid is de beantwoording van de volgende onderzoeksvragen aan de orde:

1. Wat is de omvang van de groep WW-herhalingswerklozen?
2. Wat zijn de kenmerken van de groep WW-herhalingswerklozen?
3. Is er sprake van een clustering van kenmerken binnen deze groep, met andere woorden, welke subgroepen kunnen er worden onderscheiden en hoe groot zijn deze?

Bij de beantwoording van de derde onderzoeksvraag wordt exploratief gezocht naar verdere differentiatie binnen de WW-herhalingswerkloosheid.

1.3 Begrippen, aanpak

Op deze plaats beperken we ons tot het presenteren van de hoofdlijnen van de onderzoeks-aanpak. Een meer gedetailleerde beschrijving is opgenomen als bijlage 1.

In dit rapport wordt de herhalingswerkloosheid in de WW verder aangeduid als *herhalingswerkloosheid*. Daar waar bedoeld wordt op herhalingswerkloosheid buiten het domein van de WW zal dit expliciet worden benoemd.

Voor de beantwoording van de onderzoeksvragen zullen we als *definitie* van *herhalingswerkloosheid* nemen: *iemand die in viereneenhalf jaar minimaal twee keer een half jaar of langer werkloos is.*³

Voor de periode van een half jaar is gekozen omdat aan eenieder die langer dan een half jaar werkloos is, ondersteuning moet worden geboden bij de terugkeer naar de arbeidsmarkt.

Dat betekent dus, dat niet iedereen die herhaald werkloos is geweest ook tot de herhalingswerkloosheid wordt gerekend. Om verwarring te voorkomen gebruiken we de term *draai-deurwerklozen* voor iedereen die meer dan één keer werkloos is geweest, maar toch niet tot de herhalingswerklozen wordt gerekend.

De kenmerken van herhalingswerkloosheid worden onderzocht met behulp van een retrospectieve cohortanalyse. Voor een cohort van werklozen wordt over een periode van viereneenhalf jaar bepaald of men reeds eerder werkloos was. Het cohort is als volgt samengesteld:

³ Aanvankelijk zou gekeken worden naar een periode van vijf jaar, de administratieve bestanden gaan echter terug tot januari 1999 en niet verder.

*Alle personen die tussen 1 juli 2002 en 31 juni 2003 voor enige tijd een WW-uitkering hebben ontvangen.*⁴

Om te kunnen bepalen wie tot het cohort behoort en wanneer deze personen werkloos waren of werkten, is een onderzoeksbestand opgebouwd uit twee bronbestanden, te weten:

- de WW-administratie (die gegevens bevat over werkloze personen, die een WW-uitkering ontvangen); en
- de VPD (de administratie van alle individuele dienstverbanden).

Uit de LOVER+ zijn gegevens over onder meer inkomenshoogte van alle verzekerden op grond van de WW, ZW en WAO toegevoegd aan het bestand.

In het, uit de bronbestanden samengestelde, het onderzoeksbestand is de arbeids- en werkloosheidsgeschiedenis van een persoon beschreven. In het onderzoeksbestand staat onder meer beschreven hoeveel periodes iemand werkt dan wel werkloos is, de duur van die periodes en de frequentie van wisselingen. In de bestanden is een beperkte set persoonsgegevens opgenomen.

1.4 Leeswijzer

De opbouw van dit tussenverslag ziet er als volgt uit: eerst presenteren we de resultaten van de onderzoeksfase (hoofdstuk 2). En hoewel deze fase zich nog maar beperkt leent voor het trekken van conclusies, sluiten we hoofdstuk 3 toch af met enkele voorlopige conclusies. Een uitgebreide verantwoording van de onderzoeksaanpak wordt in bijlage 1 gegeven. Vervolgens worden in bijlage 2 de resultaten van aanvullende analyses naar patronen van herhalingswerkloosheid gepresenteerd. In bijlage 3 wordt de hercodering van bedrijfssectoren naar -tak beschreven. Bijlage 4 beschrijft de werkloosheid ultimo 2002, dit geeft andere cijfers dan de stroomcijfers (cohortanalyse) die in de rest van het rapport wordt beschreven. Bijlage 5 tenslotte bestaat uit een tabellenserie met gedetailleerde resultaten van de analyses van de herhalingswerkloosheid.

⁴ Zie ook bijlage 1.

2 AARD EN OMVANG VAN HERHALINGSWERKLOOSHEID

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de resultaten beschreven van de tweede fase van het onderzoek naar herhalingswerkloosheid. Het begint met een beschrijving van de kenmerken van herhalingswerklozen, vervolgens worden herhalingswerklozen vergeleken met de overige werklozen uit het onderzoeksbestand. Ten slotte beschrijven we kort de resultaten van enkele exploratieve analyses naar verschillende vormen van herhaalde werkloosheid, waarbij we ook de draaideurwerklozen betrekken.

2.2 Omvang herhalingswerkloosheid

Voor de beschrijving van de herhalingswerklozen zijn alle personen die tussen 30 juni 2002 en 1 juli 2003 een WW-uitkering ontvingen in een onderzoeksbestand opgenomen (zie tabel 2.1). Dit bestand bestaat uit 448.712 personen.¹ Het grootste deel van deze groep is de afgelopen viereneenhalf jaar één keer werkloos geweest (69%), de resterende 31 procent van heeft de afgelopen viereneenhalf jaar meerdere keren een WW-uitkering ontvangen.²

Niet iedereen die meer dan eens werkloos is geworden rekenen we tot de herhalingswerkloosheid. Tot de herhalingswerklozen rekenen we slechts die personen die de afgelopen viereneenhalf jaar minimaal twee keer een half jaar of langer een WW-uitkering hebben ontvangen. Van de 137.308 personen die de afgelopen viereneenhalf jaar meer dan één keer een WW-uitkering ontvangen zijn 29.456 personen herhalingswerkloos met de hierboven genoemde definitie. Dit is 6,6 procent van de werklozen uit het onderzoeksbestand (zie tabel 2.1).

Wanneer niet een cohort van werklozen wordt gevolgd, maar een standcijfer van herhalingswerklozen wordt berekend, komt het aandeel van herhalingswerklozen hoger uit. De herhalingswerklozen maken dan 10,8 procent van de werkloosheidspopulatie uit. In bijlage 4 wordt de werkloosheid ultimo 2002 nader beschreven.

¹ Gemiddeld waren deze personen de afgelopen viereneenhalf jaar anderhalf maal werkloos en hadden ze 2,9 dienstverbanden. De gemiddelde werkloosheidsduur is 434 dagen, daar staan 1206 dagen in dienstverband tegenover.

² In de ww-administratie komt het voor dat er bij een persoon meerdere uitkeringsrechten geregistreerd staan die elkaar in de tijd overlappen. Deze overlappende periodes zijn aaneengeschakeld tot zelfstandige periodes waarin een uitkering werd ontvangen. Wanneer er over meerdere uitkeringen wordt gesproken, wordt bedoeld: meerdere periodes waarin een uitkering werd ontvangen zonder dat deze periodes overlappen.

Tabel 2.1 Omvang ontslagwerkloosheid (WW), naar frequentie en duur (instroom tussen 30 juni 2002 en 1 juli 2003)

Eenmalig werkloos	331.404	69,4%		
- Eenmalig werkloos minder dan een half jaar			159.222	35,5%
- Eenmalig werkloos half jaar tot een jaar			52.275	11,7%
- Eenmalig werkloos meer dan een jaar			99.907	22,3%
Personen met meer dan één zelfstandige periode met een ww uitkering	137.308	30,6%		
- <i>Herhalingswerklozen</i> : Personen die de afgelopen viereneenhalf jaar minimaal twee keer een half jaar of langer een ww-uitkering hebben ontvangen.			29.456	6,6%
- <i>Draaideur kort</i> : personen die de afgelopen viereneenhalf jaar meer dan eenmaal werkloos zijn geweest, maar waarvan de totale werkloosheidsduur niet meer dan één jaar bedraagt.			66.634	14,9%
- <i>Draaideur lang</i> : personen die de afgelopen viereneenhalf jaar meer dan eenmaal werkloos zijn geweest, waarvan de totale werkloosheidsduur meer dan één jaar bedraagt, maar die niet voldoen het criterium 'twee keer of vaker langer dan een half jaar werkloos'.			41.218	9,2%
Totaal	448.712	100%	448.712	100%

2.3 Achtergrondkenmerken van herhalingswerklozen

In tabel 2.2 worden de herhalingswerklozen beschreven naar de belangrijkste kenmerken, te weten: leeftijd, geslacht, sector en gemiddeld dagloon. Een uitgebreidere beschrijving is opgenomen als bijlage 5.

Om meer inzicht te krijgen in de doelgroep van dit onderzoek vergelijken we de herhalingswerklozen met drie groepen werklozen die de afgelopen jaren slechts éénmaal werkloos zijn geweest. We kiezen voor deze groepen als referentiekader omdat deze groepen beleidsmatig min of meer bekende groepen zijn. Als referentiegroepen worden gebruikt:

- Eenmalig kortdurend werkloos: personen uit het cohort waarvan de periode van werkloosheid korter is dan een half jaar en die voorafgaand aan deze periode niet eerder een ww-uitkering ontvangen hebben.
- Eenmalig middellang werkloos: personen uit het cohort waarvan de periode van werkloosheid korter is dan een jaar, maar langer dan een halfjaar en die voorafgaand aan deze periode niet eerder een ww-uitkering ontvangen hebben.
- Eenmalig langdurig werkloos [en wel dienstverbanden in VPD]: personen uit het cohort waarvan de periode van werkloosheid langer is dan een jaar, maar korter dan viereneenhalf jaar en die voorafgaand aan deze periode niet eerder een ww-uitkering ontvangen hebben. De personen in deze groep hebben dus voorafgaand aan de uitkering de afgelopen viereneenhalf jaar wel een dienstverband gehad en zijn dus niet over de volle onderzoeksperiode werkloos geweest.

In tabel 2.2 worden de herhalingswerklozen met het totaal van het cohort en met de referentiegroepen vergeleken.

Tabel 2.2 Achtergrondkenmerken van herhalingswerklozen, niet herhalingswerklozen en cohort in percentages³

		Herhalings werklozen	Eenmalig werklozen		Totaal cohort	
		Kort (< ½ jaar)	Middellang (½ jaar -1 jaar)	Lang (>1 jaar)		
Leeftijd	jonger dan 25	1,0	17,2	8,3	1,3	9,3
	25 tot 35	20,7	33,4	28,8	14,9	27,2
	35 tot 45	29,0	26,1	28,5	22,1	25,4
	45 tot 55	24,9	16,5	21,1	22,3	19,0
	55 tot 65	24,4	6,7	13,3	39,4	19,1
	<i>totaal</i>	<i>100%</i>	<i>100%</i>	<i>100%</i>	<i>100%</i>	<i>100%</i>
Geslacht	man	56,2	56,9	56,7	53,1	58,0
	vrouw	43,7	43,1	43,3	46,9	41,9
	<i>totaal</i>	<i>100%</i>	<i>100%</i>	<i>100%</i>	<i>100%</i>	<i>100%</i>
Sector ⁴	Landbouw	2,2	1,5	0,8	0,7	1,9
	Bouwnijverheid	5,0	6,1	3,7	2,4	6,7
	Industrie	18,6	16,5	16,6	19,0	17,6
	Commerciële dienstverlening I	31,5	40,3	41,4	40,1	36,9
	Commerciële dienstverlening II	11,8	8,3	9,4	8,6	9,0
	Niet-commerciële dienstverlening	7,1	8,4	11,4	19,6	9,6
	Uitleenbedrijven	20,8	14,1	11,2	6,1	14,2
	Overheid	1,4	3,8	4,7	3,0	3,1
	Overig	1,6	1,0	1,0	0,6	1,1
	<i>totaal</i>	<i>100%</i>	<i>100%</i>	<i>100%</i>	<i>100%</i>	<i>100%</i>
	Loon in gulden per dag	1 tot 50	1,3	3,7	1,8	2,8
50-150		36,2	38,2	33,0	33,1	35,2
150-250		44,6	40,1	41,1	36,3	42,7
250-350		11,4	11,2	13,8	15,4	12,0
350-450		3,1	3,5	4,9	5,8	3,8
450 plus		3,4	3,2	5,4	6,6	3,8
<i>totaal</i>		<i>100%</i>	<i>100%</i>	<i>100%</i>	<i>100%</i>	<i>100%</i>

Uit tabel 2.2 blijkt dat herhalingswerkloosheid in elke leeftijdsgroep voorkomt, zij het sporadisch onder jongeren onder de 25 jaar. Bijna dertig procent van de herhalingswerklozen is tussen de 35 en 45 jaar oud. Ten opzichte van het totale cohort van werklozen blijkt dat de herhalingswerklozen ouder zijn; in alle leeftijdsgroepen vanaf 35 jaar zijn de herha-

³ De percentages van herhalingswerklozen en de referentiegroepen verhouden zich niet tot het totaalcijfer. Zo zijn bijvoorbeeld alle rijpercentages voor de sector bouwnijverheid lager dan het totaal. Dit wordt veroorzaakt doordat niet het hele cohort in de tabel is beschreven. Weggelaten zijn: 'draaideurwerklozen die niet aan de definitie van herhalingswerkloosheid voldoen' en 'langdurig werklozen waarvan in de VPD of lover geen dienstverbanden van bekend zijn'.

⁴ Voor indeling bedrijfstakken naar sector zie bijlage 3.

lingswerklozen oververtegenwoordigd. Een uitzondering hierop vormen de langdurig werklozen. Van hen is een groter aandeel 55 jaar of ouder.

Herhalingswerklozen zijn vaker mannen dan vrouwen, maar ten opzichte van het totale cohort zijn vrouwen licht oververtegenwoordigd. Alleen onder de langdurig werklozen is het aandeel vrouwen nog weer iets hoger dan bij de herhalingswerklozen.

Bijna twee derde van de herhalingswerklozen heeft gewerkt in de commerciële dienstverlening of bij uitleenbedrijven. Ten opzichte van het totale cohort zijn de herhalingswerklozen oververtegenwoordigd in de sectoren landbouw, commerciële dienstverlening II en uitleenbedrijven. Herhalingswerklozen komen relatief weinig voor in de sectoren overheid en niet-commerciële dienstverlening.

Vergeleken met langdurig werklozen zijn herhalingswerklozen relatief vaak afkomstig uit de landbouwsector, de bouwsector en uitleenbedrijven.

Uit tabel B5-1 (in bijlage 5) blijkt dat dit effect bij de landbouw- en bouwsector nog sterker is wanneer er naast herhalingswerklozen naar draaideurwerkloosheid wordt gekeken. Dit doet vermoeden dat het seizoenspatroon dat bij *korte draaideurwerklozen* wordt gevonden soms leidt tot herhalingswerkloosheid.

Het grootste deel van de herhalingswerklozen heeft een gemiddeld dagloon van tussen de 150 en 250 gulden verdient in de dienstverbanden voorafgaand aan de werkloosheid. Wat betreft inkomensverdeling is er weinig verschil tussen de herhalingswerklozen en de rest van het cohort. Vergeleken met de middellang en langdurig werklozen verdienen herhalingswerklozen echter minder. Uit tabel B5-1 (bijlage 5) blijkt dat dit effect voor de draaideurwerklozen nog sterker is.⁵

Uit het gegeven dat herhalingswerklozen wat betreft inkomen vergelijkbaar zijn met de rest van de werklozen kan worden afgeleid dat de schadelast voor deze groep ook niet veel zal afwijken van de rest van het cohort.

In tabel B5-1 wordt het cohort beschreven naar regio. Gekeken naar RPA-regio⁶ blijkt dat met name in het noorden van Nederland meer herhalingswerkloosheid voorkomt dan in de rest van Nederland. Ook in Zeeland, West Noord-Brabant en enkele gebieden in Limburg komt meer dan gemiddeld herhalingswerkloosheid voor. Rondom Utrecht en richting de Veluwe ligt het aantal herhalingswerklozen lager dan gemiddeld. Opvallend is dat eenmalige werk-

⁵ Uit deze tabel blijkt ook dat onder herhalingswerklozen het percentage personen met een daginkomen van nul gulden is hoger dan in de overige groepen. Dit wordt veroorzaakt doordat herhalingswerklozen relatief vaak geen vermelding hebben in de LOVER+. De LOVER+ bestaat in tegenstelling tot de VPD slechts drie jaar. Doordat herhalingswerklozen relatief vaak en lang werkloos zijn is de kans groter dat er voor deze groep geen vermeldingen in LOVER+ worden gevonden.

⁶ De toedeling van gemeenten aan RPA-regio's en stedelijkheid is gedaan op basis van gegevens van het CBS.

loosheid langer dan een halfjaar en korter dan een jaar relatief weinig voorkomt in het noordoosten van Nederland, terwijl hier juist veel herhalingswerkloosheid voorkomt.

2.4 Resultaten exploratieve analyse

Om zicht te krijgen op kenmerken van alle verschijningsvormen van herhaalde werkloosheid, dus zonder de beperking van de zesmaandsperioden, zijn twee aanvullende analyses uitgevoerd. Doel van deze analyses is om te verkennen welke subgroepen er op grond van het empirische materiaal te onderscheiden. Mogelijk zegt dit ook iets over de relevantie van het zesmaands criterium.

In de eerste analyse (A) is vooral geëxperimenteerd met verschillende vormen van herhaling, dat wil zeggen is gekeken naar het effect van variatie in de duur van de werkloosheidsperiodes.

Op de tweede plaats is een (B) clusteranalyse uitgevoerd waarbij personen zijn gegroepeerd op basis van veel voorkomende patronen van herhaling. Beide analyses worden in bijlage 2 beschreven.

Ad A: Experimenteren met vormen van herhaling

Ten opzichte van het gehele cohort kan de groep werklozen met een kortdurend herhalingspatroon van werkloosheid (0 tot 2 maanden) als volgt worden gekenmerkt:

- oververtegenwoordigd in de leeftijdsgroep onder de 25 jaar, ondervertegenwoordigd in de leeftijdsgroep 55-65 jaar;
- geen verschillen in man/vrouw verhouding;
- sterk oververtegenwoordigd in de sectoren landbouw, bouw en uitleenbedrijven;
- fors oververtegenwoordigd in de drie noordelijk provincies;
- fors ondervertegenwoordigd in de laagste inkomensgroepen (dagloon SV), oververtegenwoordigd in middengroep;
- sterk oververtegenwoordigd waar het grote aantallen dienstverbanden betreft.

De groep van werklozen met een herhalingspatroon waarbij meerdere periodes van tot twee tot vijf maanden van werkloosheid voorkomen lijkt behoorlijk op de bovenbeschreven *korte draaideurwerklozen*. Met dien verstande dat de verschillen met het totale cohort op alle genoemde aspecten wat minder pregnant zijn.

Ad B: de clusteranalyse

Met behulp van een clusteranalyse worden op grond van werkloosheidskenmerken vijf clusters onderscheiden. Deze profileren zich als volgt ten opzichte van de gehele groep van herhaalde werklozen:

- Cluster 1: werkloosheidsperiodes van 0-2 maanden, jonger dan 25 jaar, gemiddelde of bovengemiddelde inkomsten (dagloon SV), zeer veel dienstverbanden; geen specifieke sectoren.
- Cluster 2: werkloosheidsperiodes van 2-4 maanden, noordelijke provincies plus Achterhoek, niet-stedelijke gebieden, gemiddelde of bovengemiddelde inkomsten (dagloon SV), veel dienstverbanden, landbouw en bouwsector.
- Cluster 3: werkloosheidsperiodes van 4-6 maanden, geen onderscheidende variabelen.
- Cluster 4: werkloosheidsperiodes van 6-12 maanden, lage inkomsten (SV-loon), niet commerciële dienstverlening.
- Cluster 5: werkloosheidsperiodes van 12 maanden of langer, 55-65 jaar, lage inkomsten (SV-loon), niet commerciële dienstverlening.

De clusters 1 en 2 kunnen op grond van hun kenmerken in verband worden gebracht met respectievelijk jonge, zeer mobiele personen en seizoenswerkloosheid. Het profiel van deze clusters wijkt aanmerkelijk af van met name clusters 4 en 5, waar men ouder en langer werkloos is en minder verdient.

De clusters 4 en 5 vallen vanwege de werkloosheidskenmerken in belangrijke mate samen met de herhalingswerklozen, zoals we die in de voorgaande paragrafen hebben beschreven.

3 VOORLOPIGE CONCLUSIE EN LESSEN VOOR REÏNTEGRATIE

Herhalingswerkloosheid is in dit onderzoek gedefinieerd als: *herhaalde werkloosheid in de achterliggende viereneenhalf jaar, van minimaal twee keer een half jaar of langer*. Het onderzoek is beperkt tot het domein van de ww.

Op grond van een cohortanalyse is vastgesteld dat 6,6 procent van de ontslagwerklozen tot de herhalingswerklozen moet worden gerekend.

Wanneer de kenmerken van herhalingswerklozen worden vergeleken met andere vormen van werkloosheid vallen enkele kenmerken op: de leeftijd van herhalingswerklozen is hoger dan gemiddeld, maar niet uitzonderlijk hoog. Het inkomen van de groep is aan de lage kant. Herhalingswerklozen komen relatief vaak uit het noordoosten van Nederland, uit Zeeland en ze werkten relatief vaak in de landbouw of voor uitleenbedrijven.

Toch kan niet worden geconcludeerd dat deze herhaalwerkloosheid voornamelijk bestaat uit seizoenswerklozen. Uit een van de aanvullende analyses is namelijk gebleken dat de klassieke seizoenswerklozen feitelijk niet voldoen aan de definitie van herhalingswerkloos, omdat hun werkloosheidsperiodes daarvoor te kort zijn. Ook de jonge, zeer mobiele werknemers (waaronder uitzendkrachten) die veelvuldig van baan wisselen blijven om die reden buiten de onderzoeksgroep.

Het belang van deze typeringen voor de reïntegratie van de herhalingswerklozen is op dit moment nog allerm minst duidelijk. Wel zijn er eerste aanknopingspunten, bijvoorbeeld in de kennis over de subgroepen die te onderscheiden zijn en die al dan niet tot de herhalingswerkloosheid te rekenen vallen.

BIJLAGE 1

Onderzoeksvragen en -aanpak

1 Onderzoeksvragen

In fase 2 van het onderzoek naar herhalingswerkloosheid is de beantwoording van de volgende onderzoeksvragen aan de orde:

1. Wat is de omvang van de groep WW-herhalingswerklozen?
2. Wat zijn de kenmerken van de groep WW-herhalingswerklozen?
3. Is er sprake van een clustering van kenmerken binnen deze groep, met ander woorden, welke subgroepen kunnen er worden onderscheiden en hoe groot zijn deze?

Voor de beantwoording van de eerste twee onderzoeksvragen zullen we als *definitie* van herhalingswerkloosheid nemen: iemand die in viereneenhalf jaar minimaal twee keer een half jaar of langer werkloos is.

Bij de beantwoording van de derde onderzoeksvraag wordt exploratief gezocht naar mogelijke soorten van herhalingswerkloosheid. Het is mogelijk dat verschillende vormen van herhalingswerkloosheid bestaan die andere implicaties hebben voor de keuze van het beste reïntegratietraject.

Het onderzoek is beperkt tot het WW-domein.

2 Onderzoeksaanpak

De kenmerken van herhalingswerkloosheid worden onderzocht met behulp van een retrospectieve cohortanalyse. Voor een cohort van werklozen wordt over een periode van viereneenhalf jaar bepaald of men reeds eerder werkloos was.

Om dit te kunnen bepalen is een onderzoeksbestand opgebouwd uit drie bronbestanden, te weten:

- de WW-administratie (die gegevens bevat over werkloze personen, die een WW-uitkering ontvangen);
- de VPD (de administratie van alle individuele dienstverbanden);
- LOVER+ (gegevens over onder meer inkomenshoogte van alle verzekerden op grond van de WW, ZW en WAO).

De drie genoemde administraties worden beheerd door UWV. De bestandopbouw wordt verder uitgewerkt in paragraaf 2.4.

3 Uitwerking: cohortsamenstelling en opzet analyses

Cohortsamenstelling

Het cohort is als volgt samengesteld: *Alle personen die tussen 1 juli 2002 en 31 juni 2003 voor enige tijd een WW-uitkering hebben ontvangen.*

Er wordt gekozen voor een jaarcohort omdat daarmee seizoensinvloeden worden vermeden. Een nadeel van een jaarcohort is de mogelijkheid dat een persoon in dit jaar meerdere malen werkloos is. Wij nemen dat geval het nieuwste werkloosheidsmoment als uitgangspunt.¹ Met deze beslisregel worden dubbeltellingen voorkomen.²

Opzet van analyses

Nadat uit de bronbestanden het onderzoeksbestand is samengesteld, wordt de arbeids- en werkloosheidsgeschiedenis van een persoon beschreven. Daarvoor wordt onder meer gekeken naar aantallen periodes waarin men werkt danwel werkloos is, de duur van die periodes en de frequentie van wisselingen. Per persoon wordt berekend:

- Aantal periodes werkloos: hoeveel meldingen in de WW-registratie heeft een persoon.
- Aantal periodes werkzaam: hoeveel dienstverbanden heeft een persoon.
- Totale lengte werkloosheidsperiodes.
- Aantal korte en lange werkloosheidsperiodes: om recht te doen aan variatie in lengte van de werkloosheidsperiodes worden de periodes ingedeeld naar het aantal maanden dat de periode duurt.
- Overlap tussen uitkering en dienstverbanden. Een groot deel van de WW-gerechtigden heeft naast de uitkering ook een dienstverband. Het zal hier veelal om parttime dienstverbanden gaan. Naast parttime dienstverbanden kan overlap ontstaan door vertraging in de administraties.
- Totale lengte dienstverbanden.

Op basis van de hierboven beschreven typering van periodes wordt een overzicht gegeven van de geschiedenis van onderzoekscohort werklozen. Met een frequentietabel wordt zichtbaar gemaakt hoe vaak personen uit het cohort de afgelopen viereneenhalf jaar werkloos zijn geweest, wat de gemiddelde duur van de werkloosheid was, en wat de frequentie van de korte en langere werkloosheidsperiodes is. Deze tabel wordt opgedeeld naar persoonskenmerken, zoals geslacht, leeftijd, regio, sector en inkomen.

¹ Ter illustratie: een persoon die op 1 juli 2002 langdurig werkloos is, maar die op 2 juli 2002 uitstroomt en op 30 juni 2003 weer instroomt zullen we definiëren als nieuwe instroom en kortdurend werkloos.

² Wel komt het zwaartepunt van de doelgroep daarmee op het einde van de cohortperiode te liggen. Dit moet niet verward worden met een conjunctureel effect.

In een volgende analyse worden de marges van de herhalingswerkloosheid nader onderzocht. Immers, in eerste aanleg zijn tot de herhalingswerklozen alleen die werklozen gerekend, die in de voorliggende periode minimaal twee maal werkloos waren voor een periode van minimaal zes maanden. In deze analyse onderzoeken we aard en omvang van vormen van herhaalde werkloosheid, die niet voldoen aan bovenstaande definitie.

4 Bestandsopbouw

Om inzicht te krijgen in verschillende vormen van herhalingswerkloosheid en de kenmerken van personen die vaker werkloos raken zijn eerst de onderzoeksbestanden opgeschoond en geherstructureerd. Daarvoor zijn per bestand de volgende stappen ondernomen:

ADMINISTRATIE WW-ONTVANGERS

Specificatie selectie: ww geschiedenis van alle personen die tussen 30-6-2002 en 30-6-2003 recht hadden op een ww-uitkering

In de WW-registratie wordt bijgehouden of en voor welke periode een persoon recht heeft op een WW-uitkering. Een WW-uitkering kan zijn opgebouwd uit verschillende rechten, soms zelfs uit een grote hoeveelheid rechten.

Het bestand is als volgt opgeschoond:

- overlappende perioden waarin een persoon aanspraak kan maken over meerdere rechten zijn aaneengeschakeld;
- bij de aaneenschakeling van rechten worden de overige kenmerken van de uitkering gehandhaafd;
- ten slotte zijn alle waarnemingen van een persoon zijn in één record ondergebracht.

Het resultaat van deze opschoning is een persoonsbestand met maximaal achttien zelfstandige periodes waarin een persoon recht heeft op een WW-uitkering

ADMINISTRATIE MELDING VERZEKERDE PERSONEN EN DIENSTVERBANDEN

Specificatie selectie: VPD geschiedenis van alle personen die tussen 30-6-2002 en 30-6-2003 recht hadden op een ww-uitkering

De melding van Verzekerde Personen en Dienstverbanden wordt sinds VPD 1998 gevuld. Het doel van de administratie is te verzamelen of een persoon voor WW, ZW of WAO verzekerd is. Begin en einddatum en enkele kenmerken van de dienstverbanden worden bijgehouden.

Het bestand is als volgt opgeschoond:

- Overlappende dienstverbanden zijn in één record ondergebracht. De reden om dit te doen is het vereenvoudigen van analyse. Het komt vaak voor dat een persoon meer dan tien keer vermeld wordt. Het vereenvoudigt de analyse wanneer deze vermeldingen worden samengevat in een record.
- Bij de aaneenschakeling van dienstverbanden worden de overige kenmerken van de dienstverbanden gehandhaafd.
- Nadat overlappende dienstverbanden tot één werkzame periode zijn teruggebracht zijn deze gekoppeld aan de periodes waarin WW werd ontvangen. Uit de analyse van het resulterende bestand blijkt dat een groot deel van de uitkeringen overlapt met een dienstverband, meer dan vijftig procent. Volgens UWV wordt dit veroorzaakt doordat het vaak gebeurt dat een contract terugloopt naar een 0-uren contract. Er ontstaat dan een situatie waarin er recht is op een uitkering, zonder dat het dienstverband wordt beëindigd. Naast het teruglopen van een contract kan een persoon naast de uitkering werken in deeltijd.

LOVER+

Specificatie selectie: Lover+ geschiedenis van alle personen die tussen 30-6-2002 en 30-6-2003 recht hadden op een ww-uitkering

De statistiek LOVER+ geeft informatie over het inkomen van personen die verplicht verzekerd zijn geweest voor de WW, ZW of WAO. De LOVER+ geeft daarmee aanvullende informatie over de in de VPD geregistreerde dienstverbanden.

Het bestand is als volgt opgeschoond:

- De LOVER+ records zijn geaggregeerd naar soft-nummer waarbij van de verschillende dienstverbanden het maximale daginkomen is bewaard en het gemiddelde daginkomen. Het gemiddelde daginkomen is gewogen met het aantal dagen dat het dienstverband duurt.

BIJLAGE 2

Herhalingswerklozen anders gedefinieerd

In de hoofdtekst van het rapport zijn herhalingswerklozen beschreven volgens de definitie: *in viereneenhalf jaar twee keer of vaker langer dan een half jaar WW-gerechtigd*. Er zijn echter veel andere vormen van herhaling denkbaar. In de volgende paragrafen wordt onderzocht of draaideurwerklozen met verschillende definities een duidelijk eigen profielschets hebben.

We zullen hiervoor drie indelingen gebruiken. Dat zijn:

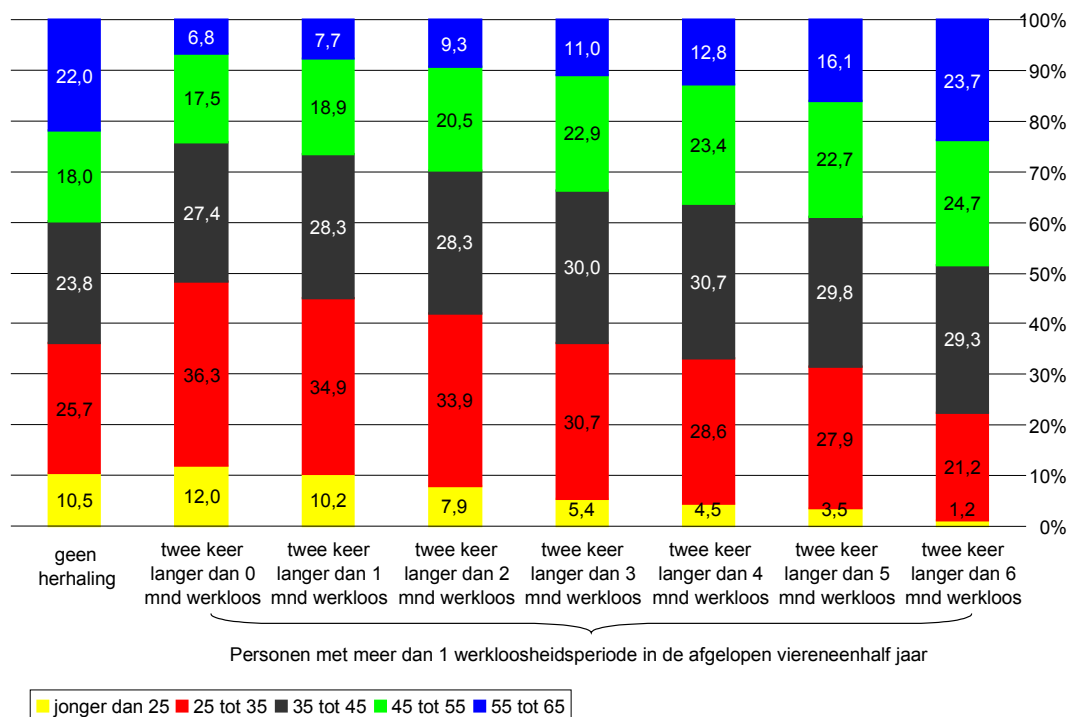
- Draaideurwerklozen ingedeeld naar aantal maanden dat werkloosheid duurt. Analoot aan de definitie ‘minimaal twee maal zes maanden werkloos’ kan een profielschets gemaakt worden van de groep die minimaal twee keer één maand werkloos is in de afgelopen vier jaar en minimaal twee keer twee maanden, et cetera. Bij deze indeling kijken we steeds naar een groep die minimaal twee keer x maanden werkloos is. De personen die tweemaal $x+1$ maanden werkloos zijn, worden ingedeeld in de groep $x+1$. Iemand die tweemaal twee maanden werkloos is hoort dus *niet* bij de groep ‘minimaal twee keer één maand werkloos’.
- Draaideurwerklozen waarbij niet wordt voldaan aan de eis van twee keer zes maanden werkloos in de afgelopen vier jaar, maar waar wel sprake is van herhaling. De draaideurwerklozen zijn vervolgens ook opgedeeld naar de totale werkloosheidsduur. Vergeleken worden draaideurwerklozen waarvan de totale werkloosheidsduur langer is dan een jaar en korter dan een jaar.
- Ten slotte is onderzocht welke patronen van herhaling statistisch gezien vaak voorkomen. Hierbij is gebruik gemaakt van een clusteranalyse.

Dit hoofdstuk sluit af met een beschrijving van herhalingswerklozen die na januari 2002 herhalingswerkloos geworden zijn.

1 Herhaling ingedeeld naar aantal maanden

Herhaalde werkloosheid komt in alle leeftijdscategorieën voor. Door toepassing van het zesmaands criterium worden herhalingswerklozen onderscheiden van draaideurwerklozen. Deze beide groepen kennen verschillen in de leeftijdsopbouw, figuur 3.1 illustreert dit. Naarmate de duur van de werkloosheidsperiode in de definitie voor herhalingswerkloosheid langer wordt neemt het aantal ouderen toe.

Figuur B2.1 Herhaalde werkloosheid naar leeftijdscategorie en lengte van werkloosheid



Bij geslacht is een vergelijkbare trend zichtbaar, maar minder sterk dan bij de leeftijdscategorieën. Zo neemt het percentage vrouwen toe naarmate de termijn van werkloosheid langer wordt.

Gekeken naar sectoren, dan vertonen vooral de landbouw en industrie een typische verdeling. Van de werklozen werkt gemiddeld twee procent in de landbouw, echter onder draaideurwerklozen met een kortere termijn werkt vier tot zes procent in de landbouw. Hetzelfde geldt voor de bouwnijverheid, kortdurende draaideurwerklozen werken twee tot drie keer zo vaak in de bouw als gemiddeld. Vijftig procent van de personen die kostdurend draaideurwerkloos zijn hebben een dagloon van tussen de 150 en 250 gulden verdiend. De hier genoemde effecten duiden op seizoenswerkloosheid.

Draaideurwerklozen met de allerkortste WW-duur (tot één maand) werken relatief vaak bij uitleenbedrijven.

Bij niet-commerciële dienstverlening komt kortdurende draaideurwerkloosheid relatief weinig voor.

2 Herhaalde werkloosheid ingedeeld naar totale lengte werkloosheid

De volgende manier waarop we herhaalde werkloosheid indelen is door te kijken naar de totale duur van de werkloosheidsperiodes. De draaieurwerklozen, die per definitie niet aan het criterium van twee maal een half jaar werkloos voldoen, delen we in tweeën. We kijken naar werklozen die de afgelopen vier jaar in totaal langer en minder lang dan een jaar werkloos zijn geweest. We vergelijken deze groepen met de herhalingswerklozen.

Ook deze indeling levert verschillen op in leeftijdsopbouw. Herhalingswerklozen zijn relatief oud, bij draaieurwerklozen met een duur van meer dan één jaar zijn personen is de leeftijd van 55 tot 65 jaar oud minder vertegenwoordigd. Meer dan tachtig procent van deze groep is tussen de 25 en 55 jaar oud. Voor draaieurwerklozen met een duur korter dan een jaar geldt ongeveer hetzelfde, zij het dat deze vorm van herhaling vaak bij jongeren voorkomt. De verdeling van mannen en vrouwen is bij gebruik van deze definitie vergelijkbaar met de overige leden van het cohort.

Wordt er gekeken naar sectoren dan blijkt draaieurwerkloosheid zonder zesmaands criterium beter te duiden. Vooral voor personen uit de landbouw, bouw en uitleenbedrijven hebben een verhoogd risico draaieurwerkloos te worden, zonder de zes maanden te overschrijden. Wanneer er gekeken wordt naar regio blijkt dat dezelfde regio's kwetsbaar zijn als bij herhalingswerkloosheid met het zesmaands criterium.

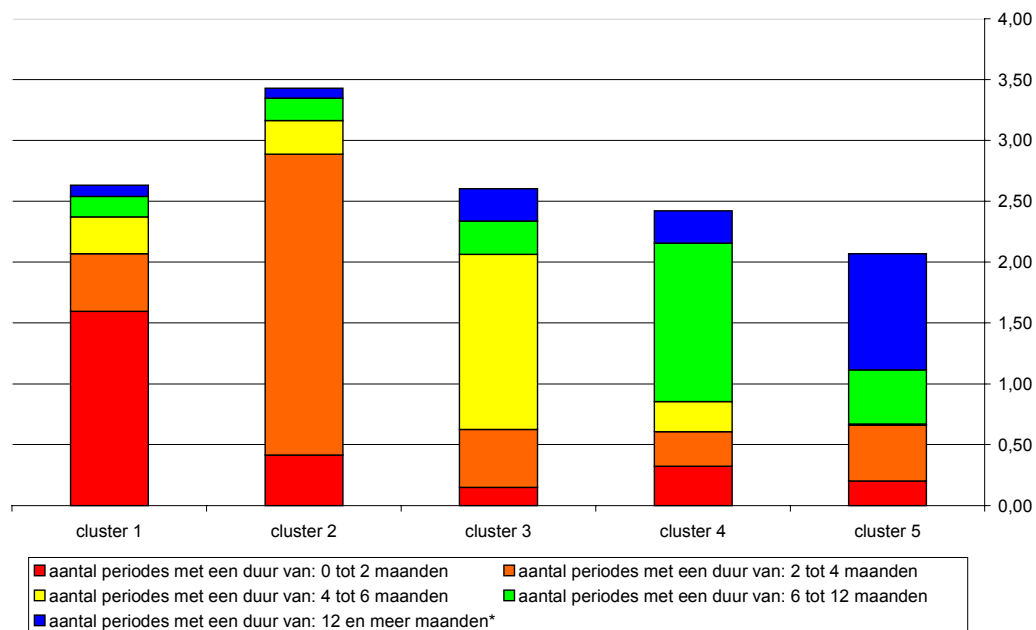
3 Herhaalde werkloosheid geclusterd

De derde manier waarop we herhaalde werkloosheid ingedeeld hebben is door veel voorkomende werkloosheidspatronen samen te voegen op basis van een statistisch criterium. Hiervoor gebruiken we clusteranalyse. Variabelen die input zijn voor analyse zijn het aantal periodes dat een persoon x maanden werkloos is geweest. Dus een persoon die twee keer twee maanden werkloos is geweest krijgt op de variabele '2 maanden' de score 2 en op de variabele '1 maand' de score 0.

Clusteranalyse levert vaak nieuwe inzichten op over samenloop van patronen, een nadeel van clusteranalyse is echter dat er geen eenduidige criteria zijn voor de keuze van het aantal clusters. Meestal bestaat een clusteranalyse uit twee stappen, met behulp van een kleine steekproef wordt een hiërarchische clusteranalyse gedaan, de output daarvan geeft een indicatie voor het aantal clusters. De gemiddelde scores van deze clusters worden vervolgens gebruikt voor een tweede analyse waarmee het mogelijk is meer waarnemingen te gebruiken. Deze methode heet K-means clusteranalyse.

We hebben gekozen voor een clusterindeling met vijf clusters. In figuur 3.2 staat per clusters afgebeeld hoe vaak de clusterleden gemiddeld een bepaalde werkloosheidsperiode meemaken. In het eerste cluster komen personen met veel korte werkloosheidsperiodes. Het tweede cluster is het cluster met de meeste periodes, met als zwaartepunt werkloosheidsperiodes die 2 tot 4 maanden duren. Personen uit het derde cluster maken vooral veel periodes mee net onder de zes maanden. Het vierde cluster periodes van zes maanden tot een jaar. Het laatste cluster bevat draaideurwerklozen die relatief vaak langer dan een jaar werkloos geweest zijn.

Figuur B2.2 Aantal periodes van werkloosheid per cluster



Wanneer deze indeling bekijken valt op dat cluster 1 een echt jongerencluster is en cluster 5 een stuk ouder is dan gemiddeld, dit is vergelijkbaar met wat we eerder vonden, maar de effecten zijn bij deze verdeling sterker. Bij deze verdeling wordt ook een verschil tussen mannen en vrouwen gevonden. In cluster 2 is het percentage vrouwen ongeveer een kwart lager dan bij de rest van de draaideurwerklozen.

Wanneer cluster 2 verder wordt onderzocht geeft de verdeling naar regio, inkomen en sector verdere indicaties dat dit cluster voor een groot deel zal bestaan uit seizoenswerklozen. De personen uit cluster 2 werken vooral in de landbouw en bouwnijverheid, de lage inkomensgroepen komen weinig voor en ze wonen vaak in het noorden en oosten van het land. Dit is een belangrijk gegeven omdat de reïntegratie-inspanningen voor seizoenswerklozen anders kunnen zijn dan voor overige draaideurwerklozen.

Het doel van de hier beschreven clusteranalyse is onderzoeken of er specifieke vormen van herhaalde werkloosheid zijn waarmee reïntegratie-inspanningen rekening zouden moeten houden. We proberen daarbij ook te onderzoeken of het zesmaands criterium een belangrijke determinant is voor de keuze voor eventuele reïntegratie-inspanningen.

Uit de kenmerken blijkt dat met name de groep die meestal net onder de zes maanden blijft (cluster 3) andere kenmerken heeft dan de groepen die te maken krijgen met langere periodes van werkloosheid (cluster 4 en 5). De clusters 4 en 5 zijn relatief vaak afkomstig uit de niet-commerciële dienstverlening en zijn vaak afkomstig uit beroepen waarin veel werd verdiend. Daarnaast hebben ze in het verleden relatief weinig verschillende dienstverbanden gehad. Cluster 4 verschilt vooral wat betreft leeftijd met cluster 5 en woont relatief vaak in stedelijke gebieden. Bovenstaande verschillen geven wel indicaties voor verschillende profielen, mogelijk zijn cluster 4 en 5 hoger opgeleid dan cluster 3. Eventueel kunnen er in het vervolg van het onderzoek nog kenmerken als opleiding en fasering worden toegevoegd aan de dataset waardoor met name cluster 3 en 4 beter te onderscheiden zijn.

Vooralsnog is geen definitieve uitspraak te doen over het belang van het zesmaands criterium bij de definitie van herhalingswerkloosheid.

4 Effecten conjunctuur op herhalingswerkloosheid

Om effecten van de neergaande conjunctuur op herhalingswerkloosheid te onderzoeken hebben we de herhalingswerklozen (die voldoen aan het criterium twee keer zes maanden werkloos) in drieën gedeeld, namelijk:

- Herhalingswerklozen die in een periode voorafgaand aan de laatste WW-periode herhalingswerkloos zijn geworden.
- Herhalingswerklozen die in de laatste werkloosheidsperiode herhalingswerkloos zijn geworden en waarvan de laatste periode startte voor 1-1-2001.
- Herhalingswerklozen die in de laatste werkloosheidsperiode herhalingswerkloos zijn geworden en waarvan de laatste periode startte na 1-1-2001.

We zullen vooral kijken naar het verschil tussen de laatste twee groepen.

Het grootste verschil is wederom te vinden in de leeftijdscategorie, jongeren worden vaker na 2001 herhalingswerkloos. Ouderen relatief vaak voor 2001. Van met name het effect bij de jongste groep (jonger dan 25 jaar oud) kan men zich afvragen of dat met de conjunctuur te maken heeft, deze groep behoort namelijk nog maar kort tot de beroepsbevolking en kan derhalve niet ver in het verleden herhalingswerkloos zijn geworden. De overige leeftijds effecten geven wel aan dat jongeren de laatste jaren gevoeliger zijn voor herhalingswerkloosheid.

Naast leeftijd zijn er (mogelijk) conjuncturele effecten zichtbaar bij de bouw en overheid, werklozen die daar na een eerste periode van werkloosheid een baan hebben gevonden lopen sinds januari 2001 een groter risico herhalingswerkloos te worden.

BIJLAGE 3**Hercodering sectoren naar bedrijfstak****- Landbouw**

sector 01 Agrarisch bedrijf

sector 02 Tabaksverwerkende industrie

- Bouwnijverheid

sector 03 Bouwbedrijf

sector 04 Baggerbedrijf

sector 56 Schildersbedrijf

sector 57 Stukadoorsbedrijf

sector 58 Dakdekkersbedrijf

sector 59 Mortelbedrijf

sector 60 Steenhouwersbedrijf

sector 68 Railbouw

sectorcode 981 'Sector onbekend voormalig BV Bouw'

- Industrie

sector 05 Houten emballage-industrie, houtwaren- en borstelindustrie

sector 06 Timmerindustrie

sector 07 Meubel- en orgelbouwindustrie

sector 08 Groothandel in hout, zagerijen en houtbereidingsindustrie

sector 09 Grafische industrie

sector 10 Metaalindustrie

sector 11 Elektrotechnische industrie

sector 12 Metaal- en technische bedrijfstakken

sector 13 Bakkerijen

sector 14 Suikerverwerkende industrie

sector 15 Slagersbedrijven

sector 16 Slagers overig

sector 46 Zuivelindustrie

sector 47 Textielindustrie

sector 48 Steen-, cement-, glas-, en keramische industrie

sector 49 Chemische industrie

sector 50 Voedingsindustrie

sector 51 Algemene industrie

sectorcode 985 'Sector onbekend voormalig BV Samenwerking'

- Commerciële dienstverlening I

sector 17 Detailhandel en ambachten
sector 18 Reiniging
sector 19 Grootwinkelbedrijf
sector 33 Horeca algemeen
sector 34 Horeca catering
sector 38 Banken
sector 39 Verzekeringswezen en ziekenfondsen
sector 40 Uitgeverij
sector 41 Groothandel I
sector 42 Groothandel II
sector 43 Zakelijke dienstverlening I
sector 44 Zakelijke dienstverlening II
sector 45 Zakelijke dienstverlening III

- Commerciële dienstverlening II

sector 20 Havenbedrijven
sector 21 Havenclassificeerders
sector 22 Binnenscheepvaart
sector 23 Visserij
sector 24 Koopvaardij
sector 25 Vervoer KLM
sector 26 Vervoer NS
sector 27 Vervoer Posterijen
sector 28 Taxi- en ambulancevervoer
sector 29 Openbaar vervoer
sector 30 Besloten busvervoer
sector 31 Overig personenvervoer te land en in de lucht
sector 32 Overig goederenvervoer te land en in de lucht
sector 53 Bewakingsondernemingen
sector 54 Culturele instellingen
sector 55 Overige takken van bedrijf en beroep
sector 69 Telefonie en telegrafie

- Niet-commerciële dienstverlening

sector 35 Gezondheid, geestelijke en maatschappelijke belangen
sector 36 Overheidsdiensten (voorzover UWV GAK)
sector 37 Overheid dienstplichtig (voorzover UWV GAK)
sector 67 Werk en (re)integratie

- Uitleenbedrijven

sector 52 Uitleenbedrijven

- Overheid

sector 61 Overheid: onderwijs en wetenschappen

sector 62 Overheid: rijk, politie en rechterlijke macht

sector 63 Overheid: defensie

sector 64 Overheid: provincies, gemeenten, en waterschappen

sector 65 Overheid: openbare nutsbedrijven

sector 66 Overheid: overige instellingen

- OVERIG

sector onbekend (sectorcode 0 en 999)

sectorcode 998 Verdragsgevallen, AT-clusters (zogenoemde administratief

technische clusters. Om administratieve redenen zijn voor de uitvoering van activiteiten bij de uitvoeringsinstellingen die niet sectorspecifiek zijn een aantal fictieve sectoren ingesteld)

BIJLAGE 4

Standcijfers

1 Standcijfer

Bij de beschrijving van herhalingswerkloosheid is een cohort van werklozen als uitgangspunt genomen. Door een cohort te kiezen hebben seizoeninvloeden geen effect op de resultaten. Een belangrijk effect van een cohortanalyse is dat kortdurende werklozen oververtegenwoordigd raken. Door te kiezen voor een standcijfer valt een groot deel van de (zeer) kortdurende werkloosheid buiten de onderzoekspopulatie. Een voordeel van standcijfers is dat de resultaten vergeleken kunnen worden met andere kengetallen, zoals de beroepsbevolking en de verzekerdenpopulatie, deze cijfers zijn alleen als standcijfer bekend. In tabel B4-1 B4-1 beschrijven we de verschillende vormen van werkloosheid, tabel B4-2 geeft een overzicht van de herhalingswerkloosheid ten opzichte van de beroepsbevolking en verzekerdenpopulatie voor januari 2003.

Kijkend naar standcijfers komt de herhalingswerkloosheid op 10,8 procent. De herhalingswerklozen vormen 0,3 procent van de beroepsbevolking.

Tabel B4-1 Standcijfers werkloosheid (WW) ultimo 2002 naar frequentie en duur

Eenmalig werkloos	147.452	69,5		
- Eenmalig werkloos minder dan een half jaar			23.736	11,2
- Eenmalig werkloos half jaar tot een jaar			40.771	19,2
- Eenmalig werkloos meer dan een jaar			82.945	39,1
Personen met meer dan één zelfstandige periode met een ww-uitkering	64.855	30,5		
- <i>Herhalingswerklozen</i> : Personen die de afgelopen viereneenhalf jaar minimaal twee keer een half jaar of langer een ww-uitkering hebben ontvangen.			22.883	10,8
- <i>Draaideur kort</i> : personen die de afgelopen viereneenhalf jaar meer dan eenmaal werkloos zijn geweest, maar waarvan de totale werkloosheidsduur niet meer dan één jaar bedraagt.			23.484	11,1
- <i>Draaideur lang</i> : personen die de afgelopen viereneenhalf jaar meer dan eenmaal werkloos zijn geweest, waarvan de totale werkloosheidsduur meer dan één jaar bedraagt, maar die niet voldoen het criterium 'twee keer of vaker langer dan een half jaar werkloos'.			18.488	8,7
Totaal	212.307	100	212.307	100

Tabel B4-2 Standcijfers werkloosheid (WW) ultimo 2002 gerelateerd aan beroepsbevolking

	Aantal	Percentage van beroepsbevolking	Percentage van werklozen
Beroepsbevolking ultimo 2002	7.444.000	100,0%	
Verzekerden populatie	6.926.100	93,0%	
Ontslag werkloos ¹	212.307	2,9%	100,0%
Eenmalig werkloos	147.452	2,0%	69,5%
Draaideurwerkloos	41.972	0,6%	19,8%
Herhalingswerkloos	22.883	0,3%	10,8%

¹ Het aantal werklozen dat hier wordt gerapporteerd is enkele procenten hoger dan het cijfer dat UWV rapporteert. Dit wordt veroorzaakt doordat de datums (data) in de voor ons beschikbare databestanden op transactiebasis gegenereerd worden. UWV rapporteert op kasbasis. Cijfers op transactiebasis hebben een vertraging met de gegevens die op kasbasis gegenereerd worden. Rapportages op transactiebasis liggen in de regel enkele procenten hoger.

Tabellenboek

BIJLAGE 5

<div> REGIOPLAN</div>				tabel B5-1: indeling werklozen naar duur en herhaling							totaal recidivisten
				draaideurwerkloosheid			geen draaideurwerkloosheid				
				Herhalings werklozen (min 2*6mnd)	totale wwduur < 1jaar	totale wwduur > 1jaar	totale wwduur < halfjaar	totale wwduur half tot 1jaar	totale wwduur > jaar met dienstverbanden	totale wwduur > jaar zonder dienstverbanden	
rij% totaal			100,0	6,6	14,9	9,2	35,5	11,7	17,5	4,8	
leeftijdscategorie	jonger dan 25	Count	41842	294	7610	1103	27455	4348	1027	5	9007
		Row %	100,0	0,7	18,2	2,6	65,6	10,4	2,5	0,0	100,0
		Col %	9,3	1,0	11,4	2,7	17,2	8,3	1,3	0,0	6,6
	25 tot 35	Count	121875	6095	24087	11677	53151	15072	11564	229	41859
		Row %	100,0	5,0	19,8	9,6	43,6	12,4	9,5	0,2	100,0
		Col %	27,2	20,7	36,1	28,3	33,4	28,8	14,7	1,1	30,5
	35 tot 45	Count	113934	8539	18584	12607	41553	14884	17149	618	39730
		Row %	100,0	7,5	16,3	11,1	36,5	13,1	15,1	0,5	100,0
		Col %	25,4	29,0	27,9	30,6	26,1	28,5	21,9	2,9	28,9
	45 tot 55	Count	85299	7341	12341	9685	26323	11015	17339	1255	29367
		Row %	100,0	8,6	14,5	11,4	30,9	12,9	20,3	1,5	100,0
		Col %	19,0	24,9	18,5	23,5	16,5	21,1	22,1	5,8	21,4
	55 tot 65	Count	85762	7187	4012	6146	10740	6956	31325	19396	17345
		Row %	100,0	8,4	4,7	7,2	12,5	8,1	36,5	22,6	100,0
		Col %	19,1	24,4	6,0	14,9	6,7	13,3	40,0	90,2	12,6
Geslacht	man	Count	260384	16562	41901	24784	90555	29630	41764	15188	83247
		Row %	100,0	6,4	16,1	9,5	34,8	11,4	16,0	5,8	100,0
		Col %	58,0	56,2	62,9	60,1	56,9	56,7	53,3	70,6	60,6
	vrouw	Count	188156	12883	24664	16396	68630	22639	36633	6311	53943
		Row %	100,0	6,8	13,1	8,7	36,5	12,0	19,5	3,4	100,0
		Col %	41,9	43,7	37,0	39,8	43,1	43,3	46,7	29,3	39,3
	onbekend	Count	172	11	69	38	37	6	7	4	118
		Row %	100,0	6,4	40,1	22,1	21,5	3,5	4,1	2,3	100,0
		Col %	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
### = meer dan gemiddeld (> rij % totaal * 1,25)											
### = minder dan gemiddeld (< rij % totaal / 1,25)											

<div> REGIOPLAN</div>				tabel B5-1: indeling werklozen naar duur en herhaling							totaal recidivisten
				draaideurwerkloosheid			geen draaideurwerkloosheid				
				Herhalings werklozen (min 2*6mnd)	totale wwduur < 1jaar	totale wwduur > 1jaar	totale wwduur < halfjaar	totale wwduur half tot 1jaar	totale wwduur > jaar met dienstverbanden	totale wwduur > jaar zonder dienstverbanden	
rij% totaal			100,0	6,6	14,9	9,2	35,5	11,7	17,5	4,8	
Leefvorm	ongehuwd, samenwonen	Count	44113	1764	5635	2786	18863	5595	8566	904	10185
		Row %	100,0	4,0	12,8	6,3	42,8	12,7	19,4	2,0	100,0
		Col %	9,8	6,0	8,5	6,8	11,8	10,7	10,9	4,2	7,4
	ongeh./alleenstaand, neen kind	Count	105860	7059	19855	10433	42750	11935	11024	2804	37347
		Row %	100,0	6,7	18,8	9,9	40,4	11,3	10,4	2,6	100,0
		Col %	23,6	24,0	29,8	25,3	26,8	22,8	14,1	13,0	27,2
	ongehuwd, samenwonend	Count	60746	3853	11960	6474	24609	6839	5862	1149	22287
		Row %	100,0	6,3	19,7	10,7	40,5	11,3	9,7	1,9	100,0
		Col %	13,5	13,1	17,9	15,7	15,5	13,1	7,5	5,3	16,2
	gehuwd, samenwonen	Count	45497	1854	2786	1948	14263	5938	16327	2381	6588
		Row %	100,0	4,1	6,1	4,3	31,3	13,1	35,9	5,2	100,0
		Col %	10,1	6,3	4,2	4,7	9,0	11,4	20,8	11,1	4,8
	gehuwd/alleenstaand , geen kind	Count	4286	332	719	463	1483	542	614	133	1514
		Row %	100,0	7,7	16,8	10,8	34,6	12,6	14,3	3,1	100,0
		Col %	1,0	1,1	1,1	1,1	0,9	1,0	0,8	0,6	1,1
	gehuwd, samenwonend	Count	164345	13062	22570	16861	48510	18147	31381	13814	52493
		Row %	100,0	7,9	13,7	10,3	29,5	11,0	19,1	8,4	100,0
		Col %	36,6	44,3	33,9	40,9	30,5	34,7	40,0	64,2	38,2
	ongeh./alleenstaand, afh. kind	Count	11778	1029	1872	1461	3990	1512	1778	136	4362
		Row %	100,0	8,7	15,9	12,4	33,9	12,8	15,1	1,2	100,0
		Col %	2,6	3,5	2,8	3,5	2,5	2,9	2,3	0,6	3,2
	gehuwd/alleenstaand , afh. kind	Count	2118	140	282	236	792	295	347	26	658
		Row %	100,0	6,6	13,3	11,1	37,4	13,9	16,4	1,2	100,0
		Col %	0,5	0,5	0,4	0,6	0,5	0,6	0,4	0,1	0,5
	onbekend	Count	9969	363	955	556	3962	1472	2505	156	1874
		Row %	100,0	3,6	9,6	5,6	39,7	14,8	25,1	1,6	100,0
		Col %	2,2	1,2	1,4	1,3	2,5	2,8	3,2	0,7	1,4

= meer dan gemiddeld (> rij % totaal * 1,25)

= minder dan gemiddeld (< rij % totaal / 1,25)

<div></div> <div><div></div><div></div><div></div></div>				tabel B5-1: indeling werklozen naar duur en herhaling							totaal recidivisten
				draaideurwerkloosheid			geen draaideurwerkloosheid				
				Herhalings werklozen (min 2*6mnd)	totale wwduur < 1jaar	totale wwduur > 1jaar	totale wwduur < halfjaar	totale wwduur half tot 1jaar	totale wwduur > jaar met dienstverbanden	totale wwduur > jaar zonder dienstverbanden	
rij% totaal				100,0	6,6	14,9	9,2	35,5	11,7	17,5	4,8
rpa regio	NoordGroningen	Count	3735	308	699	509	1069	348	658	144	1516
		Row %	100,0	8,2	18,7	13,6	28,6	9,3	17,6	3,9	100,0
Col %		0,9	1,1	1,1	1,3	0,7	0,7	0,9	0,7	1,1	
	OostGroningen	Count	6696	608	1480	991	1749	542	1048	278	3079
Row %		100,0	9,1	22,1	14,8	26,1	8,1	15,7	4,2	100,0	
Col %		1,5	2,1	2,3	2,5	1,1	1,1	1,4	1,3	2,3	
	CentraalGroningen	Count	14624	1065	2501	1542	4920	1646	2462	488	5108
Row %		100,0	7,3	17,1	10,5	33,6	11,3	16,8	3,3	100,0	
Col %		3,4	3,7	3,9	3,8	3,2	3,2	3,2	2,3	3,8	
	Friesland	Count	22073	1773	4360	2906	6677	1986	3614	757	9039
Row %		100,0	8,0	19,8	13,2	30,2	9,0	16,4	3,4	100,0	
Col %		5,1	6,2	6,7	7,2	4,3	3,9	4,7	3,6	6,8	
	ZuidDrenthe	Count	12686	953	2794	1795	3534	1006	1948	656	5542
Row %		100,0	7,5	22,0	14,1	27,9	7,9	15,4	5,2	100,0	
Col %		2,9	3,3	4,3	4,5	2,3	2,0	2,6	3,1	4,2	
	IjsselVecht	Count	8368	426	1540	733	3204	880	1226	359	2699
Row %		100,0	5,1	18,4	8,8	38,3	10,5	14,7	4,3	100,0	
Col %		1,9	1,5	2,4	1,8	2,1	1,7	1,6	1,7	2,0	
	Twente	Count	16807	1097	3027	1639	5851	1745	2674	774	5763
Row %		100,0	6,5	18,0	9,8	34,8	10,4	15,9	4,6	100,0	
Col %		3,9	3,8	4,7	4,1	3,8	3,4	3,5	3,7	4,3	
	NoordwestVeluwe	Count	2853	120	393	202	1276	288	410	164	715
Row %		100,0	4,2	13,8	7,1	44,7	10,1	14,4	5,7	100,0	
Col %		0,7	0,4	0,6	0,5	0,8	0,6	0,5	0,8	0,5	
	Stedendriehoek	Count	9954	608	1383	797	3734	1191	1707	534	2788
Row %		100,0	6,1	13,9	8,0	37,5	12,0	17,1	5,4	100,0	
Col %		2,3	2,1	2,1	2,0	2,4	2,3	2,2	2,6	2,1	

= meer dan gemiddeld (> rij % totaal * 1,25)

= minder dan gemiddeld (< rij % totaal / 1,25)

<div> REGIOPLAN</div> <div><div>rij% totaal</div><div>100,0</div></div>				tabel B5-1: indeling werklozen naar duur en herhaling							totaal recidivisten
				draaideurwerkloosheid			geen draaideurwerkloosheid				
				Herhalings werklozen (min 2*6mnd)	totale wwduur < 1jaar	totale wwduur > 1jaar	totale wwduur < halfjaar	totale wwduur half tot 1jaar	totale wwduur > jaar met dienstverbanden	totale wwduur > jaar zonder dienstverbanden	
rpa regio (vervlg)	Valleiregio	Count	6324	283	751	366	2611	824	1116	373	1400
		Row %	100,0	4,5	11,9	5,8	41,3	13,0	17,6	5,9	100,0
		Col %	1,5	1,0	1,2	0,9	1,7	1,6	1,5	1,8	1,1
	Arnhem	Count	11915	710	1545	1015	4335	1469	2187	654	3270
		Row %	100,0	6,0	13,0	8,5	36,4	12,3	18,4	5,5	100,0
		Col %	2,7	2,5	2,4	2,5	2,8	2,9	2,9	3,1	2,5
	Achterhoek	Count	6917	401	1086	577	2487	776	1173	417	2064
		Row %	100,0	5,8	15,7	8,3	36,0	11,2	17,0	6,0	100,0
		Col %	1,6	1,4	1,7	1,4	1,6	1,5	1,5	2,0	1,5
	Nijmegen	Count	9485	582	1229	805	3405	1247	1840	377	2616
		Row %	100,0	6,1	13,0	8,5	35,9	13,1	19,4	4,0	100,0
		Col %	2,2	2,0	1,9	2,0	2,2	2,5	2,4	1,8	2,0
	Rivierenland	Count	4740	284	675	390	1765	525	897	204	1349
		Row %	100,0	6,0	14,2	8,2	37,2	11,1	18,9	4,3	100,0
		Col %	1,1	1,0	1,0	1,0	1,1	1,0	1,2	1,0	1,0
	Flevoland	Count	10082	516	1487	707	4317	1225	1521	309	2710
		Row %	100,0	5,1	14,7	7,0	42,8	12,2	15,1	3,1	100,0
		Col %	2,3	1,8	2,3	1,8	2,8	2,4	2,0	1,5	2,0
	Gooi&Vechtstreek	Count	5987	307	673	381	2340	860	1139	287	1361
		Row %	100,0	5,1	11,2	6,4	39,1	14,4	19,0	4,8	100,0
		Col %	1,4	1,1	1,0	1,0	1,5	1,7	1,5	1,4	1,0
	Eemland	Count	6140	277	750	415	2525	792	1087	294	1442
		Row %	100,0	4,5	12,2	6,8	41,1	12,9	17,7	4,8	100,0
		Col %	1,4	1,0	1,2	1,0	1,6	1,6	1,4	1,4	1,1
	WestUtrecht	Count	18130	809	2066	1085	7403	2534	3375	858	3960
		Row %	100,0	4,5	11,4	6,0	40,8	14,0	18,6	4,7	100,0
		Col %	4,2	2,8	3,2	2,7	4,8	5,0	4,4	4,1	3,0

= meer dan gemiddeld (> rij % totaal * 1,25)

= minder dan gemiddeld (< rij % totaal / 1,25)

<div> REGIOPLAN</div> <div><div>rij% totaal</div><div>100,0</div></div>				tabel B5-1: indeling werklozen naar duur en herhaling							totaal recidivisten	
				draaideurwerkloosheid			geen draaideurwerkloosheid					
				Herhalings werklozen (min 2*6mnd)	totale wwduur < 1jaar	totale wwduur > 1jaar	totale wwduur < halfjaar	totale wwduur half tot 1jaar	totale wwduur > jaar met dienstverbanden	totale wwduur > jaar zonder dienstverbanden		
rpa regio (vervlg)	Noord-Holland	Noord Count	12451	761	1717	1200	4654	1422	2099	598	3678	
		Row %	100,0	6,1	13,8	9,6	37,4	11,4	16,9	4,8	100,0	
		Col %	2,9	2,7	2,7	3,0	3,0	2,8	2,8	2,9	2,8	
	Zuidelijk	Noord- Holland	Count	47752	3069	5515	3644	18053	6738	8631	2102	12228
		Row %	100,0	6,4	11,5	7,6	37,8	14,1	18,1	4,4	100,0	
		Col %	11,0	10,7	8,5	9,1	11,7	13,3	11,3	10,1	9,2	
	Rijnstreek	Count	14399	961	1782	1173	5373	1820	2493	797	3916	
		Row %	100,0	6,7	12,4	8,1	37,3	12,6	17,3	5,5	100,0	
		Col %	3,3	3,4	2,8	2,9	3,5	3,6	3,3	3,8	2,9	
	Haaglanden	Count	20624	1370	2734	1927	7397	2573	3679	944	6031	
		Row %	100,0	6,6	13,3	9,3	35,9	12,5	17,8	4,6	100,0	
		Col %	4,7	4,8	4,2	4,8	4,8	5,1	4,8	4,5	4,5	
	Rijnmond	Count	46255	3289	6227	4122	15716	5530	8973	2398	13638	
		Row %	100,0	7,1	13,5	8,9	34,0	12,0	19,4	5,2	100,0	
		Col %	10,6	11,5	9,6	10,3	10,2	10,9	11,8	11,5	10,2	
	Zeeland	Count	7559	643	1238	877	2271	695	1383	452	2758	
		Row %	100,0	8,5	16,4	11,6	30,0	9,2	18,3	6,0	100,0	
		Col %	1,7	2,2	1,9	2,2	1,5	1,4	1,8	2,2	2,1	
	WestBrabant	Count	19971	1639	3176	1939	6660	2072	3385	1100	6754	
		Row %	100,0	8,2	15,9	9,7	33,3	10,4	16,9	5,5	100,0	
		Col %	4,6	5,7	4,9	4,8	4,3	4,1	4,4	5,3	5,1	
	MiddenBrabant	Count	12021	832	1878	1174	4316	1303	1991	527	3884	
		Row %	100,0	6,9	15,6	9,8	35,9	10,8	16,6	4,4	100,0	
		Col %	2,8	2,9	2,9	2,9	2,8	2,6	2,6	2,5	2,9	
	NoordoostBrabant	Count	17960	1048	2842	1604	6571	1972	3014	909	5494	
		Row %	100,0	5,8	15,8	8,9	36,6	11,0	16,8	5,1	100,0	
		Col %	4,1	3,7	4,4	4,0	4,3	3,9	4,0	4,3	4,1	

= meer dan gemiddeld (> rij % totaal * 1,25)

= minder dan gemiddeld (< rij % totaal / 1,25)

<div> REGIOPLAN</div> <div><i>rij% totaal</i></div>				tabel B5-1: indeling werklozen naar duur en herhaling								totaal recidivisten
				draaideurwerkloosheid			geen draaideurwerkloosheid					
				Herhalings werklozen (min 2*6mnd)	totale wwduur < 1jaar	totale wwduur > 1jaar	totale wwduur < halfjaar	totale wwduur half tot 1jaar	totale wwduur > jaar met dienstverbanden	totale wwduur > jaar zonder dienstverbanden		
				100,0	6,6	14,9	9,2	35,5	11,7	17,5	4,8	
rpa regio (vervlg)	ZuidoostBrabant	Count	22129	1198	3368	1865	8285	2628	3719	1066	6431	
		Row %	100,0	5,4	15,2	8,4	37,4	11,9	16,8	4,8	100,0	
		Col %	5,1	4,2	5,2	4,7	5,4	5,2	4,9	5,1	4,8	
	NoordLimburg	Count	8568	566	1385	890	2973	795	1514	445	2841	
		Row %	100,0	6,6	16,2	10,4	34,7	9,3	17,7	5,2	100,0	
		Col %	2,0	2,0	2,1	2,2	1,9	1,6	2,0	2,1	2,1	
	Weert	Count	2357	193	341	239	746	254	443	141	773	
		Row %	100,0	8,2	14,5	10,1	31,7	10,8	18,8	6,0	100,0	
		Col %	0,5	0,7	0,5	0,6	0,5	0,5	0,6	0,7	0,6	
	Roermond	Count	4816	392	751	489	1437	542	922	283	1632	
		Row %	100,0	8,1	15,6	10,2	29,8	11,3	19,1	5,9	100,0	
		Col %	1,1	1,4	1,2	1,2	0,9	1,1	1,2	1,4	1,2	
	WestelijkeMijnstreek	Count	5094	327	806	484	1699	651	912	215	1617	
		Row %	100,0	6,4	15,8	9,5	33,4	12,8	17,9	4,2	100,0	
		Col %	1,2	1,1	1,2	1,2	1,1	1,3	1,2	1,0	1,2	
	ParkstadLimburg	Count	9881	767	1650	1006	3066	1138	1733	521	3423	
		Row %	100,0	7,8	16,7	10,2	31,0	11,5	17,5	5,3	100,0	
		Col %	2,3	2,7	2,6	2,5	2,0	2,2	2,3	2,5	2,6	
	MaastrichtMergelland	Count	6206	453	763	595	2040	709	1165	481	1811	
		Row %	100,0	7,3	12,3	9,6	32,9	11,4	18,8	7,8	100,0	
		Col %	1,4	1,6	1,2	1,5	1,3	1,4	1,5	2,3	1,4	

= meer dan gemiddeld (> rij % totaal * 1,25)

= minder dan gemiddeld (< rij % totaal / 1,25)

<div> REGIOPLAN</div>				tabel B5-1: indeling werklozen naar duur en herhaling								totaal recidivisten
				draaideurwerkloosheid			geen draaideurwerkloosheid					
				Herhalings werklozen (min 2*6mnd)	totale wwduur < 1jaar	totale wwduur > 1jaar	totale wwduur < halfjaar	totale wwduur half tot 1jaar	totale wwduur > jaar met dienstverbanden	totale wwduur > jaar zonder dienstverbanden		
rij% totaal		100,0	6,6	14,9	9,2	35,5	11,7	17,5	4,8			
Sector	Landbouw	Count	8524	658	2654	1733	2392	396	554	137	5045	
		Row %	100,0	7,7	31,1	20,3	28,1	4,6	6,5	1,6	100,0	
		Col %	1,9	2,2	4,0	4,2	1,5	0,8	0,7	0,6	3,7	
	Bouwnijverheid	Count	29882	1461	9065	5121	9754	1924	1905	652	15647	
		Row %	100,0	4,9	30,3	17,1	32,6	6,4	6,4	2,2	100,0	
		Col %	6,7	5,0	13,6	12,4	6,1	3,7	2,4	3,0	11,4	
	Industrie	Count	78848	5471	9670	6189	26245	8699	15004	7570	21330	
		Row %	100,0	6,9	12,3	7,8	33,3	11,0	19,0	9,6	100,0	
		Col %	17,6	18,6	14,5	15,0	16,5	16,6	19,1	35,2	15,5	
	Commerciële dienstverlening I	Count	165641	9264	19345	11967	64244	21618	31430	7773	40576	
		Row %	100,0	5,6	11,7	7,2	38,8	13,1	19,0	4,7	100,0	
		Col %	36,9	31,5	29,0	29,0	40,3	41,4	40,1	36,1	29,6	
	Commerciële dienstverlening II	Count	40476	3488	5662	4082	13156	4906	6723	2459	13232	
		Row %	100,0	8,6	14,0	10,1	32,5	12,1	16,6	6,1	100,0	
		Col %	9,0	11,8	8,5	9,9	8,3	9,4	8,6	11,4	9,6	
	Niet-commerciële dienstverlening	Count	42865	2095	2536	2183	13347	5935	15280	1489	6814	
		Row %	100,0	4,9	5,9	5,1	31,1	13,8	35,6	3,5	100,0	
		Col %	9,6	7,1	3,8	5,3	8,4	11,4	19,5	6,9	5,0	
	Uitleenbedrijven	Count	63792	6140	15311	8796	22477	5845	4736	487	30247	
		Row %	100,0	9,6	24,0	13,8	35,2	9,2	7,4	0,8	100,0	
		Col %	14,2	20,8	23,0	21,3	14,1	11,2	6,0	2,3	22,0	
	Overheid	Count	13714	417	1856	643	6031	2443	2322	2	2916	
		Row %	100,0	3,0	13,5	4,7	44,0	17,8	16,9	0,0	100,0	
		Col %	3,1	1,4	2,8	1,6	3,8	4,7	3,0	0,0	2,1	
	99 Count	Count	4970	462	535	504	1576	509	450	934	1501	
		Row %	100,0	9,3	10,8	10,1	31,7	10,2	9,1	18,8	100,0	
		Col %	1,1	1,6	0,8	1,2	1,0	1,0	0,6	4,3	1,1	

= meer dan gemiddeld (> rij % totaal * 1,25)

= minder dan gemiddeld (< rij % totaal / 1,25)

<div> REGIOPLAN</div>			tabel B5-1: indeling werklozen naar duur en herhaling							totaal recidivisten
			draaideurwerkloosheid			geen draaideurwerkloosheid				
			Herhalings werklozen (min 2*6mnd)	totale wwduur < 1jaar	totale wwduur > 1jaar	totale wwduur < halfjaar	totale wwduur half tot 1jaar	totale wwduur > jaar met dienstverbanden	totale wwduur > jaar zonder dienstverbanden	
<i>rij% totaal</i>	<i>100,0</i>	<i>6,6</i>	<i>14,9</i>	<i>9,2</i>	<i>35,5</i>	<i>11,7</i>	<i>17,5</i>	<i>4,8</i>		
stedelijkheid volgens CBS	1 Count	89410	6413	11864	8110	32320	11962	15475	3266	26387
	Row %	100,0	7,2	13,3	9,1	36,1	13,4	17,3	3,7	100,0
	Col %	20,5	22,4	18,4	20,2	20,9	23,6	20,3	15,6	19,8
	2 Count	128360	7794	18599	10664	47503	15878	22025	5897	37057
	Row %	100,0	6,1	14,5	8,3	37,0	12,4	17,2	4,6	100,0
	Col %	29,5	27,2	28,8	26,6	30,8	31,3	28,9	28,2	27,8
	3 Count	88354	5720	13159	7961	31318	10045	15607	4544	26840
	Row %	100,0	6,5	14,9	9,0	35,4	11,4	17,7	5,1	100,0
	Col %	20,3	20,0	20,4	19,9	20,3	19,8	20,5	21,7	20,1
	4 Count	78490	5018	12401	7545	27037	7965	13945	4579	24964
	Row %	100,0	6,4	15,8	9,6	34,4	10,1	17,8	5,8	100,0
	Col %	18,0	17,5	19,2	18,8	17,5	15,7	18,3	21,9	18,7
	5 Count	50945	3690	8589	5803	16281	4876	9086	2620	18082
	Row %	100,0	7,2	16,9	11,4	32,0	9,6	17,8	5,1	100,0
	Col %	11,7	12,9	13,3	14,5	10,5	9,6	11,9	12,5	13,6

= meer dan gemiddeld (> rij % totaal * 1,25)

= minder dan gemiddeld (< rij % totaal / 1,25)

<div></div>			tabel B5-1: indeling werklozen naar duur en herhaling							totaal recidivisten
			draaideurwerkloosheid			geen draaideurwerkloosheid				
			Herhalings werklozen (min 2*6mnd)	totale wwduur < 1jaar	totale wwduur > 1jaar	totale wwduur < halfjaar	totale wwduur half tot 1jaar	totale wwduur > jaar met dienstverbanden	totale wwduur > jaar zonder dienstverbanden	
rij% totaal	totaal cohort	100,0	6,6	14,9	9,2	35,5	11,7	17,5	4,8	
hoogste SV loon	0 Count	37041	3097	908	1547	6241	1341	2404	21503	5552
	Row %	100,0	8,4	2,5	4,2	16,8	3,6	6,5	58,1	100,0
	Col %	8,3	10,5	1,4	3,8	3,9	2,6	3,1	100,0	4,0
1 tot 50	Count	4279	172	148	134	2106	364	1346		455
	Row %	100,0	4,0	3,5	3,1	49,3	8,5	31,5		100,0
	Col %	1,0	0,6	0,2	0,3	1,3	0,7	1,7		0,3
50-150	Count	81909	4754	9594	5670	36242	9749	15900		20018
	Row %	100,0	5,8	11,7	6,9	44,2	11,9	19,4		100,0
	Col %	18,3	16,1	14,4	13,8	22,8	18,6	20,3		14,6
150-250	Count	183348	12025	34635	19668	67233	21978	27809		66328
	Row %	100,0	6,6	18,9	10,7	36,7	12,0	15,2		100,0
	Col %	40,9	40,8	52,0	47,7	42,2	42,0	35,5		48,3
250-350	Count	80149	4938	13812	8335	28006	10058	15000		27085
	Row %	100,0	6,2	17,2	10,4	34,9	12,5	18,7		100,0
	Col %	17,9	16,8	20,7	20,2	17,6	19,2	19,1		19,7
350-450	Count	26660	1657	3395	2560	8988	3818	6242		7612
	Row %	100,0	6,2	12,7	9,6	33,7	14,3	23,4		100,0
	Col %	5,9	5,6	5,1	6,2	5,6	7,3	8,0		5,5
450 plus	Count	35326	2812	4142	3304	10406	4967	9695		10258
	Row %	100,0	8,0	11,7	9,4	29,5	14,1	27,4		100,0
	Col %	7,9	9,5	6,2	8,0	6,5	9,5	12,4		7,5
### = meer dan gemiddeld (> rij % totaal * 1,25)										
### = minder dan gemiddeld (< rij % totaal / 1,25)										

<div> REGIOPLAN</div>			tabel B5-1: indeling werklozen naar duur en herhaling							totaal recidivisten
			draaideurwerkloosheid			geen draaideurwerkloosheid				
			Herhalings werklozen (min 2*6mnd)	totale wwduur < 1jaar	totale wwduur > 1jaar	totale wwduur < halfjaar	totale wwduur half tot 1jaar	totale wwduur > jaar met dienstverbanden	totale wwduur > jaar zonder dienstverbanden	
rij% totaal	totaal cohort	100,0	6,6	14,9	9,2	35,5	11,7	17,5	4,8	
gemiddeld SV loon	0 Count	37041	3097	908	1547	6241	1341	2404	21503	5552
	Row %	100,0	8,4	2,5	4,2	16,8	3,6	6,5	58,1	100,0
	Col %	8,3	10,5	1,4	3,8	3,9	2,6	3,1	100,0	4,0
1 tot 50	Count	9973	340	537	294	5690	959	2142		1172
	Row %	100,0	3,4	5,4	3,0	57,1	9,6	21,5		100,0
	Col %	2,2	1,2	0,8	0,7	3,6	1,8	2,7		0,9
50-150	Count	144896	9552	22348	12536	58502	16798	25160		44436
	Row %	100,0	6,6	15,4	8,7	40,4	11,6	17,4		100,0
	Col %	32,3	32,4	33,5	30,4	36,7	32,1	32,1		32,4
150-250	Count	176005	11766	34184	20211	61302	20926	27616		66161
	Row %	100,0	6,7	19,4	11,5	34,8	11,9	15,7		100,0
	Col %	39,2	39,9	51,3	49,0	38,5	40,0	35,2		48,2
250-350	Count	49549	3016	6183	4537	17145	7015	11653		13736
	Row %	100,0	6,1	12,5	9,2	34,6	14,2	23,5		100,0
	Col %	11,0	10,2	9,3	11,0	10,8	13,4	14,9		10,0
350-450	Count	15558	813	1340	1175	5354	2491	4385		3328
	Row %	100,0	5,2	8,6	7,6	34,4	16,0	28,2		100,0
	Col %	3,5	2,8	2,0	2,9	3,4	4,8	5,6		2,4
450 plus	Count	15690	871	1134	918	4988	2745	5034		2923
	Row %	100,0	5,6	7,2	5,9	31,8	17,5	32,1		100,0
	Col %	3,5	3,0	1,7	2,2	3,1	5,3	6,4		2,1

= meer dan gemiddeld (> rij % totaal * 1,25)
= minder dan gemiddeld (< rij % totaal / 1,25)

<div> REGIOPLAN</div>			tabel B5-1: indeling werklozen naar duur en herhaling							totaal recidivisten
			draaideurwerkloosheid			geen draaideurwerkloosheid				
			Herhalings werklozen (min 2*6mnd)	totale wwduur < 1jaar	totale wwduur > 1jaar	totale wwduur < halfjaar	totale wwduur half tot 1jaar	totale wwduur > jaar met dienstverbanden	totale wwduur > jaar zonder dienstverbanden	
rij% totaal		100,0	6,6	14,9	9,2	35,5	11,7	17,5	4,8	
aantal	0 Count	30096	2812	510	1217	2017	835	1202	21503	4539
dienstverbanden										
	Row %	100,0	9,3	1,7	4,0	6,7	2,8	4,0	71,4	100,0
	Col %	6,7	9,5	0,8	3,0	1,3	1,6	1,5	100,0	3,3
	1 Count	188571	9459	17674	11010	73382	26444	50602		38143
	Row %	100,0	5,0	9,4	5,8	38,9	14,0	26,8		100,0
	Col %	42,0	32,1	26,5	26,7	46,1	50,6	64,5		27,8
2 tot 4	Count	146181	9835	24962	14973	56705	17990	21716		49770
	Row %	100,0	6,7	17,1	10,2	38,8	12,3	14,9		100,0
	Col %	32,6	33,4	37,5	36,3	35,6	34,4	27,7		36,2
5 tot 10	Count	63349	5336	17246	10837	20704	5336	3890		33419
	Row %	100,0	8,4	27,2	17,1	32,7	8,4	6,1		100,0
	Col %	14,1	18,1	25,9	26,3	13,0	10,2	5,0		24,3
11 en meer	Count	20515	2014	6242	3181	6414	1670	994		11437
	Row %	100,0	9,8	30,4	15,5	31,3	8,1	4,8		100,0
	Col %	4,6	6,8	9,4	7,7	4,0	3,2	1,3		8,3
1 Count		448712	29456	66634	41218	159222	52275	78404	21503	137308
	Row %	100,0	6,6	14,9	9,2	35,5	11,7	17,5	4,8	100,0
	Col %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
### = meer dan gemiddeld (> rij % totaal * 1,25)										
### = minder dan gemiddeld (< rij % totaal / 1,25)										