

VEILIGHEID OP DE GOUDSE POORT
NULMETING

- eindrapport -

drs. B. Beekman

Amsterdam, november 2004
Regioplan publicatienr. 1215

Regioplan Beleidsonderzoek
Nieuwezijds Voorburgwal 35
1012 RD Amsterdam
Tel.: 020 - 5315315
Fax : 020 - 6265199

Onderzoek, uitgevoerd door Regioplan
Beleidsonderzoek in opdracht van de gemeente
Gouda.

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding.....	1
1.1	Achtergrond en onderzoeksvragen	1
1.2	Aanpak.....	3
1.3	Leeswijzer	3
2	Veiligheidsbeleving.....	5
3	Registratie van feiten en meldingen	11
4	Behoeftte aan voorzieningen	13
5	Samenvatting	17
Bijlage		19

1 INLEIDING

Voor u ligt de nulmeting ‘Veiligheid op de Goudse Poort’. In de jaren zeventig is in Gouda het bedrijventerrein ‘Goudse Poort’ ontwikkeld. Het is een gemengd bedrijventerrein waar circa 140 bedrijven huisvesting hebben gevonden. Inmiddels voldoet het terrein niet meer aan de eisen van de tijd, zowel wat betreft het uiterlijk, de bereikbaarheid als de veiligheid. Om een lange-termijnoplossing voor de ontstane problemen te realiseren, heeft de gemeente Gouda herstructureringsplannen voor het gebied ontwikkeld en in een *Masterplan* vastgelegd. Een onderdeel van het Masterplan is de verbetering van de veiligheid. Daarbij gaat het niet alleen om een toename van het veiligheidsgevoel van de werknemers op het terrein, maar ook om een betere benutting van het terrein en een vermindering van de ‘tijdklem’ waar werknemers mee te maken hebben bij de combinatie van werk en zorg.

1.1 Achtergrond en onderzoeksvragen

De herstructurering

Het ‘Masterplan metamorfose; Goudse Poort gereed’ voor de herstructurering van het bedrijventerrein Goudse Poort is opgesteld in overleg met de Belangenvereniging Goudse Poort.¹ Op 16 maart 2004 heeft het college van Burgemeester en Wethouders ingestemd met het masterplan. Met het plan willen de gemeente en de belangenvereniging uiteindelijk bereiken dat de Goudse Poort tot de top tien van Nederlandse bedrijventerreinen gaat behoren. Op weg naar dit doel zijn vijf speerpunten benoemd:

1. Versterking van de ruimtelijke structuur (overzichtelijke infrastructuur, groen en water), betere ontsluiting tot snelwegen.
2. Hoogbouw en clustering van kantoren, waarmee de werkgelegenheid met 3000 arbeidsplaatsen kan stijgen.
3. Verbetering van de uitstraling.
4. Duurzaam bouwen en inrichten (onder andere energie, efficiëntie, collectieve faciliteiten voor mobiliteitsbeheersing, kinderopvang).
5. Veiligheid (sociale veiligheid en verkeersveiligheid), vermindering criminaliteit.

Na voltooiing van de herstructurering moet het bedrijventerrein niet alleen vestigingslocaties voor ondernemers bieden, maar ook aanvullende voorzieningen die het werken in Goudse Poort aantrekkelijk maken. Gedacht wordt aan een boodschappenservice, een kinderdagverblijf, sportfaciliteiten en collectief vervoer zoals (onbemande) shuttlebusjes.

¹ In deze vereniging heeft negentig procent van de eigenaren de krachten gebundeld.

Veilig ondernemen Goudse Poort

Om uitvoering te kunnen geven aan de verschillende speerpunten zijn aparte projecten opgezet. Naar aanleiding van het vijfde speerpunt is het project ‘Veilig ondernemen Goudse Poort’ gestart. In dit project wordt aangesloten bij het Keurmerk Veilig Ondernemen, dat een stappenplan voorschrijft dat bedrijventerreinen kunnen volgen om het keurmerk te behalen. Een eerste stap om te kunnen meten in hoeverre de herstructureringsactiviteiten daadwerkelijk gevolgen hebben voor de veiligheidsbeleving door werknemers op het bedrijventerrein, is het uitvoeren van een nulmeting. Hierin wordt aan werknemers gevraagd of zij zich in het afgelopen jaar onveilig hebben gevoeld op het terrein. Door deze meting na verloop van tijd te herhalen, kan een eventuele ontwikkeling in de gevoelens van (on)veiligheid in kaart gebracht worden.

Niet alleen de beleving van de veiligheid wordt bij de start van het project gemeten. Aan de hand van registraties van politie en brandweer kan meer objectief bepaald worden in hoeverre er sprake is van criminaliteit en onveiligheid op het bedrijventerrein.

Onderdeel van het project ‘Veilig ondernemen Goudse Poort’ is het project ‘Tijd en bedrijventerreinen’. In dit deelproject wordt gezocht naar manieren om werknemers te helpen bij het combineren van hun werk en hun privé-leven. De gemeente wil ten minste één voorziening toevoegen aan het bedrijventerrein die werknemers een tijdbesparing op kan leveren. Bij de keuze voor die voorziening laat de gemeente zich graag adviseren door de werknemers. In de enquête voor de nulmeting is daarom ook gevraagd naar het soort voorziening waar de werknemers behoefte aan hebben.

Vraagstelling bij het onderzoek

Voor deze nulmeting zijn de volgende onderzoeksvragen geformuleerd.

I Veiligheidsbeleving

1. In hoeverre hebben werknemers zich in het afgelopen jaar onveilig gevoeld op het bedrijventerrein?
2. Is er een relatie tussen de gevoelens van onveiligheid en verschillende locaties, werktijden, overige factoren?

II Registratie van feiten en meldingen

3. In hoeverre zijn er meldingen/feiten van criminaliteit en onveiligheid geregistreerd bij politie en brandweer?
4. Is er een relatie tussen de registratie van meldingen/feiten en verschillende locaties, werktijden, overige factoren?

III Behoeftte aan voorzieningen

5. Aan welk type voorziening (bijvoorbeeld sport, horeca, kinderopvang, winkels) hebben de werknemers de grootste behoefte?
6. In hoeverre zijn werknemers bereid zelf een bijdrage te leveren aan dit type voorziening?

1.2 Aanpak

Deze nulmeting naar de veiligheid op de Goudse Poort is grotendeels gebaseerd op gegevens die vergaard zijn met behulp van een grootschalige enquête onder de werknemers van de bedrijven op het bedrijventerrein.

De enquête

De gemeente Gouda heeft een enquête opgesteld voor de werknemers. Alle bedrijven op de Goudse Poort zijn eerst telefonisch benaderd en gevraagd of zij hun medewerking wilde verlenen. Het bestand van de bedrijven die gevestigd zijn op de Goudse Poort is afkomstig van de Kamer van Koophandel (KvK). In totaal hebben we geprobeerd zo'n 180 bedrijven te bellen. In het KvK-bestand zaten echter veel dubbeltellingen. Uiteindelijk is er een lijst overgebleven van ongeveer 140 bedrijven. Hiervan wilde 98 bedrijven hun medewerking verlenen. De vragenlijst is vervolgens is uitgezet onder bijna 4000 (3948) werknemers in deze 98 bedrijven. In totaal hebben 1022 werknemers van 72 bedrijven de enquête ingevuld en teruggestuurd. Dat is een respons van 25,9 procent, wat erg hoog is voor een enquête onder werknemers.

Registratie politie en brandweer

Niet alleen de veiligheidsbeleving is onderzocht. Er zijn ook objectieve gegevens voorhanden in registraties van politie en brandweer over de veiligheidssituatie op het terrein.

1.3 Leeswijzer

De rapportage bij deze nulmeting is als volgt opgebouwd: de beleving van de veiligheid door de werknemers op de Goudse Poort staat beschreven in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 komen kort de gegevens van de politie en brandweer over veiligheid aan bod. Hoofdstuk 4 is gewijd aan de behoefte van de werknemers aan bepaalde voorzieningen. Ten slotte worden in hoofdstuk 5 heel kort de belangrijkste conclusies op een rij gezet. In deze nulmeting wordt soms verwezen naar tabellen die zijn opgenomen in het tabellenboek (achterin de rapportage). Deze tabellen kenmerken zich door de letter B (voorbeeld: tabel B12)

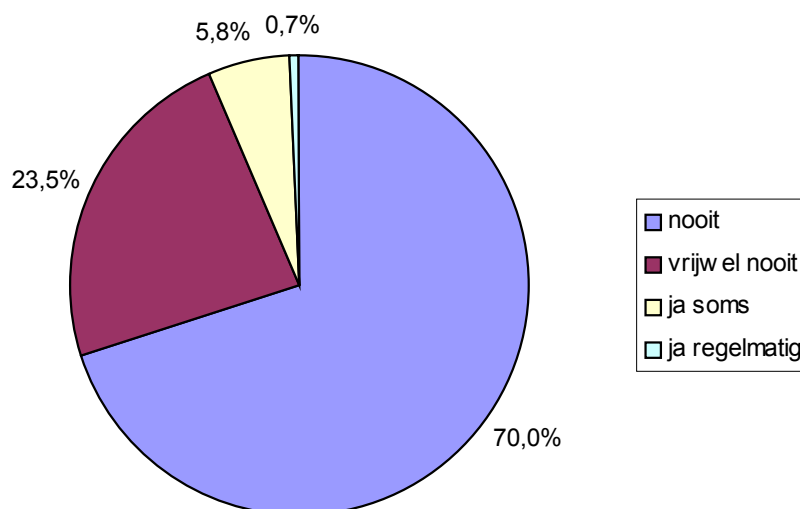
2 VEILIGHEIDSBELEVING

Gevoelens van onveiligheid kunnen op verschillende manieren en op verschillende plaatsen ervaren worden. In het bedrijf zelf, in de omgeving van het bedrijf of op weg naar het bedrijf. De werknemers van de bedrijven op de Goudse Poort zijn tevens gevraagd naar hun algemene oordeel over de veiligheid op het bedrijventerrein.

Veiligheid in het bedrijf zelf

De werknemers is gevraagd of zij zich in de afgelopen twaalf maanden wel eens onveilig hebben gevoeld in het bedrijf zelf waar zij werkzaam zijn. In totaal geeft 6,5 procent aan zich soms of regelmatig onveilig te voelen in het bedrijf (zie figuur 2.1).

Figuur 2.1 Heeft u zich de afgelopen twaalf maanden wel eens onveilig gevoeld in uw bedrijf? (N=1013)



Een insluiper in het bedrijf is een belangrijke reden die een gevoel van onveiligheid kan geven bij werknemers. Er is ook een groep werknemers die zich in de avond onveilig voelt, omdat het dan stil en donker kan zijn in het bedrijf (zie tabel B3).

Vrouwen voelen zich over het algemeen vaker onveilig in het bedrijf waar zij werkzaam zijn dan mannen. Eén op de tien vrouwen geeft aan zich wel eens onveilig te voelen. Voor de man-

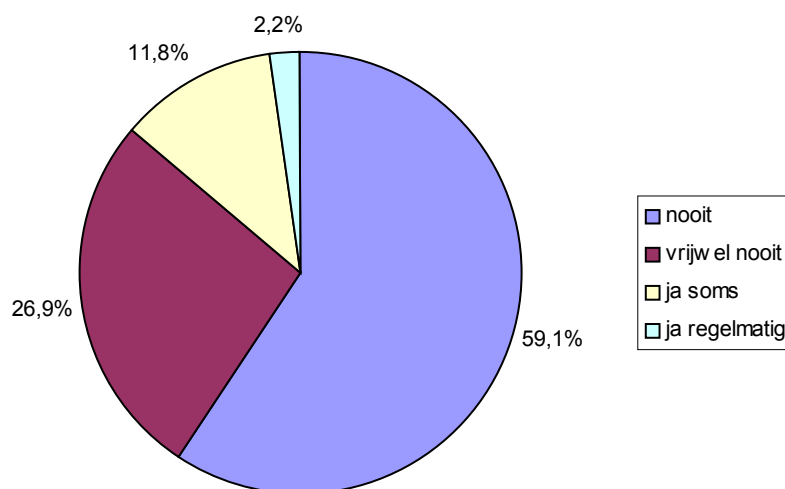
nen geldt dat één op de vijftientig soms of regelmatig gevoelens van onveiligheid ervaart binnen het bedrijf (zie tabel B2).

Er valt niet veel te zeggen over het gevoel van onveiligheid van de werknemers en de tijden waarop zij werken. Het overgrote deel van de werkenden op de Goudse Poort werkt namelijk tijdens kantooruren. Er is maar een minimaal deel van hen dat 's avonds of in de nacht werkt.

Veiligheid in de omgeving van het bedrijf

De werknemers is ook gevraagd of zij zich onveilig voelen in de omgeving van het bedrijf waar zij werkzaam zijn. In totaal geeft veertien procent van de werkenden aan zich soms of regelmatig onveilig te hebben gevoeld in het afgelopen jaar (zie figuur 2.2). Dat is dus meer dan in het bedrijf zelf.

Figuur 2.2 Heeft u zich de afgelopen twaalf maanden wel eens onveilig gevoeld in de directe omgeving van uw bedrijf? (N=1010)



Als belangrijkste reden voor het gevoel van onveiligheid wordt door de werknemers genoemd dat er veel wordt ingebroken. Met name auto's moeten het hierbij ontgelden. Het feit dat er zoveel ingebroken wordt in auto's geeft een deel van deze groep (20,7%, zie tabel B8) een onveilig gevoel.

Ook de slechte verlichting rond het bedrijf, alsmede het rondhangen van onzure personen leveren onveiligheidsgevoelens op.

De werknemers is tevens gevraagd in wat voor situatie zij zich in de omgeving van hun bedrijf wel eens onveilig voelen of hebben gevoeld. Bijna de helft van de werknemers (48,4%, zie tabel B9) die heeft aangegeven zich wel eens onveilig te voelen geeft aan zich met name onveilig te voelen op de slecht verlichte plekken rondom het bedrijf. Ook wordt de parkeerplaats vaak als onveilig beschouwd (door 35,1%), waarschijnlijk mede veroorzaakt door de slechte verlichting ervan.

Ook hier geldt dat vrouwen zich relatief onveiliger voelen dan mannen. Zeventien procent (17,1%) van de vrouwen heeft zich het afgelopen jaar wel eens of meerdere keren onveilig gevoeld in de directe omgeving van haar bedrijf, ten opzichte van 11,8 procent van de mannen (zie tabel B5).

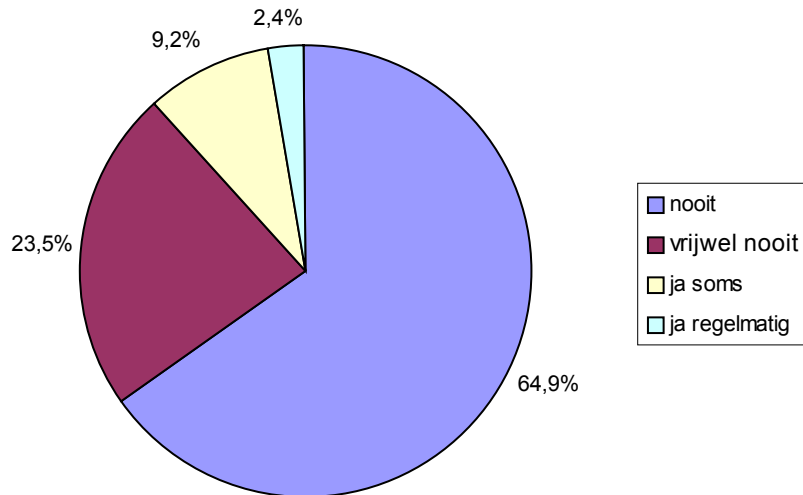
Jongeren (onder de 25) voelen zich veiliger dan de oudere werknemers. Slechts vijf procent (5,3%) van hen voelt zich soms of regelmatig onveilig. Bij de oudere werknemers, bijvoorbeeld tussen die tussen de 35 tot 45 jaar, ligt dit percentage hoger (18,1% in dit geval, zie tabel B6).

In het tabellenboek is een tabel opgenomen met daarin per straat de gevoelens van de werknemers wat betreft de veiligheid in de omgeving van het bedrijf (tabel B7). Hierin valt af te lezen dat de werknemers van een bedrijf in de ene straat zich in de directe omgeving meer of minder onveilig voelen dan werknemers van een bedrijf in een andere straat. Door het verschil in aantal respondenten kunnen er echter niet direct conclusies verbonden worden aan de tabel. Er valt wel iets op in de tabel: de werknemers op de Hanzeweg en de Hardewijkweg voelen zich relatief veiliger in de omgeving van hun bedrijf dan de werknemers die op de Kampenringweg of de Muidenweg werken.

Veiligheid op de weg van en naar het bedrijf

Bijna tweederde van de werknemers voelt zich nooit onveilig op weg van en naar het bedrijf op de Goudse Poort waar zij werkzaam zijn. In totaal heeft 11,6 procent van de werknemers soms of regelmatig een gevoel van onveiligheid ervaren in het afgelopen jaar (zie figuur 2.3).

Figuur 2.3 Heeft u zich de afgelopen twaalf maanden wel eens onveilig op weg van of naar uw bedrijf? (N=1009)



Het gevoel van onveiligheid op weg naar het bedrijf wordt met name veroorzaakt door gevaarlijke situaties die zich voordoen in het verkeer. Agressie in het verkeer, drukte in het verkeer en slecht verlichte paden worden door de werknemers genoemd (zie tabel B12). De werknemers die te voet op weg van of naar hun werk gaan, geven aan zich relatief iets vaker onveilig te voelen dan de werknemers die met de fiets naar hun werk komen. De automobilisten onder hen voelen zich relatief het veiligst op weg naar hun werk (zie tabel B14).

Slachtoffers van delicten

De werknemers zijn gevraagd of zij de afgelopen twaalf maanden het slachtoffer zijn geweest van een of meerdere delicten.

Tabel 2.1 Bent u de afgelopen twaalf maanden slachtoffer geweest van onderstaande delicten? Aantal (en percentage)

Delict	Ja, 1 maal	Ja, 2 of meer malen
Autokraak (N=1020)	22 (2,2%)	12 (1,2%)
Vernieling auto (N=1018)	44 (4,3%)	16 (1,6%)
Fietsendiefstal (N=1021)	7 (0,7%)	3 (0,3%)
Diefstal auto (N=1019)	8 (0,8%)	2 (0,2%)
Diefstal portemonnee of tas met bedreiging (N=1021)	5 (0,5%)	2 (0,2%)
Diefstal portemonnee of tas zonder bedreiging (N=1022)	31 (3,0%)	8 (0,8%)
Bedreiging met lichamelijk geweld (N=1021)	6 (0,6%)	1 (0,1%)
Mishandeling (N=1021)	0	0

Tabel 2.1 laat zien dat het meest voorkomende delict op de Goudse Poort de vernieling van de auto is. In totaal is 5,9 procent van de werknemers in het afgelopen jaar wel één of meerdere malen slachtoffer geworden van dit delict. Ook diefstal van de portemonnee of tas zonder bedreiging en autokraak komen voor op het bedrijventerrein (respectievelijk 3,8% en 3,4% van de werknemers heeft dit ervaren).

In de bijlage is een tabel opgenomen met daarin het slachtofferschap per straat wat betreft de drie meest voorkomende delicten (vernieling auto, diefstal zonder bedreiging en autokraak). Er zijn een aantal straten die hierbij bovengemiddeld scoren (zoals de Doesburgweg en de Elburgweg). Er kunnen echter geen harde uitspraken worden gedaan. Deze resultaten verschillen namelijk te veel met de gegevens van de politie (tabel B26). Zo zijn er bijvoorbeeld 44 werknemers die (middels de enquête) aangeven dat hun auto vernield is in de afgelopen twaalf maanden en zijn er maar 15 registraties van autovernieling gemeld bij de politie.

De werknemers is gevraagd of er het afgelopen jaar in het bedrijf zelf is ingebroken of dat daartoe een poging is gedaan. Hierop werd regelmatig verschillend geantwoord door werknemers van hetzelfde bedrijf (voorbeeld: van één bedrijf zeiden twintig werknemers dat er nooit ingebroken is, terwijl er vijf aangaven dat er één maal ingebroken is). Deze gegevens zijn daardoor niet volledig betrouwbaar.

Wanneer er in ieder geval één werknemer van een bedrijf aangaf dat er sprake was van een poging tot inbraak levert dat het volgende op: in totaal werd in 37 van de 74 bedrijven (50%) één of meerdere pogingen tot inbraak gedaan. In 35 bedrijven (47%) werd ook daadwerkelijk één of meerdere malen ingebroken.

Het verbeteren van de veiligheid: oplossingen en ideeën

Wanneer gevraagd wordt naar ideeën en oplossingen om de veiligheid te verbeteren, worden door de werknemers veel dezelfde dingen genoemd.

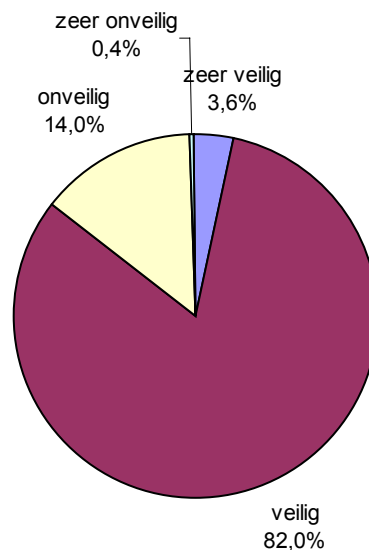
In totaal hebben van de 1022 werknemers er 162 een of meerdere oplossingen danwel ideeën aangedragen (zie tabel B15). Het merendeel van de oplossingen wordt genoemd door de werknemers die de Goudse Poort als onveilig ervaren. Twee zaken worden veruit het meest door hen genoemd. De eerste heeft te maken met de verlichting van de Goudse Poort. Bijna veertig procent zou graag zien dat deze (sterk) verbeterd wordt. Het probleem van de slechte verlichting wordt overigens bevestigd door het antwoord op de stelling: “Het terrein is goed verlicht”. Bijna 43 procent (42,9%) van de werknemers is het niet eens met deze stelling.

De tweede oplossing voor verbetering van de veiligheid (door 30% genoemd) is om de politie meer te laten surveilleren op het bedrijventerrein.

Daarnaast zijn enkele andere oplossingen genoemd, zoals meer cameratoezicht, het laag houden van bossage, meer beveiliging/bewaking et cetera.

De werknemers zijn ten slotte gevraagd aan te geven of zij de Goudse Poort als een veilig danwel onveilig terrein beschouwen.

Figuur 2.4 Algemeen oordeel werknemers over de veiligheid (N=1000)



Het merendeel van de werknemers ervaart het bedrijventerrein als veilig. Veertien procent (14,4%) van de werknemers beschouwt de Goudse Poort echter als een onveilig bedrijventerrein.

Er is geen significant verschil in het gevoel van veiligheid tussen mannen en vrouwen. In totaal noemt 15,2 procent van de vrouwen de Goudse Poort onveilig; van de mannen ligt dit percentage op 14,0 procent (zie tabel B17). Jongeren onder de 25 jaar beschouwen de Goudse Poort als iets veiliger dan de oudere werknemers. 11,8 procent van de jongeren voelt zich onveilig tegenover bijvoorbeeld de 16,7 procent van de werknemers tussen de 35 en 45 jaar (zie tabel B18).

3 REGISTRATIE VAN FEITEN EN MELDINGEN

Uit gegevens van de politie van Gouda blijkt dat in 2002 en 2003 bijna evenveel incidenten hebben plaatsgevonden op bedrijventerrein de Goudse Poort (752 in 2002 en 758 in 2003). In de straten Goudse Poort en Kampenringweg vinden relatief de meeste incidenten plaats.

De gegevens van de politie worden vermeld in tabel 3.1. Wanneer in de toekomst een 1-meting naar de veiligheid op de Goudse Poort wordt gedaan, kan bekeken worden of de objectieve veiligheid toe- of afgenomen is.

Tabel 3.1 Aantal incidenten in 2002 en 2003

STRAAT	2002	2003	Totaal
Antwerpseweg	66	75	141
Burgemeester Van Reenensingel	24	34	58
Deventerweg	8	12	20
Doesburgweg	32	35	67
Elburgweg	11	4	15
Gentseweg	12	19	31
Goudse Poort	192	202	394
Groningenweg	36	28	64
Hanzeweg	106	72	178
Harderwijkweg	29	41	70
Kampenringweg	149	166	315
Muidenweg	12	15	27
Rijsselseweg	9	1	10
Stavorenweg	37	33	70
Tielweg	18	10	28
Zwolleweg	11	11	22
Eindtotaal	752	758	1510

Bron: Politie Gouda.

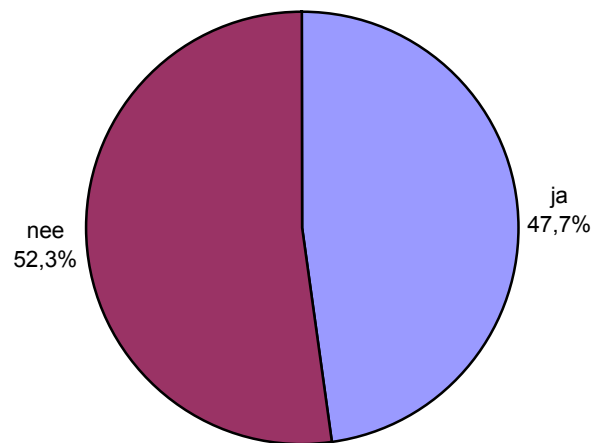
In de bijlage zijn meer specifieke politiegegevens opgenomen. Hierin staat per locatie het soort incident aangegeven.

De gegevens van de brandweer van Gouda laten zien dat er in 2002 en 2003 bijna alleen maar loos alarm is geweest op de Goudse Poort. In deze twee jaar is er een enkele keer een klein brandje geweest.

4 BEHOEFTE AAN VOORZIENINGEN

De gemeente Gouda wil graag van de werknemers weten of zij vinden dat bepaalde voorzieningen op de Goudse Poort ontbreken die het makkelijker zouden maken om werk en privé te combineren.

Figuur 4.1 Mist u voorzieningen op de Goudse Poort? (N=1018)



Iets minder van de helft van de werknemers (47,7%) mist daadwerkelijk een of meerdere voorzieningen die ertoe bijdragen dat werk en privé beter gecombineerd zou kunnen worden.

De werknemers zijn gevraagd van welk soort voorzieningen zij gebruik zouden maken wanneer deze op of rond het bedrijventerrein aanwezig zouden zijn. Tabel 4.1 geeft hiervan het resultaat weer.

Tabel 4.1 Van welk soort voorziening zou u gebruik maken wanneer deze op de Goudse Poort aanwezig zou zijn? (N = 1022)

Voorzieningen	Percentage* (N=486)	Aantal	Percentage van het totaal (N=1022)
Voorzieningen t.b.v. kinderen	15,2	74	7,2
Gemeentelijke voorzieningen	7,6	37	3,6
Medische zaken/persoonlijke verzorging	11,5	56	5,5
Voorzieningen t.b.v. werk	9,3	45	4,4
Winkelvoorzieningen	64,4	313	30,6
Culturele, sport- of vrijetijdsvoorzieningen	18,7	91	8,9
Lunchvoorzieningen	46,1	224	21,9
Overig	15,0	73	7,1

* Telt niet op tot 100 procent; respondenten mochten meerdere antwoorden geven.

Van de werknemers die aangeven gebruik te zullen maken van bepaalde voorzieningen, zal bijna tweederde (64,4%) gebruik maken van een winkelvoorziening. Gevraagd naar het soort winkelvoorziening geeft het merendeel aan een supermarkt in de buurt te willen.

Bijna de helft van de werknemers (46,1%) die gebruik wil maken van een voorziening, zou gebruik maken van een lunchvoorziening, zoals een eetcafé of een broodjeszaak.

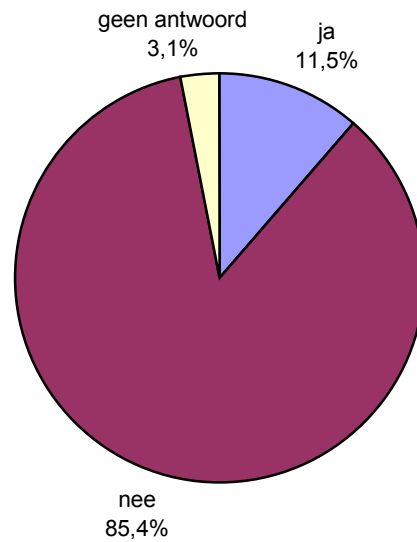
De 486 werknemers die aangegeven hebben gebruik te willen maken van bepaalde voorzieningen (zie tabel B21) is wat specifiekier gevraagd van welke voorzieningen zij gebruik zouden maken. In tabel 4.2 staan de belangrijkste voorzieningen genoemd. Opgemerkt dient te worden dat een deel van de werknemers niet specifiek een voorziening heeft genoemd.

Tabel 4.2 Van welke voorziening zou u gebruik maken? (N=486)

Voorzieningen	Aantal
Supermarkt	163
Eetcafé/broodjeszaak/restaurant	88
Sportschool	39
Kinderdagverblijf	18
Meer wandelpaden, groen en bankjes	16
Pinautomaat	13
Meer parkeerplaatsen	13
Bank/postkantoor	13
Kapper	9
Stomerij	7

Persoonlijke bijdrage

Figuur 4.2 Bent u bereid een persoonlijke bijdrage te leveren aan de aanwezigheid van voorzieningen?



Een grote groep werknemers is niet bereid een extra bijdrage te betalen voor een bepaalde voorziening. De groep die wel een bijdrage wil leveren, wil dat vooral doen voor een vrijetijdsvoorziening (bijvoorbeeld een sportschool) of een voorziening ten behoeve van kinderen (bijvoorbeeld een kinderdagverblijf) (zie tabel B24).

In de tabel B23 in de bijlage is te zien dat het bedrag van de werknemers die bereid zijn een bijdrage te leveren, ligt tussen de 2 en de 90 euro. Gezien het geringe aantal mensen die hier iets ingevuld heeft, geeft dit niet meer dan een grove indicatie.

5 SAMENVATTING

Het gevoel van onveiligheid op de Goudse Poort is het grootst in de directe omgeving van het bedrijf. Veertien procent van de werknemers heeft zich de afgelopen twaalf maanden soms of regelmatig onveilig gevoeld rondom het bedrijf waar hij of zij werkzaam is. Inbraak en slechte verlichting zijn belangrijke veroorzakers van dat gevoel van onveiligheid.

Het gevoel van onveiligheid is groter in de omgeving van het bedrijf dan in het bedrijf zelf. In beide gevallen voelen vrouwen zich relatief onveiliger dan mannen.

Eén op de tien werknemers voelt zich wel eens onveilig op weg van of naar het werk. Met name gevaarlijk verkeerssituaties zijn hiervan de oorzaak.

Met name onder de jongeren onder de 25 jaar is een grote groep die het terrein niet als onveilig ervaart.

De vernieling van de auto is de meest voorkomende delict waar de werknemers slachtoffer van zijn geworden het afgelopen jaar (5,9%). Ook diefstal van de portemonnee of tas zonder bedreiging en autokraak komen voor op het bedrijventerrein (respectievelijk 3,8% en 3,4% van de werknemers heeft dit ervaren).

De werknemers dragen met name twee oplossingen aan om de veiligheid op de Goudse Poort te verbeteren: ten eerste het verbeteren van de verlichting en ten tweede meer surveillances door de politie.

Over het algemeen wordt de Goudse Poort door de werknemers die er werkzaam zijn als een veilig terrein ervaren. Dit blijkt uit het algemene oordeel dat zij geven over de veiligheid. In totaal beschouwd 86 procent het terrein als veilig. Veertien procent van de werknemers is dus minder te spreken over de veiligheid.

Bijna de helft van de werknemers (47,7%) mist één of meerdere voorzieningen op het terrein. Het meest gemist wordt een supermarkt, daarna een eetcafé/broodjeszaak en dan een sport-school.

BIJLAGE

TABELLENBOEK

Veiligheid in het bedrijf zelf:

Tabel B1 Heeft u zich de afgelopen twaalf maanden in uw bedrijf wel eens onveilig gevoeld? (N=1013)

	Percentage	Aantal
Ja, regelmatig	0,7	7
Ja, soms	5,8	59
Vrijwel nooit	23,5	238
Nooit	70,0	709
Totaal	100,0	1013

Tabel B2 Heeft u zich de afgelopen twaalf maanden in uw bedrijf wel eens onveilig gevoeld? Naar geslacht (N=1011)

	Man		Vrouw	
	Percentage	Aantal	Percentage	Aantal
Ja, regelmatig	0,7	4	0,8	3
Ja, soms	3,4	21	9,5	38
Vrijwel nooit	21,2	130	26,8	107
Nooit	74,7	457	62,9	251
Totaal	100,0	612	100,0	399

Tabel B3 Waarom heeft u zich de afgelopen twaalf maanden in uw bedrijf wel eens onveilig gevoeld? (N=66)

Reden	Percentage	Aantal
Insluipers	16,7	11
In avond stil en donker	16,7	11
Inbraak in auto	12,1	8
Inbraak in bedrijf	10,6	7
Diefstal binnen bedrijf	7,6	5
Bedreigd door bezoeker	7,6	5
Anders	21,2	14
Niets ingevuld	7,6	5
Totaal	100	66

Veiligheid in de omgeving van het bedrijf:

Tabel B4 Heeft u zich de afgelopen twaalf maanden in de directe omgeving van uw bedrijf wel eens onveilig gevoeld? (N=1010)

	Percentage	Aantal
Ja, regelmatig	2,2	22
Ja, soms	11,8	119
Vrijwel nooit	26,9	272
Nooit	59,1	597
Totaal	100,0	1010

Tabel B5 Heeft u zich de afgelopen twaalf maanden in de omgeving van uw bedrijf wel eens onveilig gevoeld? Naar geslacht (N=1006)

	Man		Vrouw	
	Percentage	Aantal	Percentage	Aantal
Ja, regelmatig	2,1	13	2,3	9
Ja, soms	9,7	59	14,8	59
Vrijwel nooit	23,6	143	31,6	126
Nooit	64,6	392	51,4	205
Totaal	100,0	607	100,0	399

Tabel B6 Heeft u zich de afgelopen twaalf maanden in de omgeving van uw bedrijf wel eens onveilig gevoeld? Naar leeftijd en in percentage (N=997)

	Jonger dan 25 jaar	25 tot 35 jaar	35 tot 45 jaar	45 of ouder	Totaal
Ja, regelmatig	0,0	1,4	1,4	3,8	2,1
Ja, soms	5,3	12,5	16,7	8,4	11,7
Vrijwel nooit	28,9	30,6	25,0	25,2	27,0
Nooit	65,8	55,6	56,9	62,6	59,2
Totaal	100 (n=76)	100 (n=288)	100 (n=288)	100 (n=345)	100 (n=997)

Tabel B7 Heeft u zich de afgelopen twaalf maanden in de omgeving van uw bedrijf wel eens onveilig gevoeld? In percentages (N=1010)

	Ja, regelmatig	Ja, soms	Vrijwel nooit	Nooit	Totaal
Antwerpseweg	1,8	14,5	25,5	58,2	N = 55
Burg. Van Reenensingel	0	15,9	20,5	63,6	N = 44
Doesburgweg	0	18,2	54,5	27,3	N = 11
Elburgweg	0	5,6	50,0	44,4	N = 18
Gentseweg	0	0	100,0	0	N = 1
Groningenweg	0,6	14,5	27,4	57,5	N = 179
Hanzeweg	1,6	7,4	25,4	65,6	N = 189
Hardewijkweg	0	7,5	30,8	61,7	N = 107
Kampenringweg	4,1	10,8	32,4	52,7	N = 74
Muidenweg	15,8	26,3	31,6	26,3	N = 19
Rijsselseweg	7,1	7,1	14,3	71,4	N = 14
Stavorenweg	0	16,0	32,0	52,0	N = 50
Tielweg	5,6	7,2	20,8	66,4	N = 125
Zwolleweg	5,7	20,0	14,3	60,0	N = 35
Onbekend	1,1	16,9	27,0	55,1	N = 89
Totaal	2,2	11,8	26,9	59,1	N = 1010

Tabel B8 Waarom heeft u zich de afgelopen twaalf maanden in de directe omgeving van uw bedrijf wel eens onveilig gevoeld? (N=140)

Reden	Percentage	Aantal
Veel inbraken (in auto's)	20,7	29
Slecht verlicht	15,0	21
Ongure types	15,0	21
'S avonds uitgestorven	13,6	19
Gevaarlijke verkeerssituatie	10,0	14
Geen voetpaden	5,0	7
Anders, nl.	14,3	20
Geen antwoord	6,4	9
Totaal	100,0	140

Tabel B9 In welke situatie voelde u zich in de directe omgeving van het bedrijf onveilig (N=413)

Situatie	Percentage*	Aantal
Op slecht verlichte plekken	48,4	200
Bij de parkeerplaatsen	35,1	145
Bij de uitgang	9,9	41
Anders	11,1	46
Niet ingevuld	12,6	52

*Telt niet op tot 100; respondenten mochten meerdere antwoorden geven.

Veiligheid op de weg van en naar het bedrijf

Tabel B10 Heeft u zich de afgelopen twaalf maanden op weg van en naar uw bedrijf wel eens onveilig gevoeld? (N=1009)

	Percentage	Aantal
Ja, regelmatig	2,4	24
Ja, soms	9,2	93
Vrijwel nooit	23,5	237
Nooit	64,9	655
Totaal	100,0	1009

Tabel B11 Heeft u zich de afgelopen twaalf maanden op weg van en naar uw bedrijf wel eens onveilig gevoeld? Naar geslacht en in percentages (N=1007)

	Man		Vrouw	
	Percentage	Aantal	Percentage	Aantal
Ja, regelmatig	2,3	14	2,5	10
Ja, soms	7,9	48	11,3	45
Vrijwel nooit	21,5	131	26,6	106
Nooit	68,3	415	59,6	238
Totaal	100,0	608	100,0	399

Tabel B12 Waarom heeft u zich de afgelopen twaalf maanden op weg van en naar uw bedrijf wel eens onveilig gevoeld? (N=1009)

Reden	Percentage	Aantal
Onveilige verkeerssituaties	41,0	48
Slecht verlichte paden	11,1	13
Druk in verkeer	9,4	11
Last van omstanders	7,7	9
Anders	14,5	17
Niets ingevuld	16,2	19
Totaal	100,0	117

Tabel B13 Kunt u aangeven op welke plekken u zich onveilig voelde? (N=354)

	Percentage	Aantal
Ja	42,4	150
Nee	45,5	161
Niet ingevuld	12,1	43
Totaal	100,0	354

Tabel B14 Gevoel van onveiligheid van en naar bedrijf gecombineerd met vervoerswijze, in percentage (en aantallen) (N=928)

Onveilig?	Vervoerswijze			Totaal
	Auto	Fiets	Lopen	
Ja regelmatig	1,6 (10)	2,6 (6)	3,6 (2)	1,9 (18)
Ja soms	6,6 (42)	15,0 (35)	21,4 (12)	9,6 (89)
Vrijwel nooit	23,9 (153)	23,2 (54)	16,1 (9)	23,3 (216)
Nooit	67,9 (434)	59,2 (138)	58,9 (33)	65,2 (605)
Totaal	100,0 (639)	100,0 (233)	100,0 (56)	100,0 (928)

Tabel B15 Heeft u oplossingen danwel ideeën om de veiligheid te verbeteren? (N=162)

	Aantal	Percentage
Verbeteren verlichting	60	37,0
Meer politietoezicht	49	30,2
Cameratoezicht	19	11,7
Betere voet-/fietspaden	17	10,5
Bossage laag houden	18	11,1
Meer beveiligingsmensen	18	11,1
Leegstand tegengaan	7	4,3
Anders	48	29,6

Algemeen oordeel over veiligheid:

Tabel B16 Wat is uw algemeen oordeel over de veiligheid op de Goudse poort? (N=1000)

	Percentage	Aantal
Zeer veilig	3,6	36
Veilig	82,0	820
Onveilig	14,0	140
Zeer onveilig	0,4	4
Totaal	100,0	1000

Tabel B17 Wat is uw algemeen oordeel over de veiligheid op de Goudse poort, naar geslacht (N=997)

	Man		Vrouw	
	Percentage	Aantal	Percentage	Aantal
Zeer veilig	4,4	27	2,3	9
Veilig	81,6	496	82,5	321
Onveilig	13,7	83	14,7	57
Zeer onveilig	0,3	2	0,5	2
Totaal	100,0	608	100,0	389

Tabel B18 Wat is uw algemeen oordeel over de veiligheid op de Goudse poort, naar leeftijd en in procenten (N=986)

	Jonger dan 25 jaar	25 tot 35 jaar	35 tot 45 jaar	45 of ouder	Totaal
Zeer veilig	3,9	4,2	1,8	4,1	3,4
Veilig	84,2	82,0	81,6	82,6	82,3
Onveilig	10,5	13,8	16,3	12,8	13,9
Zeer onveilig	1,3	0,0	0,4	0,6	0,4
Totaal	100	100	100	100	100

Tabel die ook in hoofdstuk 2 staat:

Tabel B19 Bent u de afgelopen twaalf maanden slachtoffer geweest van onderstaande delicten? Percentage (en aantallen)

Delict	Ja 1 maal	Ja 2 of meer malen
Autokraak (N=1020)	2,2 (22)	1,2 (12)
Vernieling auto (N=1018)	4,3 (44)	1,6 (16)
Fietsendiefstal (N=1021)	0,7 (7)	0,3 (3)
Diefstal auto (N=1019)	0,8 (8)	0,2 (2)
Diefstal portemonnee of tas met bedreiging (N=1021)	0,5 (5)	0,2 (2)
Diefstal portemonnee of tas zonder bedreiging (N=1022)	3,0 (31)	0,8 (8)
Bedreiging met lichamelijk geweld (N=1021)	0,6 (6)	0,1 (1)
Mishandeling (N=1021)	0 (0)	0 (0)

Tabel B20 Slachtofferschap per straat voor de drie meest voorkomende delicten, in percentage (en aantallen) van het totaal van desbetreffende straat

STRAAT	Vernieling auto		Diefstal zonder bedreiging		Autokraak	
	1 maal	2 of meer	1 maal	2 of meer	1 maal	2 of meer
Antwerpseweg	8,9 (5)	-	1,8 (1)	-	-	-
Burgemeester Van Reenensingel	2,3 (1)	9,1 (4)	2,3 (1)	2,3 (1)	11,4 (5)	-
Deventerweg	-	-	-	-	-	-
Doesburgweg	27,3 (3)	-	9,1 (1)	-	18,2 (2)	-
Elburgweg	10,5 (2)	10,5 (2)	-	-	-	10,5 (2)
Gentseweg	-	-	-	-	-	-
Goudse Poort	-	-	-	-	-	-
Groningenweg	6,1 (11)	1,1 (2)	2,2 (4)	-	2,2 (4)	-
Hanzeweg	1,6 (3)	0,5 (1)	0,5 (1)	-	0,5 (1)	-
Harderwijkweg	4,6 (5)	1,9 (2)	3,7 (4)	-	1,8 (2)	0,9 (1)
Kampenringweg	5,4 (4)	-	1,3 (1)	1,3 (1)	4,0 (3)	1,3 (1)
Muidenweg	10,5 (2)	-	-	-	5,3 (1)	10,5 (2)
Rijsselseweg	6,7 (1)	-	-	-	-	-
Stavorenweg	2,0 (1)	2,0 (1)	23,5 (12)	-	2,0 (1)	2,0 (1)
Tielweg	2,4 (3)	-	0,8 (1)	2,4 (3)	-	0,8 (1)
Zwolleweg	-	-	2,9 (1)	-	-	-
Onbekend	3,3 (3)	4,4 (4)	4,4 (4)	3,3 (3)	3,3 (3)	4,4 (4)
Totaal	4,3 (44)	1,6 (16)	3,0 (31)	0,8 (8)	2,2 (22)	1,2 (12)

Tabellen met betrekking tot voorzieningen:

Tabel B21 Mist u een voorziening op de Goudse Poort? (N=1018)

	Percentage	Aantal
Ja	47,7	486
Nee	52,3	532
Totaal	100,0	1018

Tabel B22 Bent u bereid een persoonlijke bijdrage te leveren voor een voorziening op de Goudse Poort? (N=486)

	Percentage	Aantal
Ja	11,5	56
Nee	85,4	415
Geen antwoord	3,1	15
Totaal	100,0	486

Tabel B23 Welk bedrag wilt u bijdragen? (N=45)

Euro	Aantal
2	4
3	2
4	1
5	13
8	1
10	6
15	2
20	4
25	4
30	5
50	1
75	1
90	1
Totaal	45

Tabel B24 Persoonlijke bijdrage aan bepaalde voorziening, in percentage

	Ja	Nee	Niet ingevuld	Totaal
Voorzieningen t.b.v. kinderen	17,6	81,1	1,4	100 (N=74)
Gemeentelijke voorzieningen	13,5	86,5	-	100 (N=37)
Medische zaken	12,5	87,5	-	100 (N=56)
Voorzieningen t.b.v. werk	11,1	86,7	2,2	100 (N=45)
Winkelvoorzieningen	8,0	89,8	2,2	100 (N=313)
Vrijtijdsvoorzieningen	27,5	71,4	1,1	100 (N=91)
Lunchvoorzieningen	13,4	82,1	4,5	100 (N=224)

Tabellen met betrekking tot de gegevens van de politie:

Onderstaande tabel staat tevens in hoofdstuk 3

Tabel B25 Aantal incidenten in 2002 en 2003

STRAAT	2002	2003	Totaal
Antwerpseweg	66	75	141
Burgemeester Van Reenensingel	24	34	58
Deventerweg	8	12	20
Doesburgweg	32	35	67
Elburgweg	11	4	15
Gentseweg	12	19	31
Goudse Poort	192	202	394
Groningenweg	36	28	64
Hanzeweg	106	72	178
Harderwijkweg	29	41	70
Kampenringweg	149	166	315
Muidenweg	12	15	27
Rijsselseweg	9	1	10
Stavorenweg	37	33	70
Tielweg	18	10	28
Zwolleweg	11	11	22
Eindtotaal	752	758	1510

Bron: Politie Gouda

Tabel B26 Incidenten op straatniveau in 2002 en 2003

INC	INCIDENT	Ant-erpseweg	Burg van reenensingel	Deventerweg	Doesburgweg	El-burg-weg	Gentseweg	Goudse poort	Groningenweg	Hanzeweg	Harderwijkweg	Kampeningweg	Muidenweg	Rijsselseweg	Stavorenweg	Tielweg	Zwolleweg	Eind totaal
11	Inbraakalarm	21	7	1	2		3	6	4	9	3	30	4		8			98
15	Overvalalarm		3		1			7	3		1	18						33
21	Verdachte situatie	20	7		7	3	6	41	5	12	2	52	13		8	7	3	186
101	Verksong. materieel	5	3			2	2	71	2	15	2	5	1	1	1			110
102	Verksong. verla mat		2					9	4	15	2	5			2	2		41
111	Verksong. Itsl		2			1		6				2			1			12
112	Verksong. verla Itsl							1										1
141	Parkeerprobleem	4		1		1			2	4	4	2		2	2	2		24
151	Stremming							12				2			1			15
152	Defect straatmbl							36										36
153	Weg defect/gebreken							2										2
201	Dfst fiets	1		1				1			1	2	1					7
204	Dfst auto		2		1							1					1	5
209	Dfst ovrg. voertuigen																1	1
213	Dfst a/u motor/scoot							1										1
214	Dfst a/u auto	5	3	3	12	1	3	10	12	20	4	56	3	1	10		3	146
215	Dfst a/u ovrg voertg											2				1		3
219	Dfst a/u ovrg roergd						1											1
221	Dfst a/u woning	1																1
222	Dfst a/u bedrijf	14	7	2	11	6	8	3	7	24	30	36		1	15	5	6	175
229	Dfst a/u ovrg lokati	1						1		2	1	2						7
239	Dfst ovrg goederen	5			3		1		2	2		14		1		1		29
242	Beroving-sstraatroof				1													1
261	Vermieling auto	2	1	1				2	2	2		1			2		2	15
264	Vandalisme baldadigh	1								1		3						5
266	Graffiti				2		1			1		1						5
269	Ovrg verniel/ beschad	2			6				1	2	1	2				1	1	16
281	Oplichting				1			2	1	6		1						11
282	Flessentrekkerij							3										3
283	Verduistering		5					2	1	1					1			10
284	Vervalsing		1							8								9
285	Vals geld							1		2								3
289	Ovrg fraude							1		1								2
301	Gew zo Itsl zo wapen			1				4				1						6
312	Gew met Itsl met wpn							1				1						2
342	Bedreiging	2			1			1		1	4	4			1	2		16
383	Wpn zo geweld							1										1
551	Overl v/d voertuig	5	1		1			3	1	4	1	7		1	1			25
562	Overl v/d jeugd	5						1					1					7
569	Ovrg Overlast	2						1										3
609	Ovrg bijz. wetg. zaak											1						1
624	Gemeent verord APV	1										1						2
752	Belediging							1										1
759	Ovrg conflict/ bemidd			1	1			3		2	2	4						13
799	Ovrg hulp-verlening	1						6										7
Totaal		98	44	11	50	14	25	240	47	134	58	256	23	7	53	21	17	1098

Bron: Politie Gouda (van de 1510 incidenten (zie tabel hierboven) blijven binnen de afgesproken incidentcodes 1098 incidenten over).