

SCHOOLVEILIGHEID ROTTERDAM

Een inventarisatie onder VO-scholen

- eindrapport -

drs. F. Kriek
drs. S.C.E.M. Hissel

Amsterdam, september 2006
Regioplan publicatienr. 1303

Regioplan Beleidsonderzoek
Nieuwezijds Voorburgwal 35
1012 RD Amsterdam
Tel.: +31 (0)20 - 5315315
Fax : +31 (0)20 - 6265199

Onderzoek, uitgevoerd door Regioplan
Beleidsonderzoek in opdracht van
politie Rotterdam Rijnmond.

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding	1
2	Activiteiten van scholen.....	3
2.1	Ruimtelijk domein.....	3
2.2	Institutioneel domein	5
2.3	Sociaal domein.....	7
2.4	Criminogeen domein.....	9
2.5	Wensen	10
3	Minder actieve scholen.....	11
3.1	Scholen die niet samenwerken met de politie	11
3.2	Incidentenregistratie.....	16
3.3	Schoolveiligheidsplan	18
4	Samenvatting.....	21

1 INLEIDING

De Raad voor Hoofdcommissarissen heeft in het najaar van 2003 het Interregionaal Platform Zuid-West opdracht gegeven een landelijke visie te ontwikkelen met betrekking tot de inzet van de politie op gebied van schoolveiligheid. Deze visie is voor het eerst in concept gepresenteerd tijdens de landelijke conferentie van jeugdcoördinatoren te Almen in april 2004. De Raad voor Hoofdcommissarissen heeft de visie in de zomer van 2004 definitief vastgesteld. In de tweede helft van 2004 is de visie nader uitgewerkt en zijn procesbeschrijvingen opgesteld van de belangrijkste werkzaamheden die de visie onderscheidt. Begin 2005 is tevens een beslismodel ontwikkeld dat in aanvulling op de visie en de werkprocesbeschrijvingen de teamchefs in staat moet stellen weloverwogen en goed gefundeerde besluiten te nemen over verzoeken van scholen (en derden) om activiteiten te gaan uitvoeren op gebied van schoolveiligheid.

Visie, werkprocesbeschrijvingen en beslismodel zijn inmiddels meerdere malen getoetst aan de praktijk en toegepast door teamchefs. De ervaringen zijn zonder uitzondering uiterst positief te noemen.

Het Regiokorps Rotterdam-Rijnmond wil de visie zo snel mogelijk implementeren in de organisatie. De teamchefs moeten ermee gaan werken. Daarvoor is het noodzakelijk dat zij in staat zijn de visie actief te verwoorden en uit te dragen naar hun ondergeschikten en naar de partners in schoolveiligheid, i.c. de scholen in het bijzonder. Daartoe is een implementatietraject van start gegaan in april 2005.

In mei 2005 heeft de politie Rotterdam-Rijnmond een regionale conferentie over politie en schoolveiligheid in het World Trade Centre te Rotterdam georganiseerd. Voor die conferentie waren alle scholen uit het voorgezet onderwijs in het werkgebied van de regiopolitie Rotterdam-Rijnmond uitgenodigd, evenals de lokale bestuurders die zich met onderwijs en veiligheid bezig houden (wethouders en burgemeesters) en politiefunctionarissen. De landelijke visie van de politie op schoolveiligheid en het voornemen van het regiokorps Rotterdam-Rijnmond om deze visie ook daadwerkelijk te implementeren stonden centraal in de conferentie.

Na de conferentie is het implementatietraject daadwerkelijk gestart met een eerste ronde waarin alle wijkteams van de politie bezocht zijn. De wijkteamchefs hebben een uitleg gekregen van de visie en het daaraan gekoppelde implementatietraject en zijn in de gelegenheid gesteld de visie te bediscussieren en hebben aangegeven welke bijdrage zij al leveren aan de veiligheid op de VO scholen en welke problemen en knelpunten zij daarbij ondervinden. In december 2005 zijn alle scholen aangeschreven met het verzoek door middel van het invullen van een inventarisatieformulier aan te geven wat zij zelf doen aan schoolveiligheid en wat zij in dit opzicht van de politie wensen. 93 scholen hebben uiteindelijk het formulier ingevuld en retour gestuurd. In dit rapport wordt verslag gedaan van deze inventarisatie.

De voorliggende rapportage is inmiddels besproken met de wijkteams van de politie Rotterdam-Rijnmond. In de maanden augustus, september en oktober 2006 maken de wijkteamchefs en de wijkagenten sluitende afspraken met de scholen in hun wijken. Daartoe is een checklist ontwikkeld voor de wijkteamchefs. Eind 2006 zijn met alle scholen in het voorgezet onderwijs in Rotterdam-Rijnmond sluitende afspraken gemaakt over de veiligheid op scholen en de bijdrage van de politie daarbij.

Het rapport is als volgt opgebouwd. In het tweede hoofdstuk wordt aandacht besteed aan de activiteiten die de scholen zelf ontplooiën op gebied van schoolveiligheid. Daarbij wordt een onderscheid gemaakt naar de vier domeinen die de landelijke visie van de politie op schoolveiligheid onderscheidt: het ruimtelijke domein, het institutionele domein, het sociale domein en het criminogene domein. In dit hoofdstuk besteden we tevens aandacht aan de wensen van de scholen met betrekking tot politie-inzet. In het derde hoofdstuk besteden we aandacht aan scholen die naar verhouding minder actief zijn op het gebied van schoolveiligheid. Het laatste hoofdstuk bevat een korte samenvatting van de belangrijkste onderzoeksresultaten

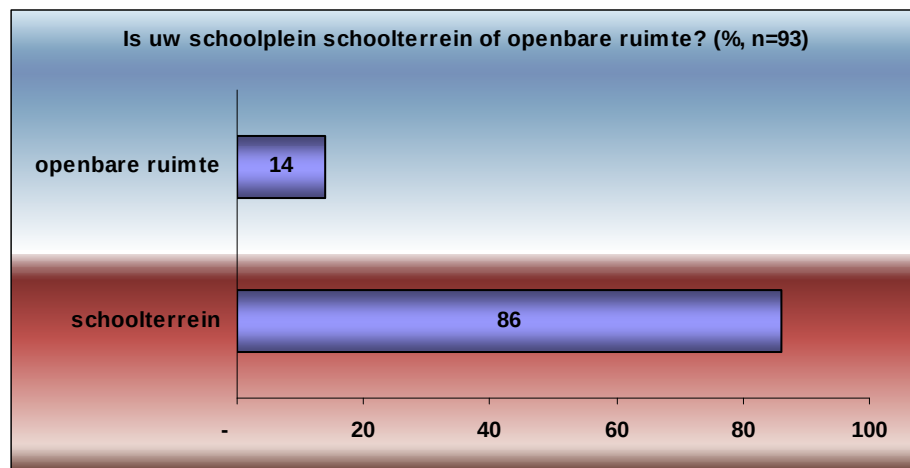
2 ACTIVITEITEN VAN SCHOLEN

De politie Rotterdam- Rijnmond is een implementatietraject gestart om te komen tot afspraken met VO-scholen over schoolveiligheid. De politie wil graag met alle VO-scholen in haar werkgebied sluitende afspraken maken over haar inzet ten behoeve van schoolveiligheid. Hiertoe is aan medewerkers van VO-scholen gevraagd een inventarisatieformulier in te vullen over wensen en behoeften aan politie-inzet op het gebied van schoolveiligheid. Er zijn inventarisatieformulieren ingevuld door medewerkers van 93 VO-scholen. In dit verslag schetsen we een beeld van deze respons. We onderscheiden vier typen domeinen, te weten: het ruimtelijk domein, het institutioneel domein, het sociaal domein en het criminogeen domein.

2.1 Ruimtelijk domein

Met ruimtelijk domein wordt de veiligheid van het schoolgebouw, het schoolplein en de omgeving van de school bedoeld. Bij de overgrote meerderheid van de scholen ligt het schoolplein op het eigen terrein van de school. Bij veertien procent van de scholen valt het schoolplein echter onder de openbare ruimte (zie figuur 1).

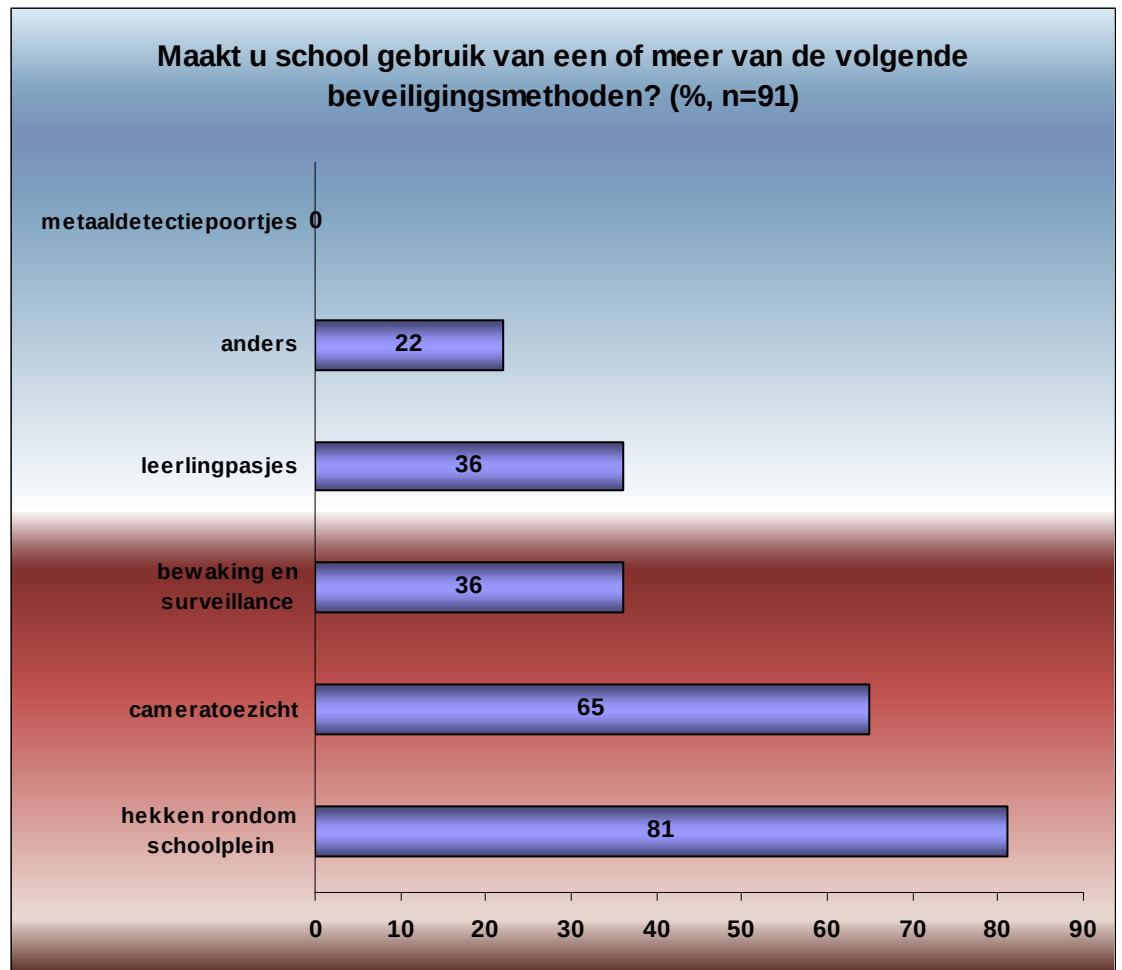
Figuur 1 Schoolterrein of openbare ruimte



Bijna alle scholen maken gebruik van beveiligingsmethoden. Slechts vier scholen maken hier op geen enkele manier gebruik van. Van twee scholen is niet bekend of ze er gebruik van maken.

Ruim tachtig procent van de scholen (81%) heeft hekken rondom het schoolplein geplaatst en 65 procent van de scholen maakt gebruik van camera-toezicht. Geen enkele school gebruikt metaaldetectiepoortjes (zie figuur 2).

Figuur 2 Gebruik beveiligingsmethoden



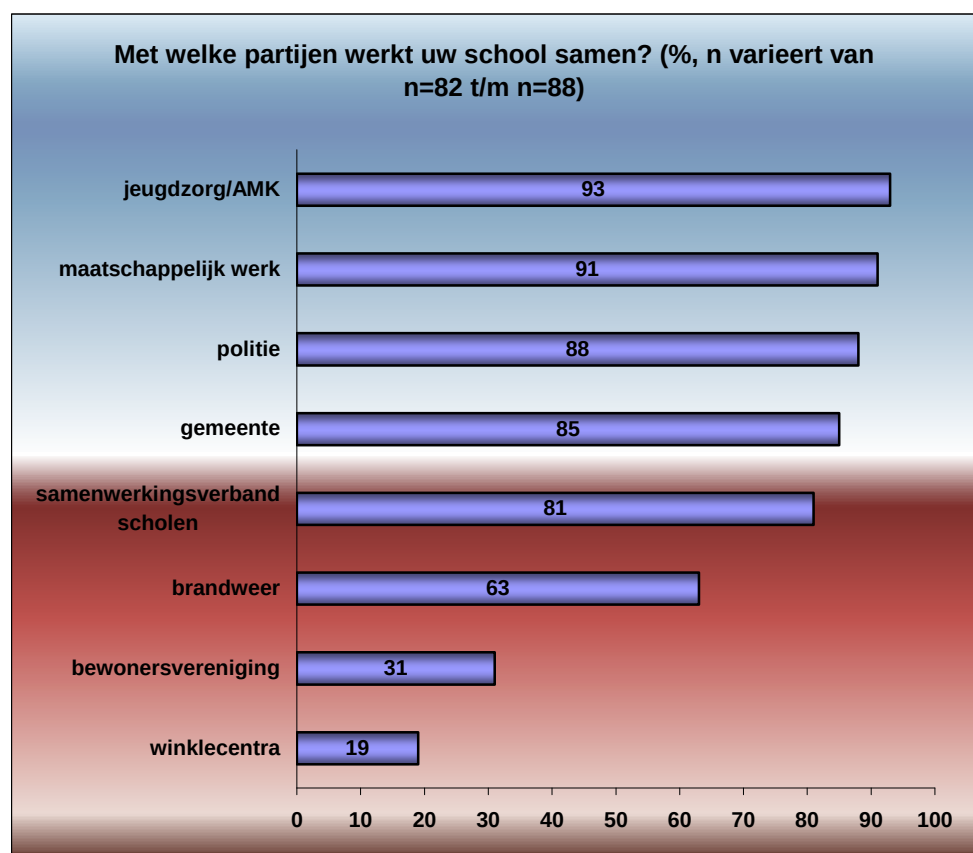
Naast de beveiligingsmethoden die genoemd zijn in figuur 2 wordt door tien scholen nog het toezicht door docenten en/of conciërge als toegepaste beveiligingsmethode genoemd. Twee scholen maken gebruik van toezichthouders en één respondent noemt in deze context ook de sociale controle van buurtgenoten. Beveiligingsmethoden die daarnaast één of enkele keren genoemd zijn:

- alarminstallatie;
- inlogcodes bij kluisjes;
- een ontruimingsplan;
- rolluiken ('s nachts);
- veel ramen voor een goede doorkijk (overdag).

2.2 Institutioneel domein

Onder het institutioneel domein vallen de afspraken die de school hanteert op het gebied van de veiligheid (zowel interne afspraken als afspraken met partners) en de bewaking en evaluatie van deze afspraken. De scholen werken veel samen met andere partijen. De meeste samenwerking vindt plaats met Jeugdzorg, maatschappelijk werk, politie en de gemeente (in alle gevallen meer dan 80%). Ook met omwonenden en winkelcentra zijn bij verscheidene scholen samenwerkingsverbanden opgezet (zie figuur 3).

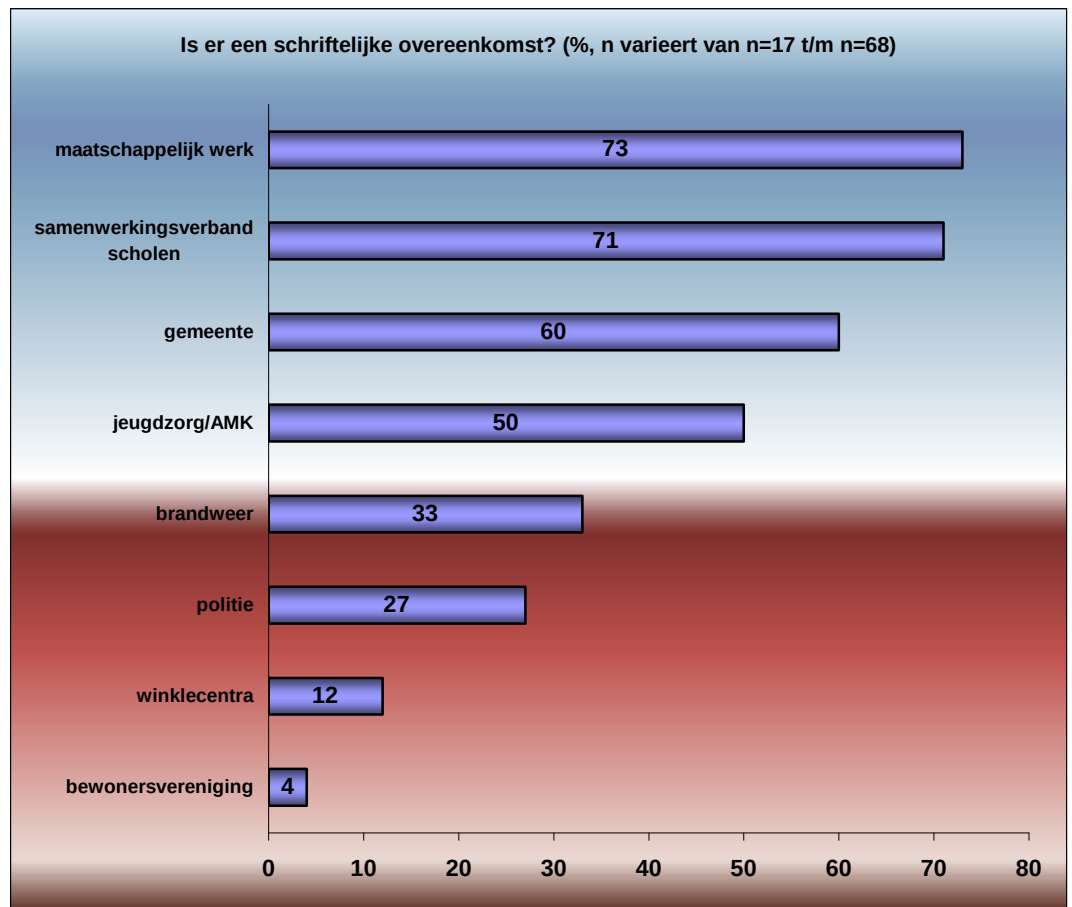
Figuur 3 Samenwerking met partijen



Negentien scholen geven aan ook met andere partijen samen te werken. Zij noemen onder andere: buurtgenoten, particuliere beveiligingsteams, leerplicht-ambtenaren en scholenoverleg.

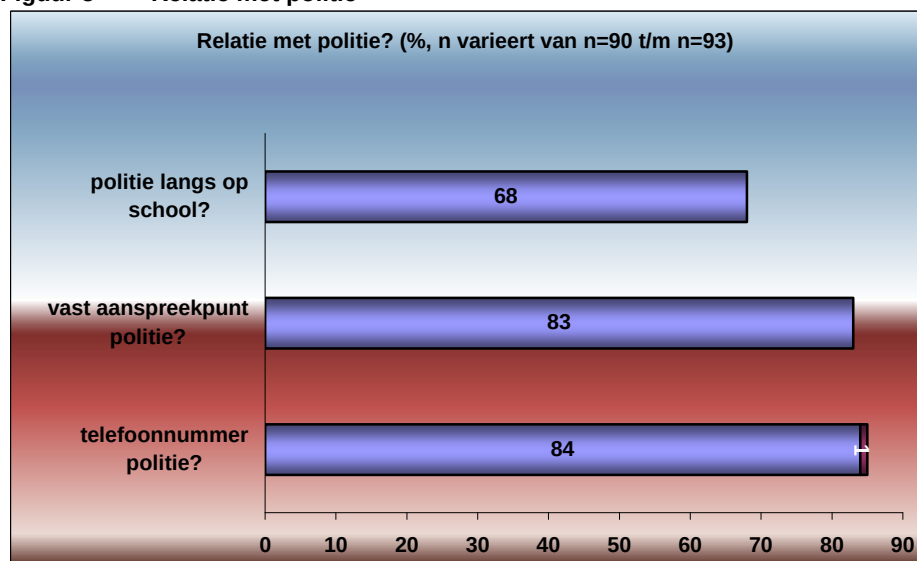
De samenwerking met maatschappelijk werk is in bijna driekwart van de gevallen schriftelijk vastgelegd. Ook voor de samenwerking met andere scholen, met de gemeenten en met Jeugdzorg is in (meer dan) de helft van de gevallen een schriftelijke overeenkomst gesloten. Met andere partijen is in (minder dan) een derde van de gevallen een schriftelijke overeenkomst gesloten (zie figuur 4).

Figuur 4 Samenwerking met andere partijen



De overgrote meerderheid van de scholen lijkt een goede band met de politie te hebben (zie figuur 5).

Figuur 5 Relatie met politie

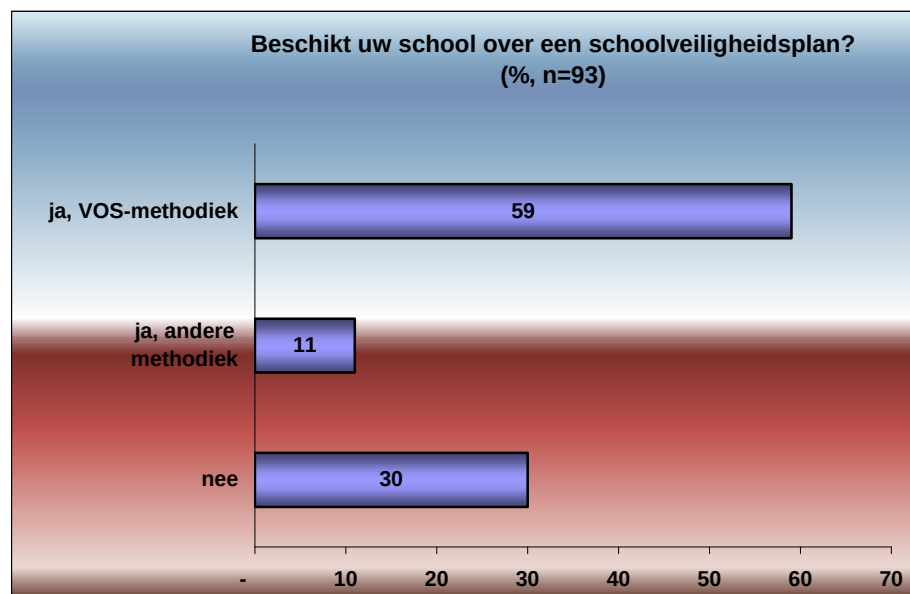


2.3 Sociaal domein

Met 'sociaal domein' bedoelen we de school als plek waar leerlingen en leerkrachten verblijven. Ook de leerlingen die uit de boot dreigen te vallen, overlast veroorzaken (op school of elders) of crimineel actief zijn of dreigen te worden, horen hierbij.

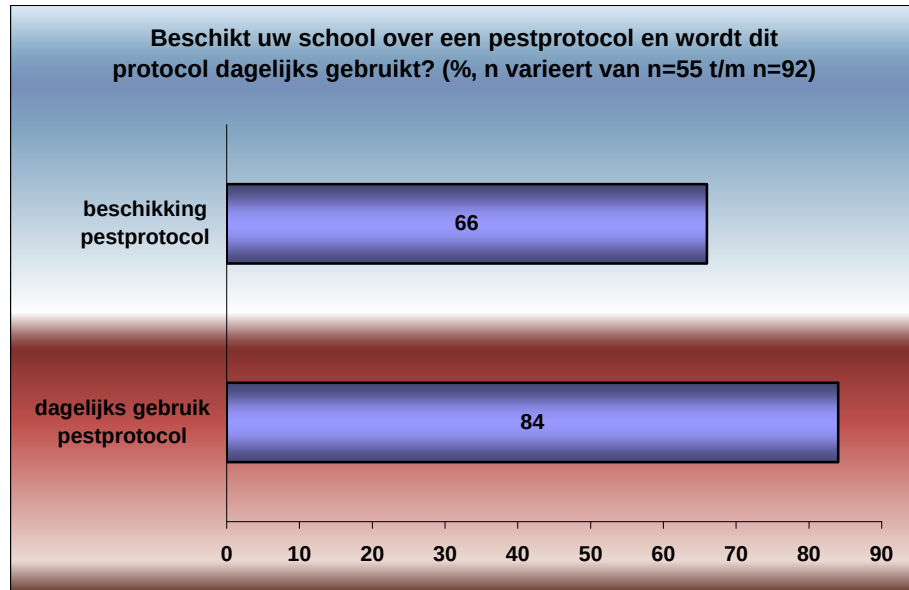
Ruim twee derde van de scholen beschikt over een schoolveiligheidsplan (zie figuur 6). Van de scholen met een veiligheidplan, gebruikt 84 procent de VOS-methodiek en zestien procent een andere methodiek. Als andere methodieken werden een calamiteitenplan, duidelijke (gedrags)regels gebaseerd op VIOS en het convenant 'Veilige School' meermaals genoemd.

Figuur 6 Schoolveiligheidsplan



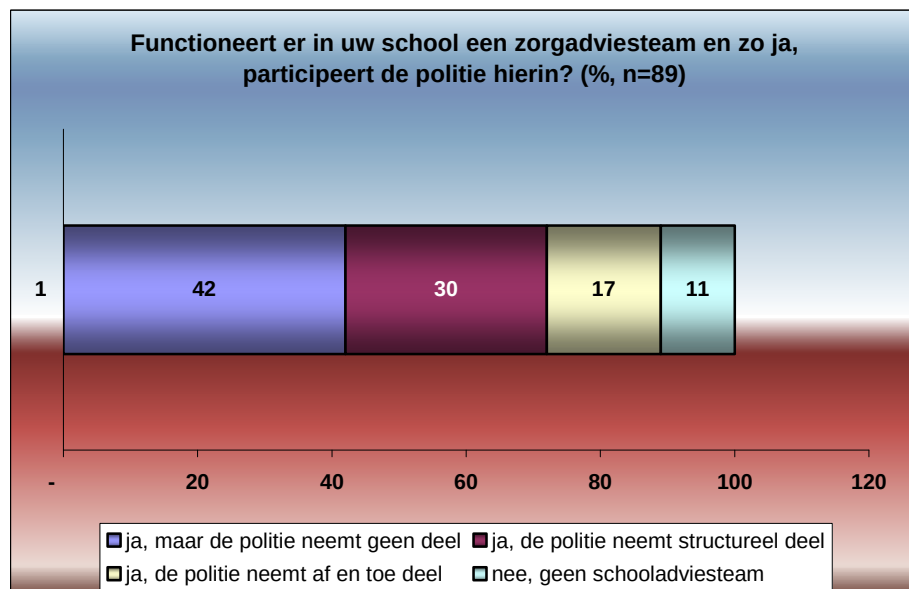
Twee derde van de scholen beschikt over een pestprotocol (61 scholen). Van deze scholen maakt 84 procent hier ook dagelijks gebruik van (zie figuur 7).

Figuur 7 Gebruik pestprotocol



Binnen 89 procent van de scholen functioneert een zorgadviesteam (zie figuur 8). In 34 procent van de scholen met een zorgadviesteam neemt de politie structureel deel. In iets minder dan de helft van de gevallen participeert de politie hier niet in (47%).

Figuur 8 Schooladviesteam

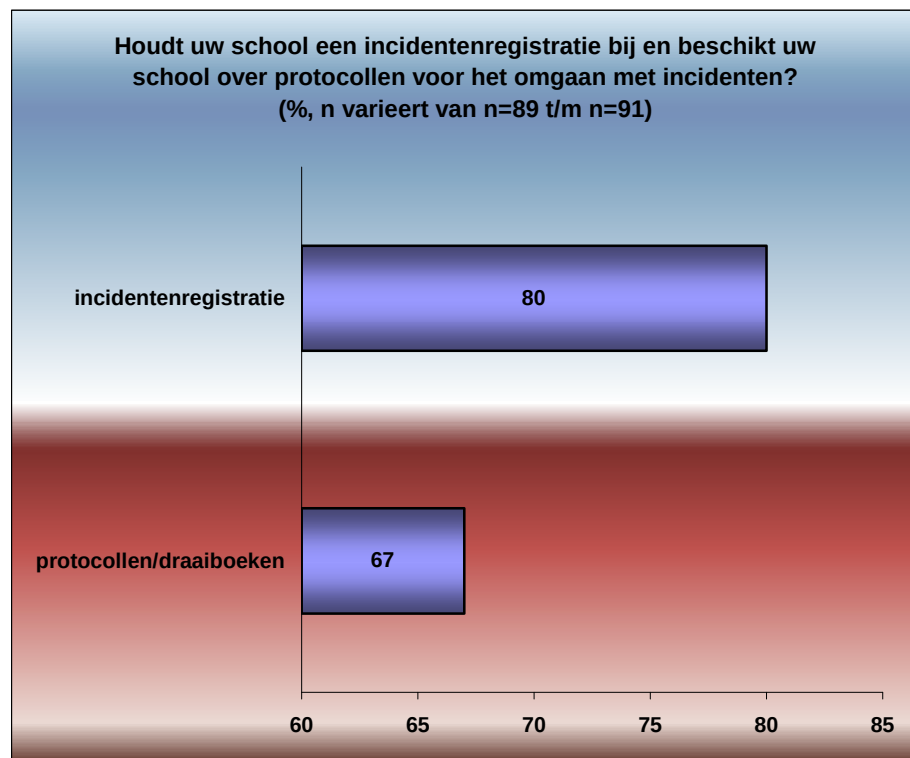


2.4 Criminogeen domein

Onder criminogeen domein verstaan we de school als locatie waar delicten kunnen plaatsvinden of waar (mogelijke) daders zich kunnen ophouden.

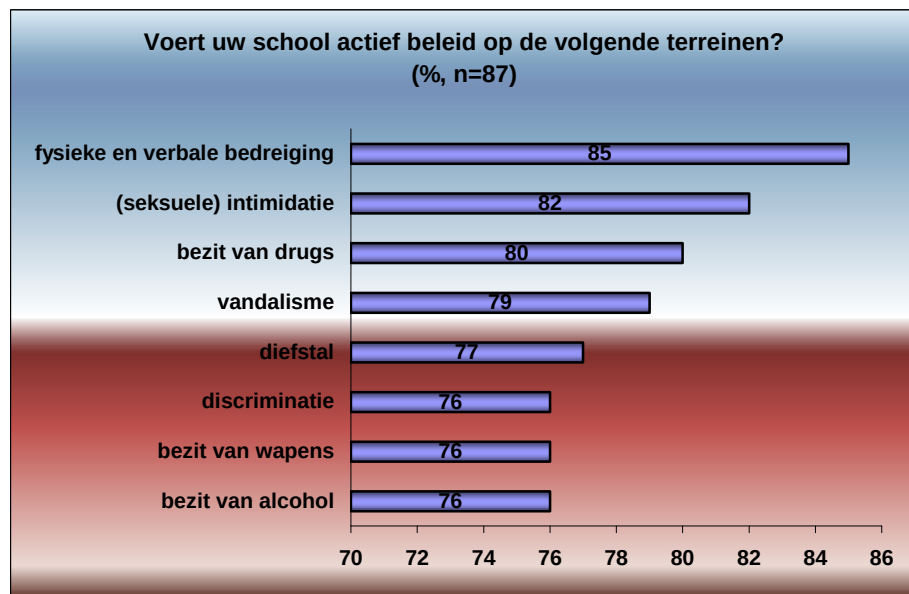
Tachtig procent van de scholen houdt een incidentenregistratie bij. Van deze scholen gebruikt twee derde een vaststaand protocol en/of draaiboek om incidenten vast te leggen (zie figuur 9).

Figuur 9 Incidentenregistratie



De scholen voeren een actief beleid wanneer het gaat om het bezit van verboden middelen, (seksuele) intimidatie, vandalisme, diefstal, fysieke en verbale bedreiging en discriminatie (zie figuur 10).

Figuur 10 Incidentenregistratie



2.5 Wensen

Aan de VO-scholen is gevraagd om hun wensen omdert de politieinzet op hun school aan te geven. We geven hier een selectie van verwachtingen en behoeften die het meest genoemd werden.

De meeste scholen willen dat de politie regelmatig aanwezig is op het schoolterrein. Een aantal scholen zou graag zien dat de politie om de school hangende jeugdigen (die geen leerling zijn van de school) op hun hanggedrag aanspreekt en wegstuurt. Ook wil men graag dat de politie aanwezig is bij schoolfeesten en open avonden en regelmatig surveilleert, zowel tijdens schooltijd als in weekenden en vakanties.

De controlerende functie van de politie is ook gewenst met betrekking tot verkeersveiligheid van leerlingen. Een aantal scholen vindt dat de politie ook een taak heeft in het geven van voorlichting op het gebied van (verkeers) veiligheid en wetsovertredingen.

Wensen hebben daarnaast vaak betrekking op een ondersteunend karakter, bijvoorbeeld bij incidenten, kluizen- en vuurwerkcontrole. Scholen verwachten ook deelname van de politie aan verscheidene projecten en teams (zoals bijvoorbeeld aan het Sociaal Team, zorgteams of een ASO-project). Begeleiding van probleemjongeren en een aanspreekpunt binnen de politie om probleemjongeren te bespreken, is wenselijk.

Veel wensen van scholen zijn gericht op een goed lopend (formeel en informeel) contact tussen school en wijkagent. Onder een goede samenwerking verstaan scholen ook heldere afspraken. Men wil graag duidelijkheid over welke taken onder de verantwoordelijkheid van de politie vallen en bij welke situaties op school de politie actie onderneemt.

3 MINDER ACTIEVE SCHOLEN

In dit hoofdstuk beschrijven we drie typen scholen die naar verhouding minder actief zijn op het gebied van schoolveiligheid. Het gaat om de volgende typen scholen:

- Scholen die aangeven niet samen te werken met de politie.
- Scholen die geen incidentenregistratie bijhouden.
- Scholen die niet over een schoolveiligheidsplan beschikken.

3.1 Scholen die niet samenwerken met de politie

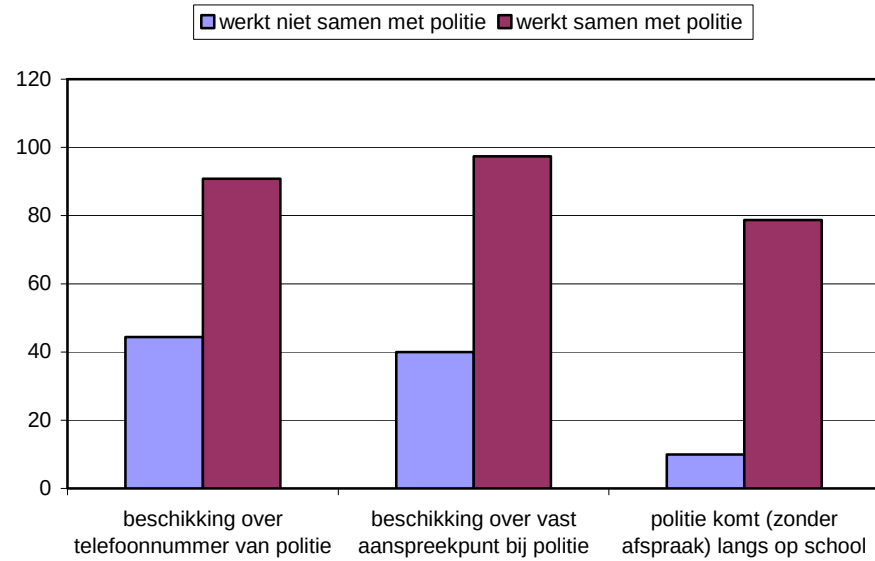
Twaalf procent van de scholen geeft aan niet samen te werken met de politie. Hieronder geven we aan hoe deze scholen scoren op de vier domeinen.

Institutionele domein

We hebben bekeken hoe deze scholen die niet samenwerken met de politie verder functioneren binnen het institutionele domein.

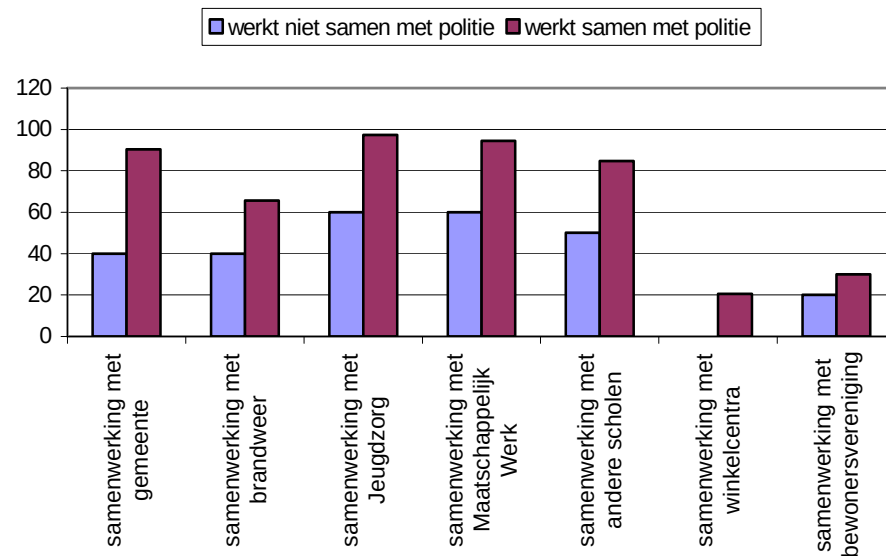
We zien dat deze scholen over minder 'middelen' beschikken om met de politie in contact te komen dan de groep scholen die wel samenwerkt met de politie. Slechts 44 procent van de scholen die niet samenwerken met de politie beschikt over een telefoonnummer van de politie in hun wijk om te bellen wanneer het gaat om niet urgente politie-inzet en slechts veertig procent van hen beschikt over een vast aanspreekpunt bij de politie. Daarentegen beschikken bijna alle scholen die samenwerken met de politie over een dergelijk telefoonnummer (91%) en een vast aanspreekpunt bij de politie (97%). Ook komt de politie bij scholen die aangeven niet met hen samen te werken veel minder vaak 'zo maar' (zonder afspraak) langs op school. Bij de scholen die wel met hen samenwerken, komen ze vaker zonder afspraak langs. (10% tegen respectievelijk 79% van de scholen). Zie figuur 11.

Figuur 11 Samenwerken met de politie



Bij de scholen die niet samenwerken met de politie is bekeken hoe de samenwerking is met andere partijen. We zien dat deze scholen, in vergelijking met de scholen die aangeven wel samen te werken met de politie, veel minder samenwerken met alle andere partijen. Samenwerking met de gemeente vindt bij de eerste groep bij veertig procent plaats, bij de anderen bijna altijd (90%). Een duidelijk verschil is ook te zien bij samenwerking met Jeugdzorg en Maatschappelijk Werk: zestig procent ten opzichte van respectievelijk 97 en 94 procent. De helft van de scholen die niet samenwerkt met de politie werkt samen met andere scholen. Bij de scholen die wel samenwerken met de politie wordt in 85 procent van de gevallen ook samengewerkt met andere scholen (zie figuur 12).

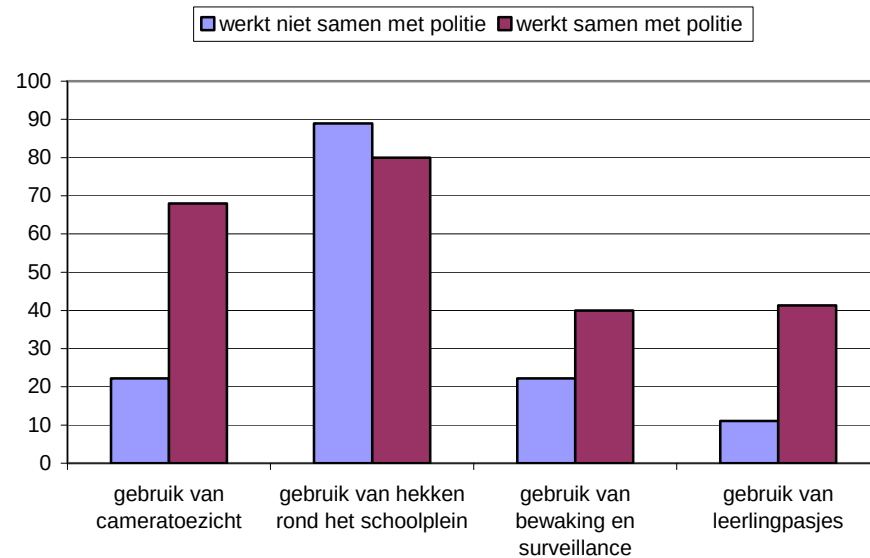
Figuur 12 Samenwerking met partijen naar politiesamenwerking



Ruimtelijk domein

Ook is bekeken hoe zij functioneren binnen het ruimtelijk domein. We hebben vergeleken hoe de veiligheid van het schoolgebouw, het schoolplein en de omgeving van de school is geregeld ten opzichte van de scholen die aangeven wel met de politie samen te werken. Op scholen waar samengewerkt wordt met de politie, wordt drie keer zo vaak gebruik gemaakt van camera-toezicht dan op scholen waar niet samengewerkt wordt met de politie. Ook wordt er bijna twee keer zo vaak gebruik gemaakt van bewaking en surveillance en zijn er bijna vier keer zo vaak leerling-pasjes in gebruik. Daarentegen zijn op scholen waar geen gebruik wordt gemaakt van samenwerking met politie iets vaker hekken rond het schoolplein geplaatst dan op scholen waar wel samengewerkt wordt met de politie (89% t.o.v. 80%). Zie figuur 13.

Figuur 13 Samenwerking politie naar voorzieningen



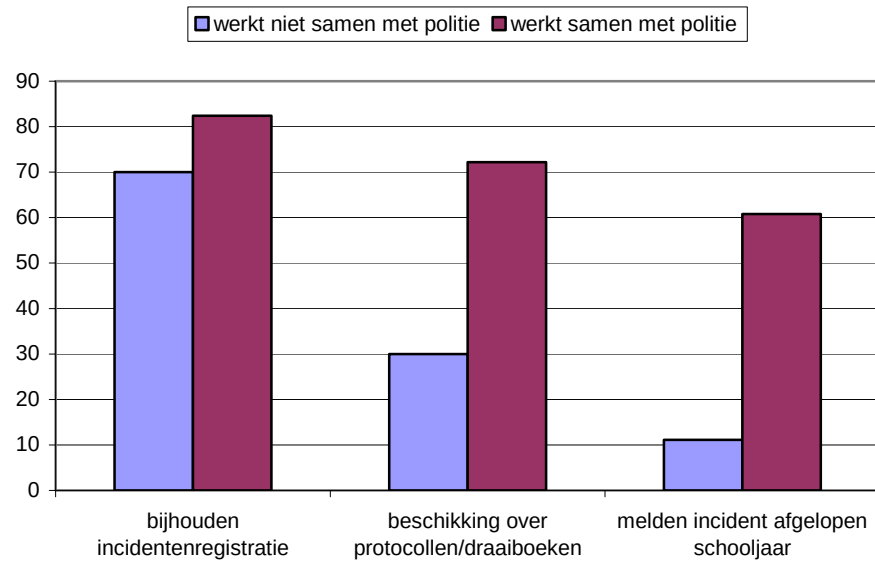
Sociaal domein

Van de scholen waar geen samenwerking is met de politie beschikt dertig procent over een schoolveiligheidsplan. Van de scholen waar wel samenwerking met de politie is, beschikt driekwart over een schoolveiligheidsplan. Verder zijn er binnen het sociale domein geen grote verschillen gevonden tussen de twee typen scholen.

Criminogeen domein

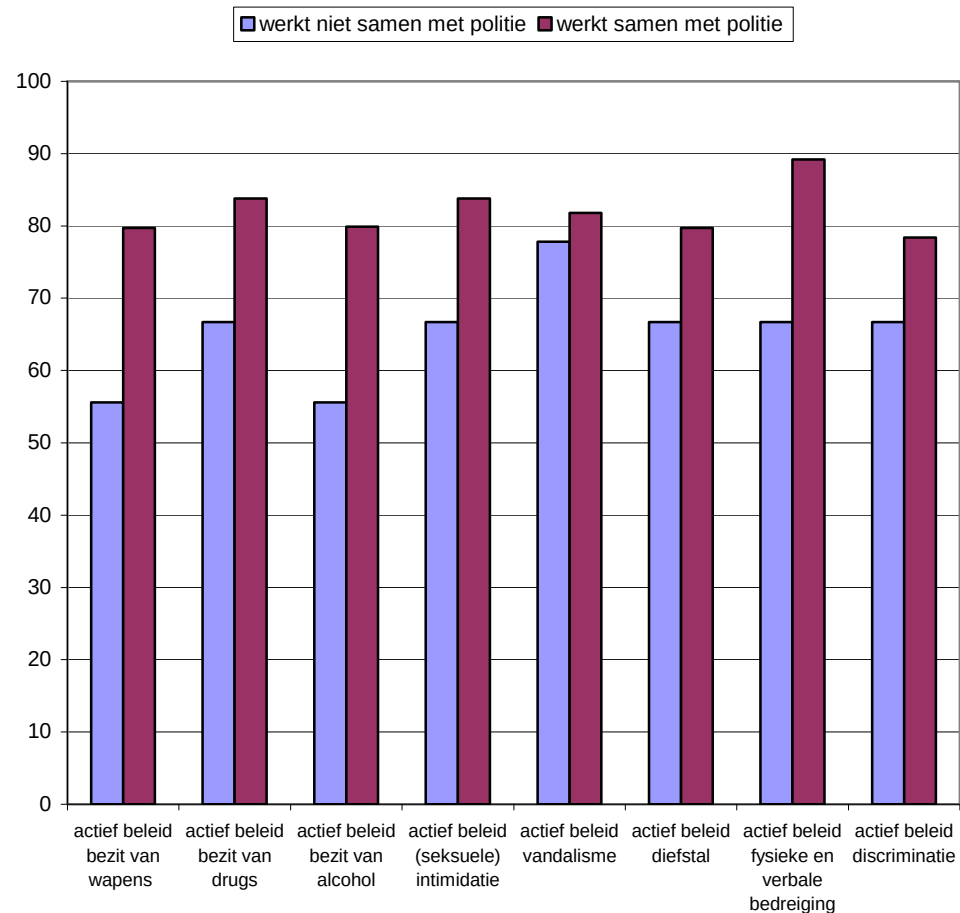
Binnen het criminogeen domein wordt de school gezien als locatie waar delicten kunnen plaatsvinden of waar (mogelijke) daders zich op kunnen houden. Bij zowel scholen waar geen samenwerking met de politie is als bij scholen waar wel samenwerking met de politie is, wordt bij een meerderheid een incidentenregistratie bijgehouden (70% t.o.v. 82%). Echter, terwijl bij de laatste groep ongeveer driekwart van de scholen de beschikking heeft over (incidenten)protocollen of draaiboeken inzake incidenten met betrekking tot schoolveiligheid, heeft van de scholen die niet samenwerken met de politie, minder dan een derde een dergelijk protocol of draaiboek. Een '112-waardig incident' is door 61 procent van de scholen die samenwerken gemeld en door (maar) elf procent van de scholen die niet samenwerken met de politie (zie figuur 14).

Figuur 14 Samenwerking politie naar registraties/protocollen



Wat betreft het actief beleid voeren op bezit van wapens, drugs, alcohol en op (seksuele) intimidatie, vandalisme, diefstal, bedreiging en discriminatie is over de hele linie het beeld te zien dat scholen die wel samenwerken met de politie een actiever beleid voeren op deze aspecten dan scholen die geen samenwerking met de politie hebben (zie figuur 15).

Figuur 15 Samenwerking politie naar actief beleid



3.2 Incidentenregistratie

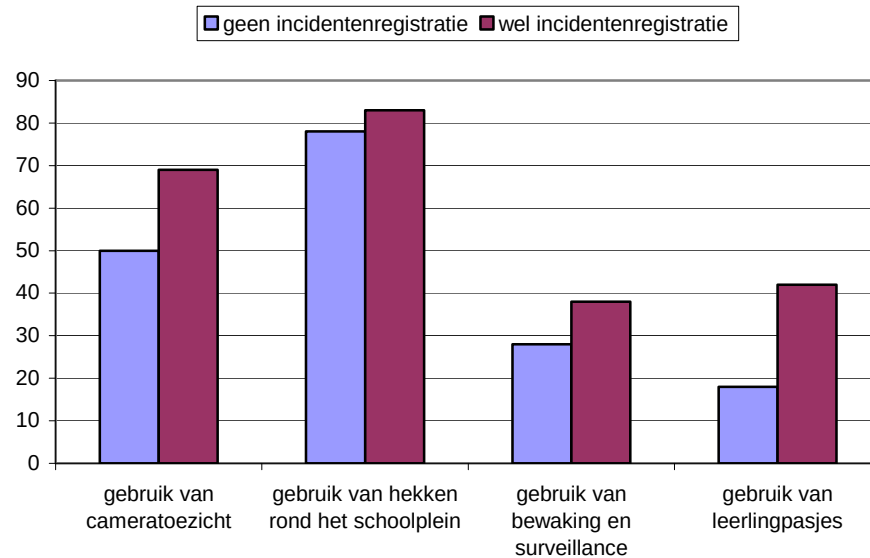
Op 18 van de 91 VO-scholen wordt geen incidentenregistratie bijgehouden, dit is twintig procent van de scholen. Er is gekeken of, binnen het criminogene domein, op deze scholen een minder actief schoolveiligheidsbeleid wordt gevoerd dan op scholen waar wel een incidentenregistratie wordt bijgehouden. Er zijn echter geen grote verschillen tussen beide groepen wanneer het gaat om het voeren van actief beleid op bezit van wapens, drugs, alcohol en op (seksuele) intimidatie, vandalisme, diefstal, bedreiging en discriminatie.

We zien dat op de scholen waar geen incidentenregistratie wordt bijgehouden slechts 22 procent van de gevallen de beschikking heeft over een protocol of draaiboek inzake incidenten met betrekking tot schoolveiligheid. Dit is een opmerkelijk verschil met scholen waar wel een incidentenregistratie wordt bijgehouden. Daar heeft namelijk meer dan 75 procent de beschikking over een dergelijk protocol. Scholen zonder incidentenregistratie melden incidenten die 112-waardig zijn minder vaak bij de politie dan scholen die wel een incidentenregistratie hebben (41% t.o.v. 56%).

Ruimtelijk domein

We hebben bekeken hoe de scholen zonder incidentenregistratie in vergelijking met scholen met incidentenregistratie functioneren binnen het ruimtelijk domein. Alle gevraagde beveiligingsmethoden worden door scholen zonder registratie minder gebruikt dan door scholen met registratie (zie figuur 16).

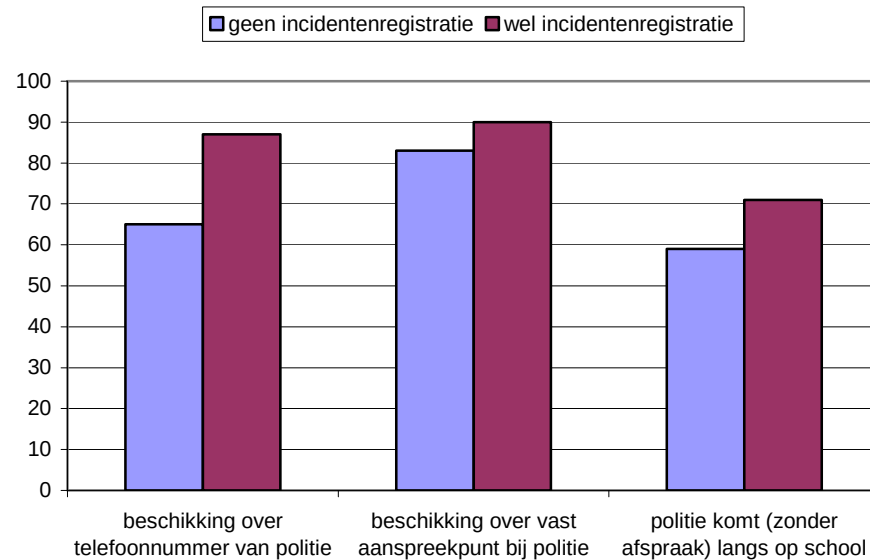
Figuur 16 Incidentenregistratie naar voorzieningen



Institutionele domein

Op het gebied van schoolveiligheid werken scholen samen met andere partijen. Er zijn hier geen grote verschillen tussen scholen met of zonder incidentenregistratie gevonden en ook niet in de mate waarin de overeenkomst schriftelijk is vastgelegd. We vonden wel verschil in middelen om met de politie in contact te komen. Op scholen waar wel een incidentenregistratie wordt bijgehouden hebben in verhouding meer scholen de beschikking over een telefoonnummer van de politie in de buurt en een vast aanspreekpunt bij de politie in hun wijk, dan de scholen waar geen registratie wordt bijgehouden. Ook komt de politie vaker zonder afspraak langs op school (zie figuur 17).

Figuur 17 Incidentenregistratie naar samenwerking politie



Sociaal domein

Scholen met een incidentenregistratie beschikken iets vaker over een schoolveiligheidsplan dan scholen zonder incidentenregistratie (73% t.o.v. 61%). Scholen met registratie beschikken ook vaker over een pestprotocol dan scholen zonder registratie (71% t.o.v. 50%). Echter, op scholen zonder registratie functioneert vaker een zorg(advies)team dan op scholen met incidentenregistratie.

3.3 Schoolveiligheidsplan

Dertig procent van de scholen (28 scholen) heeft aangegeven dat hun school niet over een schoolveiligheidsplan beschikt.

Sociaal domein

Op andere vlakken binnen het sociale domein, zijn er geen grote verschillen gevonden tussen scholen met en scholen zonder schoolveiligheidsplan. Scholen met een schoolveiligheidsplan beschikken iets minder vaak over een persprotocol (64% t.o.v. 71%) iets vaker over en een zorg(advies)team (90% t.o.v. 86%) dan scholen zonder schoolveiligheidsplan.

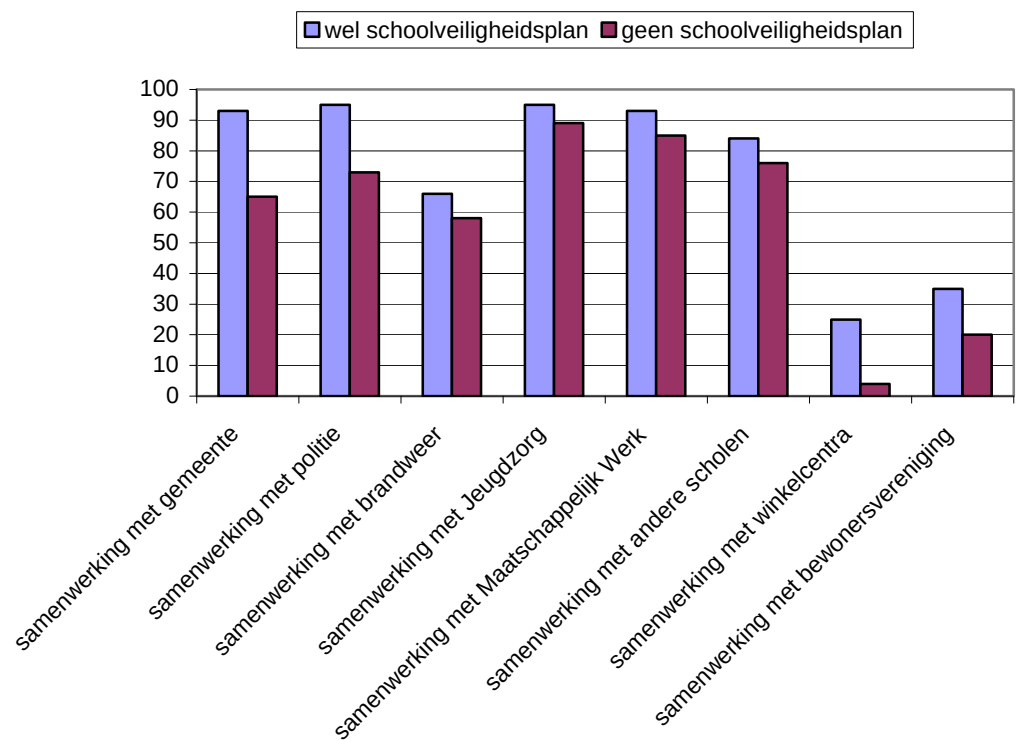
Ruimtelijk domein

Bij 41 procent van de scholen die een schoolveiligheidsplan hebben wordt gebruik gemaakt van bewaking en surveillance. Dit is veel meer dan scholen die geen schoolveiligheidsplan hebben, hier wordt namelijk maar bij 26 procent gebruik gemaakt van bewaking en surveillance. Er zijn geen andere grote verschillen gevonden tussen scholen met en zonder schoolveiligheidsplan binnen het ruimtelijk domein.

Institutionele domein

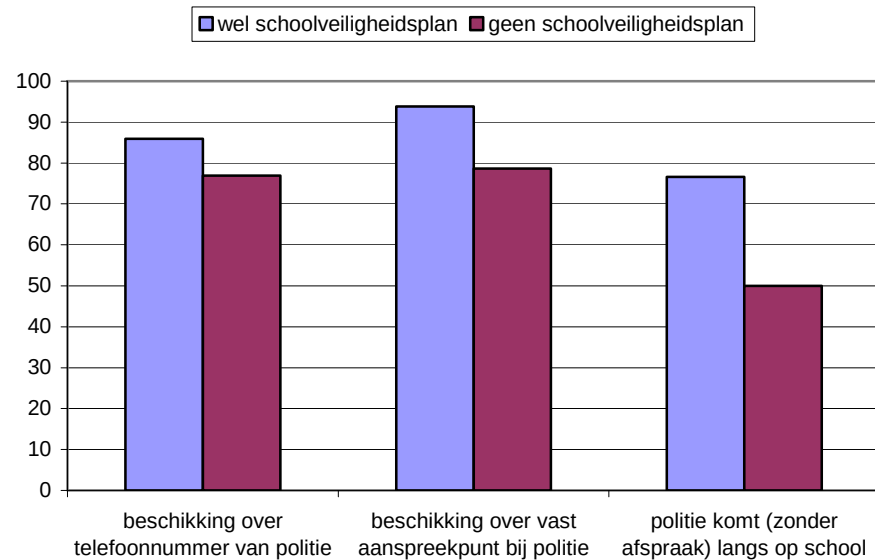
Op het gebied van schoolveiligheid werken scholen samen met andere partijen zoals de gemeente, de politie e.d. Er wordt in verhouding veel meer samengewerkt met andere partijen door scholen die beschikken over een schoolveiligheidsplan dan door scholen die hier geen beschikking over hebben. met name in de samenwerking met de gemeente zien we een groot verschil: door 94 procent van de scholen met en door 65 procent van de scholen zonder schoolveiligheidsplan wordt hiermee samengewerkt (zie figuur 18).

Figuur 18 Schoolveiligheidsplan naar samenwerking



Scholen met een schoolveiligheidsplan hebben in verhouding ook meer middelen om in contact te komen met de politie. Daarnaast komt de politie bij driekwart van de scholen met een schoolveiligheidsplan wel eens zonder afspraak langs en maar bij de helft van de scholen zonder schoolveiligheidsplan (zie figuur 19).

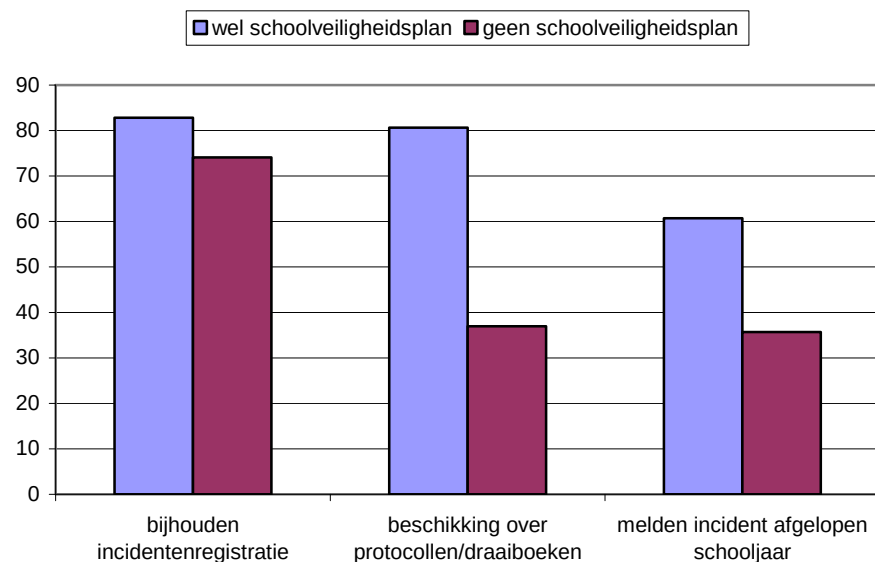
Figuur 19 Schoolveiligheidsplan naar samenwerking politie



Criminogeen domein

Het is niet verwonderlijk dat scholen zonder schoolveiligheidsplan ook veel minder vaak beschikken over protocollen of draaiboeken inzake incidenten met betrekking tot schoolveiligheid. Het verschil is groot: 37 procent t.o.v. 81 procent. Daarnaast wordt op scholen zonder schoolveiligheidsplan minder vaak een incidentenregistratie bijgehouden dan op scholen die wel beschikking hebben over een schoolveiligheidsplan (74% t.o.v. 83%) en worden incidenten minder vaak bij de politie gemeld (36% t.o.v. 61%). Zie figuur 20.

Figuur 20 Schoolveiligheidsplan naar registratie/protocollen



Er zijn geen opmerkelijke verschillen in de mate waarin scholen met en zonder schoolveiligheidsplan actief beleid voeren op bezit van verboden spullen of op ongeoorloofd gedrag.

4 SAMENVATTING

De drie groepen scholen, te weten scholen die niet samenwerken met de politie, scholen zonder incidentenregistratie en scholen zonder schoolveiligheidsplan, zijn binnen de verschillende domeinen steeds vergeleken met de groep scholen die wel samenwerken met de politie of beschikken over een incidentenregistratie of schoolveiligheidsplan.

Alle drie de groepen beschikken over minder middelen om met de politie in aanraking te komen dan de scholen waar ze mee vergeleken zijn: ze hebben minder vaak beschikking over een telefoonnummer en een vast aanspreekpunt bij politie en de politie komt minder vaak eens zomaar een kijkje nemen op school. De groep die niet samenwerkt met de politie en de groep zonder schoolveiligheidsplan werken allebei minder samen met andere partijen. Tussen scholen met en zonder incidentenregistratie wordt geen verschil gevonden in samenwerking met andere partijen.

De drie groepen scholen maken, enige uitzonderingen achterwege gelaten, minder gebruik van beveiligingsmethoden. Zo wordt er bij alle drie de groepen minder bewaking en surveillance ingezet dan bij de scholen waarmee ze vergeleken zijn.

Scholen die niet samenwerken met de politie en scholen zonder incidentenregistratie beschikken minder vaak over een schoolveiligheidsplan dan de scholen waarmee ze vergeleken zijn. Ook op enkele andere vlakken binnen het sociale domein zien we dat de drie groepen minder scoren.

Op het criminogene domein blijken de drie groepen ook minder te scoren dan de scholen waarmee ze vergeleken zijn. Scholen die niet samenwerken met de politie en scholen zonder schoolveiligheidsplan beschikken minder vaak over een incidentenregistratie dan de scholen waarmee ze vergeleken zijn. Ook beschikken de drie groepen minder vaak over protocollen of draaiboeken inzake incidenten met betrekking tot schoolveiligheid.

Overigens zijn niet op alle punten verschillen gevonden tussen de drie groepen en de scholen waarmee ze vergeleken zijn en soms blijkt één van de drie groepen scholen zelfs hoger te scoren. Zo maken scholen die niet samenwerken met de politie bijvoorbeeld iets vaker gebruik van hekken rond het schoolplein dan scholen die wel samenwerken met de politie en beschikken scholen zonder schoolveiligheidsplan iets vaker over een pestprotocol dan scholen met een schoolveiligheidsplan.

Echter, deze uitzonderingen daargelaten, lijken de drie groepen scholen binnen alle vier de domeinen slechter scoren dan de scholen waarmee ze vergeleken zijn.

