

KOSTENEFFECTIVITEIT
RE-INTEGRATIETRAJECTEN CMS

- eindrapport -

Dr. Roeland van Geuns
Drs. Maikel Groenewoud

Amsterdam, mei 2007
Regioplan publicatienr. 1389

Regioplan Beleidsonderzoek
Nieuwezijds Voorburgwal 35
1012 RD Amsterdam
Tel.: 020 - 5315315
Fax : 020 - 6265199

Onderzoek, uitgevoerd door Regioplan
Beleidsonderzoek in opdracht van UWV.

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding	1
2	Korte algemene beschrijving data	3
3	Kosten tegen plaatsing (deel 1).....	5
3.1	Kosten tegen plaatsing (hele dataset)	5
3.2	Uitkomsten regressie en correlaties (hele dataset)	8
4	Kosten tegen plaatsing (deel 2).....	11
4.1	Algemene vergelijking niet-CMC en CMC	11
4.2	Kosten tegen plaatsing (geen CMC-trajecten)	12
4.3	Uitkomsten regressie en correlaties (geen CMC-trajecten) .	14
4.4	Uitkomsten regressie en correlaties (alleen CMC-trajecten)	15
5	Conclusies	19
Bijlagen		23
Bijlage 1	Plaatsing	25
Bijlage 2	Diagnosecode.....	27
Bijlage 3	Eerste onderzoek.....	33

1 INLEIDING

Het oorspronkelijke doel van dit onderzoek was te bepalen of er meetbare verschillen zijn tussen mensen die wel/niet de opleiding tot casemanager bij Casemanagement Center (CMC) met succes afronden en wel/niet worden geplaatst. Met behulp van onder andere logistische of ordinale regressie kan bepaald worden of dit het geval is. Als er meetbare verschillen zijn vast te stellen en het mogelijk blijkt te zijn een goed voorspellend regressiemodel te bouwen, kunnen uit de totale populatie (UWV-bestand) de in potentie meest geschikte deelnemers voor de opleiding tot casemanager worden geselecteerd.

De analyses hebben laten zien dat er verbanden tussen variabelen en personen zijn die het mogelijk maken beter te voorspellen of iemand wel of niet een opleiding tot casemanager met succes zal afronden/zal worden geplaatst. Het gaat echter te ver om te stellen dat er min of meer directe verbanden zijn aangetroffen. Er zijn wel indicaties dat er sprake is van dergelijke verbanden. Een aantal zaken bemoeilijkt het doen van sterkere uitspraken. Omdat vrijwel alle deelnemers die de opleiding volgde uit dezelfde sector komen (Welzijn & Zorg), kunnen we op basis van deze gegevens slechts in beperkte mate uitspraken doen over de totale AG-populatie, die is immers opgebouwd uit veel verschillende sectoren. Tevens bestond de dataset voor het grootste gedeelte uit vrouwen (90%). Dit wijkt eveneens sterk af van de totale AG-populatie. Deze verschillen zouden voor een deel kunnen worden gecompenseerd door de werving van kandidaten voor de opleiding te richten op sectoren met een vergelijkbaar dienstverlenend karakter en ongeveer dezelfde man-vrouwverhouding. Verder is het nog van belang dat het in alle gevallen een opleiding tot casemanager betreft. Het is helemaal niet zeker dat de gevonden verbanden ook gelden voor andere opleidingen/trajecten. Het feit dat de mensen vrijwillig aan deze pilot hebben meegedaan, speelt ook een grote rol, omdat deze groep daardoor vrijwel zeker (in ieder geval wat motivatie betreft) geen goede afspiegeling is van de totale populatie.

De oorspronkelijk bestudeerde dataset was eigenlijk gemaakt voor andere doeleinden dan voor het uitvoeren van data-analyses (zie bijlage 3 voor de resultaten). Het bevat voor het grootste deel administratieve gegevens die voor de data-analyses geen relevante informatie verschaffen. Hierdoor bleven er vrij weinig variabelen over om voorspellingen mee te doen. Additionele informatie zou daarom gewenst zijn geweest. Dit alles heeft ertoe geleid dat besloten is een nieuwe wending aan het onderzoek te geven.

Van de mensen die aan de pilot van de opleiding tot casemanager hebben deelgenomen, is dus het één en ander bekend over het re-integratietraject. Het totale databestand bestaat echter uit veel meer personen. Een deel hiervan heeft een ander re-integratietraject gevolgd. UWV wilde graag weten

wat de kosteneffectiviteit is van de verschillende soorten trajecten en of er een verband is tussen de geoffreerde kosten van een traject en de (langdurige/duurzame) plaatsingspercentages. Het belangrijkste doel van dit onderzoek is om erachter te komen of het ter beschikking stellen van meer financiële middelen ook tot betere resultaten/meer (langdurige/duurzame) plaatsingen leidt. Om dit te kunnen beoordelen, hebben we gebruikgemaakt van een nieuw databestand met daarin ook gegevens over trajecten bij andere re-integratiebedrijven dan CMC.

In hoofdstuk 2 geven wij een korte algemene beschrijving van de data. Hoofdstuk 3 bevat de resultaten van de analyse van de complete dataset. Omdat verreweg het grootste deel van de trajecten bij CMC was, hebben deze trajecten een grote invloed op de gevonden verbanden. Daarom wordt in hoofdstuk 4 afzonderlijk aandacht besteed aan de resultaten van de analyse van respectievelijk de trajecten die niet bij CMC waren en de trajecten die wel bij CMC waren. In het laatste hoofdstuk worden de belangrijkste conclusies op een rij gezet. Verder bevatten de bijlagen enige achtergrondinformatie over de precieze definitie van plaatsingen en enkele tabellen met informatie over de diagnosecodes van de cliënten.

2 KORTE ALGEMENE BESCHRIJVING DATA

In dit hoofdstuk geven wij een korte beschrijving van de onderzochte dataset.

- De dataset bevat in totaal 4.806 records. Elk record komt overeen met een re-integratietraject. Sommige cliënten hebben meer dan één traject gevolgd en komen daarom vaker in de data voor.
- Er zijn 517 records waarvoor geldt dat het traject is afgerond, dit zijn dus trajecten die niet meer lopen
- Als alle voorschakel/voorbereidende trajecten worden verwijderd, blijven er nog 482 over:
 - o 37D Reintegratietelefoon AG Voorschakeltraject
 - o 38U voorschakel vrije ruimte AG
 - o 38W voorschakel vrije ruimte AG/WW
 - o 48U Voorschakel vrije ruimte AG
- Als naast de voorschakeltrajecten ook de vrijeruimtetrajecten worden verwijderd, blijven er 452 trajecten over:
 - o 39U vrije ruimte AG, Dit zijn de contracten die gesloten zijn voor een project met PGGM. Ze komen in de dataset meestal voor in combinatie met een traject bij CMC.
 - o 49W Vrije ruimte AG/WW. Dit zijn contracten die gesloten zijn voor sociale activering van UWV-clients en clients die zowel een UWV- als een gemeentelijke uitkering hebben. Ze zijn bedoeld als voorbereiding voor daadwerkelijke re-integratietrajecten.
- Er blijven 434 records over als van de clients die verschillende keren in de data voorkomen, de oude trajecten worden verwijderd. Alleen de gegevens van hun laatste traject zullen verder worden bestudeerd.
- Bij 3 van de 434 trajecten zijn geen geoffreerde kosten ingevuld en bij 2 is er 0 euro ingevuld. Deze 5 trajecten zijn niet meegenomen in de analyses. Alleen de 429 trajecten die nu nog overblijven, zijn verder geanalyseerd.
 - o De 429 overgebleven records bevatten geen dubbele servicenummers meer en ook geen dubbele trajectID's.
 - o 233 van deze 429 trajecten (54,3%) zijn van CMC.
 - o Verder geldt voor deze 429 trajecten dat het plaatsingspercentage 47,3 procent is, dit komt neer op 203 personen. De overige 226 personen (52,7%) zijn niet geplaatst. In totaal hebben, voor zover wij op grond van de dataset kunnen bepalen, 83 personen (19,3%) een arbeidsovereenkomst van 12 maanden of langer.

- De trajecten zijn gestart in de periode april 2004 – december 2005 en zijn afgerond voor 1 januari 2007.
- De vergelijking met de personen die helemaal geen traject hebben gevolgd, laat het volgende zien:

Tabel 2.1 Afgerond traject versus geen traject

	WAO per 1 januari 2007	Werk/Plaatsing (algemeen)	Werk/Plaatsing (langdurig)
Afgerond traject	73,4%	47,3%	19,3%
Geen traject gevolgd	77,1%	-	-

We hadden geen gegevens tot onze beschikking over de werksituatie van de mensen die geen traject hebben gevolgd. Verder dient te worden opgemerkt dat hoewel de mensen die een traject hebben afgerond 'slechts' in vier procent meer gevallen helemaal geen WAO meer ontvingen, een groot deel van hen wel een lagere WAO-uitkering zal hebben ontvangen aangezien bijna vijftig procent van hen werkte. Er kunnen ook registratiefouten in het systeem zitten waardoor sommige mensen die geen uitkering meer ontvingen en eventueel ook werkten, per 1 januari 2007 ten onrechte nog stonden geregistreerd als WAO'er. Verder is het zo dat als iemand weer volledig aan het werk gaat, het in ieder geval drie maanden duurt voordat die persoon in de registratiesystemen niet meer als WAO'er wordt geclassificeerd. In eerste instantie wordt namelijk alleen het uitkeringsbedrag op nul gezet, maar de status van WAO'er blijft nog minstens drie maanden gehandhaafd.

3 KOSTEN TEGEN PLAATSING (DEEL 1)

Zoals in de inleiding is aangegeven, bevat dit hoofdstuk de resultaten van de analyse van de complete dataset. Het belangrijkste doel van dit onderzoek is vast te stellen of er een verband is tussen de (geoffreerde) kosten van een traject en de plaatsingspercentages. In dit en het volgende hoofdstuk worden de stappen beschreven die zijn ondernomen om de vraag over de kosteneffectiviteit te beantwoorden.

3.1 Kosten tegen plaatsing (hele dataset)

De gemiddelde geoffreerde kosten bedragen 6.455 euro. Contractueel wordt van tevoren vastgelegd wat de vergoeding is die een re-integratiebedrijf krijgt als een cliënt na afloop van het traject wordt geplaatst en wat de vergoeding is als een cliënt niet wordt geplaatst. Bij 'niet-plaatsen' is dit een deel van het volledige bedrag dat is afgesproken:

- 'No cure, less pay': hierbij wordt vaak rond de vijftig procent vergoed als het traject niet tot plaatsing leidt.

Het volledige bedrag wordt alleen betaald als een cliënt daadwerkelijk wordt geplaatst in arbeid. De gemiddelde gerealiseerde kosten bedragen 5.396 euro. Het is niet verwonderlijk dat dit lager is dan de gemiddelde geoffreerde kosten, omdat niet elk traject leidt tot een plaatsing. De gemiddelde trajectduur in dagen is ongeveer een jaar.

Tabel 3.1 Beschrijvende statistieken (totale dataset)

	N	Minimum	Maximum	Gemiddelde	Std. Deviatie
Geoffreerde kosten traject	429	2268	12000	6455	1955
Totale kosten traject	425	0	8150	5396	2559
Trajectduur	380	0	869	363	196

De analyses zijn uitgevoerd op de trajecten waar ook echt geoffreerde kosten zijn ingevuld. Binnen deze groep is er overigens één traject met totale (gerealiseerde) kosten gelijk aan nul en twee met een trajectduur van nul. Het zou kunnen dat er bij het traject met gerealiseerde kosten van nul iets zodanig is fout gedaan door het re-integratiebedrijf, dat UWV heeft besloten helemaal niet uit te betalen. Een trajectduur van nul zou in principe niet mogelijk moeten zijn. Het is aannemelijk dat het hier fouten betreft in het registratiesysteem.

In de dataset wordt onderscheid gemaakt tussen plaatsingen in het algemeen en langdurige/duurzame plaatsingen. Er is sprake van een plaatsing wanneer de klant daadwerkelijk twee maanden betaald werk heeft verricht op basis van

een arbeidsovereenkomst voor ten minste zes maanden. Er wordt gesproken over een langdurige/duurzame plaatsing als het gaat om een overeenkomst voor ten minste twaalf maanden. Het gaat dus niet direct om de daadwerkelijke situatie op dit moment, maar om de duur van de arbeidsovereenkomst. Voor meer informatie hierover en details over de voorwaarden waaraan de arbeidsovereenkomst moet voldoen verwijzen wij naar bijlage 1 Plaatsing.

Tabel 3.2 Geoffreerde kosten traject

Kosten	Aantal	Percentage
0-1.000	0	0
>1.000-2.000	0	0
>2.000-3.000	16	3,7
>3.000-4.000	43	10,0
>4.000-5.000	113	26,3
>5.000-6.000	20	4,7
>6.000-7.000	3	0,7
>7.000-8.000	0	0
>8.000-9.000	233	54,3
>9.000-10.000	0	0
> 10.000	1	0,2
Totaal	431	100,0

Ruim zestig procent van de onderzochte trajecten heeft geoffreerde kosten van boven de 5.000 euro.

Tabel 3.3 Geoffreerde kosten tegen plaatsing (algemeen)

			Plaatsing (algemeen)		Totaal
			Nee	Ja	
Geoffreerde kosten	< 5.000	Aantal	109	63	172
		% binnen Geoffreerde kosten	63,4%	36,6%	100,0%
	> 5.000	Aantal	117	140	257
		% binnen Geoffreerde kosten	45,5%	54,5%	100,0%
Totaal		Aantal	226	203	429
		% binnen Geoffreerde kosten	52,7%	47,3%	100,0%

Trajecten waarvan de geoffreerde kosten boven de 5.000 euro uitkomen, hebben een hoger plaatsingspercentage (54,5%) dan trajecten met geoffreerde kosten beneden de 5.000 euro (36,2%).

Tabel 3.4 Geoffreerde kosten tegen langdurige/duurzame plaatsing

			Langdurige plaatsing		Totaal
			Nee	Ja	
Geoffreerde kosten	< 5.000	Aantal	142	30	172
		% binnen Geoffreerde kosten	82,6%	17,4%	100,0%
	> 5.000	Aantal	204	53	257
		% binnen Geoffreerde kosten	79,4%	20,6%	100,0%
Totaal		Aantal	346	83	429
		% binnen Geoffreerde kosten	80,7%	19,3%	100,0%

Ook het percentage langdurige/duurzame plaatsingen (met een duur van ten minste 12 maanden) is hoger bij de trajecten met geoffreerde kosten boven de 5.000 euro, 20,6 procent tegen 17,4 procent bij de andere groep. Van de 140 plaatsingen na afloop van zo'n traject is er in 53 gevallen sprake van een langdurige/duurzame plaatsing (37,9%). Bij de trajecten met geoffreerde kosten beneden de 5.000 euro is dit percentage 47,6 procent (30 van 63). De trajecten met hogere geoffreerde kosten leiden dus wel vaker tot een plaatsing, maar als er sprake is van een plaatsing gaat het minder vaak om een langdurige/duurzame plaatsing. Het 'echte' aantal langdurige/duurzame plaatsingen zou overigens duidelijk van dit cijfer kunnen afwijken. Het cijfer heeft immers betrekking op de vastgestelde formele contractduur van het eerste contract na plaatsing en niet op de feitelijke duur van de plaatsing. Ook plaatsingen en een contract van zes maanden kunnen in de praktijk (veel) langer duren.

Tabel 3.5 Trajectduur tegen plaatsing (algemeen)

			Plaatsing (algemeen)		Totaal
			Nee	Ja	
Trajectduur	0-365 dagen	Aantal	63	133	196
		% binnen Trajectduur	32,1%	67,9%	100,0%
	> 365 dagen	Aantal	114	70	184
		% binnen Trajectduur	62,0%	38,0%	100,0%
Totaal		Aantal	177	203	380
		% binnen Trajectduur	46,6%	53,4%	100,0%

Trajecten met een duur van maximaal een jaar hebben een veel hoger plaatsingspercentage dan trajecten met een langere duur, 67,5 procent tegen 37,6 procent. Dit is verklaarbaar omdat als iemand eerder klaar is, de kans groter is dat die persoon nu werk heeft. Verder hebben langere trajecten vaak betrekking op moeilijker plaatsbare groepen en kennen ze meer tussentijdse uitvalmomenten.

Ook het percentage langdurige/duurzame plaatsingen (voor zover dat uit de data is te halen), is hoger bij de kortere trajecten dan bij de langere: 25,9 procent tegen 17,2 procent.

Tabel 3.6 Trajectduur tegen langdurige/duurzame plaatsing

			Langdurige plaatsing		Totaal
			Nee	Ja	
Trajectduur	0-365 dagen	Aantal	145	51	196
		% binnen Trajectduur	74,0%	26,0%	100,0%
	> 365 dagen	Aantal	152	32	184
		% binnen Trajectduur	82,6%	17,4%	100,0%
Totaal		Aantal	297	83	380
		% binnen Trajectduur	78,2%	21,8%	100,0%

3.2 Uitkomsten regressie en correlaties (hele dataset)

Om vast te stellen welke variabelen de grootste samenhang vertonen met het wel/niet geplaatst zijn van iemand, zijn verscheidene regressiemodellen geconstrueerd. De volgende tabel laat de correlaties zien van de belangrijkste verklarende variabelen.

Tabel 3.7 Correlaties plaatsing

		AO 1-1-2007	AO verandering	Geoffreerde kosten traject	AO aanvang	Traject- duur	CMC (Nee/Ja)
Plaatsing (algemeen)	Pearson Correlatie	-0,169	-0,122	0,213	-0,017	-0,321	0,221
	Sig. (2-tailed)	0,003	0,067	0,000	0,765	0,000	0,000
	N	318	224	429	298	380	428
Langdurige plaatsing	Pearson Correlatie	-0,145	-0,096	0,074	-0,039	-0,163	0,081
	Sig. (2-tailed)	0,010	0,150	0,125	0,506	0,001	0,095
	N	318	224	429	298	380	428

De drie variabelen met de grootste samenhang met het wel/niet geplaatst zijn van een cliënt, zijn:

- AO-klasse op dit moment
- Geoffreerde trajectkosten
- Trajectduur

Deze variabelen hebben alle een statistisch significante correlatie met de variabele 'plaatsing'. Het is niet verwonderlijk dat mensen die op dit moment in een niet zo hoge AO-klasse zitten, vaker geplaatst zijn. Verder is het zo dat des te hoger de geoffreerde trajectkosten des te groter de kans op plaatsing is. Ten slotte betekent een kortere trajectduur ook dat de kans om op dit moment geplaatst te zijn, groter is.

Wat opvalt, is dat de geoffreerde trajectkosten geen statistisch significante samenhang vertonen met het wel of niet langdurig geplaatst zijn van iemand. Wat verder opvalt, is dat de AO-klasse bij de aanvang van het traject in tegenstelling tot de AO-klasse na afloop geen samenhang vertoont met het wel/niet geplaatst zijn. Het blijkt ook dat als een traject bij CMC is gevolgd, de kans op plaatsing groter is. Dit geldt overigens niet voor de kans op een langdurige/duurzame plaatsing, want daar is geen statistisch significante correlatie mee. De geoffreerde kosten blijken een bijna direct verband te hebben met het wel/niet een traject van CMC zijn.

Tabel 3.8 Correlaties CMC (nee/ja)

		Geoffreerde kosten traject	Trajectduur
CMC (Nee/Ja)	Pearson Correlatie	0,947	0,193
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000
	N	428	379

Dit betekent dat vrijwel elke keer als er sprake is van een traject met hoge kosten, het een traject van CMC betreft. De eerder gevonden samenhang tussen geoffreerde kosten en plaatsing lijkt dus voor een groot deel te worden veroorzaakt door het grote aantal trajecten van CMC (233 van de 434). Dit zal in het volgende hoofdstuk daarom verder worden onderzocht.

Het is erg moeilijk om vast te stellen of er een verband is tussen de diagnosecode en het plaatsingspercentage. Zelfs als de diagnosecodes worden samengenomen tot grotere categorieën, zijn er slechts een paar categorieën die veel voorkomen. Daardoor is het niet mogelijk om hier goede uitspraken over te doen. De twee categorieën die het meeste voorkomen (L en P), hebben bovendien plaatsingspercentage die niet bijzonder veel verschillen:

Tabel 3.9 Diagnosecode tegen plaatsing (algemeen)

		Plaatsing (algemeen)		Totaal
		Nee	Ja	
Diagnosecode per 1-1-2007	Onbekend	44	66	110
		40%	60%	100
	L	49	39	88
		55,7%	44,3%	100
	P	78	70	148
		52,7%	47,3%	100
Totaal				
(incl. overige diagnosecodes)		226	203	429
		52,7%	47,3%	100

Wat wel opvalt, is dat er een grote groep respondenten is zonder een diagnosecode (110). Deze groep heeft een vrij hoog plaatsingspercentage van 60 procent. Dit blijken allemaal cliënten te zijn waarvoor er op 1 januari 2007 geen AO-klasse is ingevuld. Bij 74 van hen is echter wel de AO-klasse bij aanvang van het traject ingevuld. Het vermoeden bestaat dat deze 110 personen allemaal cliënten zijn met op 1 januari 2007 een AO-klasse van beneden de 15 procent en die verder wellicht mede daarom geen diagnosecode meer in het systeem kennen. UWV kan dit niet met zekerheid achterhalen. Gezien het opvallend hoge plaatsingspercentage lijkt het hier te gaan om 'gezondere' mensen, waarvoor slechts een zeer beperkt verlies aan verdien capaciteit is vastgesteld. Ze blijken ook een vrij hoog langdurig plaatsingspercentage te hebben. Mogelijkerwijs betreft dit mensen die in de herbeoordelingsoperatie in een (veel) lagere AO-klasse terecht zijn gekomen.

Tabel 3.10 Diagnosecode tegen langdurige/duurzame plaatsing

		Langdurige plaatsing		Totaal
		Nee	Ja	
Diagnosecode per 1-1-2007	Onbekend	82	28	110
		74,5%	25,5%	100
	L	71	17	88
		80,7%	19,3%	100
	P	121	27	152
		81,8%	18,2%	100
Totaal				
(incl. overige diagnosecodes)		346	83	434
		80,7%	19,3%	100

Bijlage 2 Diagnosecode bevat voorts informatie over de diagnosecodes van de cliënten.

4 KOSTEN TEGEN PLAATSING (DEEL 2)

Het aantal trajecten van CMC in de dataset is een stuk groter dan dat van andere re-integratiebedrijven. In dit hoofdstuk wordt daarom een onderscheid gemaakt tussen trajecten van CMC en trajecten van andere re-integratiebedrijven.

4.1 Algemene vergelijking niet-CMC en CMC

Bij de trajecten die niet door het CMC zijn aangeboden, bedragen de gemiddelde geoffreerde trajectkosten 4.393 euro en de gemiddelde gerealiseerde kosten 2.734 euro. Bij de trajecten van CMC is dit respectievelijk 8.150 en 7.569 euro. Er is overigens maar één type traject van CMC in de dataset, altijd met geoffreerde kosten van 8.150 euro. De gemiddelde trajectduur bij CMC is 393 dagen. Bij de andere bedrijven is dat 316 dagen. Ook binnen de CMC-trajecten geldt echter dat de kortere trajecten succesvoller zijn.

Tabel 4.1 Beschrijvende statistieken (Niet-CMC)

	N	Minimum	Maximum	Gemiddelde	Std. Deviatie
Geoffreerde kosten traject	195	2268	12000	4438	935
Totale kosten traject	191	0	6825	2762	1207
Trajectduur	152	0	848	316	205

Tabel 4.2 Beschrijvende statistieken (CMC)

	N	Minimum	Maximum	Gemiddelde	Std. Deviatie
Geoffreerde kosten traject	233	8150	8150	8150	0
Totale kosten traject	233	7075	8150	7569	537
Trajectduur	227	0	869	393	183

Tabel 4.3 Wel/niet CMC tegen plaatsing (algemeen)

			Plaatsing (algemeen)		Totaal
			Nee	Ja	
CMC (Nee/Ja)	Nee	Aantal	126	69	195
		% binnen CMC (Nee/Ja)	64,6%	35,4%	100,0%
	Ja	Aantal	99	134	233
		% binnen CMC (Nee/Ja)	42,5%	57,5%	100,0%
Totaal		Aantal	225	203	428
		% binnen CMC (Nee/Ja)	52,6%	47,4%	100,0%

Tabel 4.3 laat zien dat het plaatsingspercentage van trajecten bij CMC veel hoger ligt dan bij de overige re-integratiebedrijven. Dit komt overeen met de eerdere conclusie dat duurdere trajecten (boven de 5.000 euro geoffreerde kosten) een hoger plaatsingspercentage hebben dan trajecten met lagere kosten. De onderzochte trajecten van CMC vallen alle in de categorie > 5.000 euro. Van de 134 plaatsingen na afloop van een traject bij CMC is er in 52 gevallen sprake van een langdurige/duurzame plaatsing (38,8%). Bij de overige trajecten is dit percentage 44,9 procent (31 van 69). De trajecten bij CMC leiden dus vaker tot een plaatsing. In hoeverre het hier om langdurige/duurzame plaatsingen gaat, was op basis van de beschikbare gegevens niet te bepalen. Dit in tegenstelling tot de plaatsingen bij andere bedrijven waarvan wel vaker bekend was of het om langdurige/duurzame plaatsingen ging. Bij CMC werd er, in tegenstelling tot de andere bedrijven, niet gewerkt met een bonus voor duurzame plaatsing. Veel plaatsingen kunnen na verloop van tijd echter wel een langdurig karakter hebben gekregen of krijgen.

Omdat het aantal trajecten van CMC zoveel groter is dan dat van andere trajecten, is de invloed van CMC op de uitkomsten erg groot. Daarom is de analyse ook uitgevoerd zonder de trajecten van CMC hierin op te nemen. Verder zijn de analyses ook nog een keer uitgevoerd op juist alleen de CMC-trajecten. De uitkomsten van dit alles presenteren wij in het vervolg van dit hoofdstuk.

4.2 Kosten tegen plaatsing (geen CMC-trajecten)

Tabel 4.4 Geoffreerde kosten

Kosten	Aantal	Percentage
0-1.000	0	0
>1.000-2.000	0	0
>2.000-3.000	16	8,2
>3.000-4.000	43	22,1
>4.000-5.000	112	57,4
>5.000-6.000	20	10,3
>6.000-7.000	3	1,5
>7.000-8.000	0	0
>8.000-9.000	0	0
>9.000-10.000	0	0
> 10.000	1	0,5
Totaal	195	100,0

Uit het vorige hoofdstuk bleek dat er een verband is tussen de plaatsingspercentages en de kosten van een traject. Hier kijken we of dit verband er ook is als alleen de trajecten die niet door CMC zijn aangeboden, worden onderzocht.

Tabel 4.5 Geoffreerde kosten tegen plaatsing (algemeen)

			Plaatsing (algemeen)		Totaal
			Nee	Ja	
Geoffreerde kosten	2.000-3.000	Aantal	13	3	16
		% binnen Geoffreerde kosten	81,3%	18,8%	100,0%
	3.000-4.000	Aantal	29	14	43
		% binnen Geoffreerde kosten	67,4%	32,6%	100,0%
	4.000-5.000	Aantal	66	46	112
		% binnen Geoffreerde kosten	58,9%	41,1%	100,0%
	5.000-6.000	Aantal	15	5	20
		% binnen Geoffreerde kosten	75,0%	25,0%	100,0%
	6.000-7.000	Aantal	2	1	3
		% binnen Geoffreerde kosten	66,7%	33,3%	100,0%
	> 10.000	Aantal	1	0	1
		% binnen Geoffreerde kosten	100,0%	,0%	100,0%
Totaal		Aantal	126	69	195
		% binnen Geoffreerde kosten	64,6%	35,4%	100,0%

Het plaatsingspercentage stijgt eerst samen met de geoffreerde kosten om vervolgens echter weer te dalen. Het verschil in absolute aantallen is nogal groot. Er zijn niet zo veel trajecten met geoffreerde kosten van meer dan 5.000 euro en dat maakt het moeilijk om hierover uitspraken te doen. Het langdurig plaatsingspercentage laat een vergelijkbaar beeld zien.

Tabel 4.6 Geoffreerde kosten tegen langdurige/duurzame plaatsing

			Langdurige tsing		Totaal
			Nee	Ja	
Geoffreerde kosten	2.000-3.000	Aantal	16	0	16
		% binnen Geoffreerde kosten	100,0%	,0%	100,0%
	3.000-4.000	Aantal	35	8	43
		% binnen Geoffreerde kosten	81,4%	18,6%	100,0%
	4.000-5.000	Aantal	90	22	112
		% binnen Geoffreerde kosten	80,4%	19,6%	100,0%
	5.000-6.000	Aantal	19	1	20
		% binnen Geoffreerde kosten	95,0%	5,0%	100,0%
	6.000-7.000	Aantal	3	0	3
		% binnen Geoffreerde kosten	100,0%	,0%	100,0%
	> 10.000	Aantal	1	0	1
		% binnen Geoffreerde kosten	100,0%	,0%	100,0%
Totaal		Aantal	164	31	195
		% binnen Geoffreerde kosten	84,1%	15,9%	100,0%

Er is vervolgens onderzocht of er een verband bestaat tussen de duur van een traject en de plaatsingspercentages. Ook hier blijft dat dat trajecten met een duur van maximaal een jaar een veel hoger plaatsingspercentage hebben dan trajecten met een langere duur, 63,8 procent tegen 15,5 procent. De trajecten met een duur van maximaal een jaar hebben ook een hoger langdurig plaatsingspercentage dan trajecten met een langere duur, 25,3 procent tegen 12,1 procent.

4.3 Uitkomsten regressie en correlaties (geen CMC-trajecten)

Tabel 4.7 Correlaties plaatsing

		AO 1-1-2007	AO verandering	Geoffreerde kosten traject	AO aanvang	Traject- duur
Plaatsing (algemeen)	Pearson Correlatie	-0,160	0,073	0,010	-0,119	-0,473
	Sig. (2-tailed)	0,056	0,575	0,885	0,287	0,000
	N	144	62	195	82	152
Langdurige plaatsing	Pearson Correlatie	-0,110	0,087	-0,016	-0,068	-0,288
	Sig. (2-tailed)	0,190	0,503	0,821	0,542	0,000
	N	144	62	195	82	152

Wat hier het meest opvalt, is dat op basis van deze tabel de geoffreerde kosten geen samenhang lijken te vertonen met het wel/niet geplaatst zijn. Dit komt doordat er maar zeer weinig trajecten zijn met geoffreerde kosten van boven de 5.000 euro, en die er wel zijn leiden bovendien niet al te vaak tot een plaatsing. Dit beïnvloedt de uitkomsten behoorlijk. Als deze trajecten namelijk buiten de analyse worden gelaten, dan blijkt dat de samenhang tussen de geoffreerde kosten en het plaatsingspercentage een stuk groter te zijn, er is echter nog geen sprake van een statistisch significant verband. De correlatie met het langdurig plaatsingspercentage is ook niet statistisch significant.

Tabel 4.8 Correlaties plaatsing (vervolg)

		AO 1-1-2007	AO verandering	Geoffreerde kosten traject	AO aanvang	Traject- duur
Plaatsing (algemeen)	Pearson Correlatie	-0,169	0,082	0,127	-0,092	-0,485
	Sig. (2-tailed)	0,062	0,552	0,098	0,437	0,000
	N	123	55	171	74	132
Langdurige plaatsing	Pearson Correlatie	-0,109	0,093	0,086	-0,063	-0,293
	Sig. (2-tailed)	0,228	0,500	0,262	0,591	0,001
	N	123	55	171	74	132

4.4 Uitkomsten regressie en correlaties (alleen CMC-trajecten)

In dit hoofdstuk worden de uitkomsten gepresenteerd van de analyse van de trajecten bij CMC. De variabele trajectdoelstelling is vrijwel alleen ingevuld voor de trajecten die zijn aangeboden door CMC. Daarom is deze variabele nu ook meegenomen in de analyse. Alle kosten van het CMC hebben dezelfde kosten en daarom had het geen zin om de variabele 'geoffreerde kosten' in de analyse op te nemen.

Tabel 4.9 Correlaties plaatsing

		AO 1-1-2007	AO verandering	AO aanvang	Traject- duur	Traject- doelstelling
Plaatsing (algemeen)	Pearson Correlatie	-0,160	-0,200	0,026	-0,267	0,043
	Sig. (2-tailed)	0,036	0,011	0,702	0,000	0,514
	N	173	161	215	227	233
Langdurige plaatsing	Pearson Correlatie	-0,161	-0,151	-0,027	-0,088	-0,102
	Sig. (2-tailed)	0,035	0,055	0,697	0,187	0,119
	N	173	161	215	227	233

Als we alleen kijken naar de trajecten van het CMC, dan blijken de mate van AO op 1 januari 2007 en de trajectduur de meest interessante potentiële verklarende variabelen te zijn. Des te lager de AO-klasse op dit moment en des te korter de trajectduur, des te hoger is het plaatsingspercentage (vaak ook langdurig). Verder is het zo dat mensen die nu een lagere AO-klasse hebben dan voor het traject (voor zover dit bekend is), vaker geplaatst zijn. Het is niet mogelijk de causaliteit vast te stellen tussen deze beide laatste variabelen: geplaatsten kunnen een lagere AO hebben omdat ze geplaatst zijn, maar het is ook mogelijk dat zij geplaatst zijn omdat ze in een lagere AO-klasse zitten.

Tabel 4.10 AO-verandering tegen plaatsing (algemeen)

			Plaatsing (algemeen)		Totaal
			Nee	Ja	
AO verandering	Lager	Aantal	19	38	57
		% binnen AO verandering	33,3%	66,7%	100,0%
	Gelijk	Aantal	45	39	84
		% binnen AO verandering	53,6%	46,4%	100,0%
	Hoger	Aantal	12	8	20
		% binnen AO verandering	60,0%	40,0%	100,0%
Totaal		Aantal	76	85	161
		% binnen AO verandering	47,2%	52,8%	100,0%

Er zijn acht personen geplaatst die nu in een hogere AO-klasse zitten dan bij aanvang van het traject, vier van hen zitten nu zelfs in de hoogste AO-klasse. Eén van de mogelijkheden is dat zij op arbeidstherapeutische basis werken. Een andere mogelijkheid is dat hun formele AO-klasse de eerste paar maanden nog niet naar beneden is/wordt bijgesteld.

Tabel 4.11 AO-verandering tegen langdurige/duurzame plaatsing

			Langdurige plaatsing		Totaal
			Nee	Ja	
AO verandering	Lager	Aantal	41	16	57
		% binnen AO verandering	71,9%	28,1%	100,0%
	Gelijk	Aantal	69	15	84
		% binnen AO verandering	82,1%	17,9%	100,0%
	Hoger	Aantal	18	2	20
		% binnen AO verandering	90,0%	10,0%	100,0%
Totaal		Aantal	128	33	161
		% binnen AO verandering	79,5%	20,5%	100,0%

Van de mensen wier AO-klasse niet is veranderd, zit 51,2 procent in AO-klasse 80-100 procent en 15,5 procent in AO-klasse 15-25 procent. Van de mensen die nu in een lagere AO-klasse zijn ingedeeld dan voor het traject, zit 40,4 procent in AO-klasse 15-25 procent. De groep die nu in een hogere AO-klasse valt, bestaat voor 45 procent uit mensen in AO-klasse 80-100 procent en voor 15 procent uit mensen in AO-klasse 15-25 procent.

De doelstelling van het traject blijkt nauwelijks invloed te hebben op het plaatsingspercentages. De groep respondenten die als doelstelling 'meer werk' heeft, heeft een plaatsingspercentage van 57,1 procent. De groep die 'weer werk' als doelstelling heeft, heeft een plaatsingspercentage van 60,7 procent.

Tabel 4.12 Trajectdoelstelling tegen plaatsing (algemeen)

Trajectdoelstelling		Plaatsing (algemeen)		Totaal
		Nee	Ja	
Meer werk	Aantal	36	48	84
	% binnen Trajectdoelstelling	42,9%	57,1%	100,0%
Onbekend	Aantal	10	4	14
	% binnen Trajectdoelstelling	71,4%	28,6%	100,0%
Weer werk	Aantal	53	82	135
	% binnen Trajectdoelstelling	39,3%	60,7%	100,0%
Totaal	Aantal	99	134	233
	% binnen Trajectdoelstelling	42,5%	57,5%	100,0%

Het verband met het langdurig geplaatst zijn van iemand is wel groter (blijkt ook uit de onderstaande kruistabel), maar de correlatie is nog niet statistisch significant. Mensen die als doelstelling 'meer werk' hebben, blijken iets vaker een langdurige/duurzame plaatsing te hebben, 28,6 procent tegen 19,3 procent.

Tabel 4.13 Trajectdoelstelling tegen langdurige/duurzame plaatsing

Trajectdoelstelling		Langdurige plaatsing		Totaal
		Nee	Ja	
Meer werk	Aantal	60	24	84
	% binnen NewTrajectDoelstelling	71,4%	28,6%	100,0%
Onbekend	Aantal	12	2	14
	% binnen NewTrajectDoelstelling	85,7%	14,3%	100,0%
Weer werk	Aantal	109	26	135
	% binnen NewTrajectDoelstelling	80,7%	19,3%	100,0%
Totaal	Aantal	181	52	233
	% binnen NewTrajectDoelstelling	77,7%	22,3%	100,0%

5 CONCLUSIES

In dit afsluitende hoofdstuk worden puntsgewijs de belangrijkste conclusies gepresenteerd. De opsomming begint echter met een aantal belangrijke algemene opmerkingen.

Algemene opmerkingen

- In de onderzochte data wordt er gesproken over een langdurige/duurzame plaatsing als het gaat om een arbeidsovereenkomst voor ten minste twaalf maanden. Het gaat dus niet om de feitelijke situatie op dit moment, maar om de duur van de arbeidsovereenkomst toen werd begonnen met werken. Dit betekent dat ook plaatsingen die nu niet als langdurig zijn aangemerkt, wel degelijk een duur van meer dan twaalf maanden kunnen hebben/krijgen.
- Het belang van de factor motivatie moet niet worden onderschat. De mensen die een traject bij een ander bedrijf dan CMC hebben gevolgd, hadden er namelijk in eerste instantie niet voor gekozen om een CMC-traject te volgen.
- De resultaten zijn gebaseerd op een databestand dat 429 afgeronde re-integratietrajecten bevatte. De re-integratietrajecten startten in de periode april 2004 – december 2005 en zijn afgerond voor 1 januari 2007.

Belangrijkste conclusies

- Voor de personen die een traject hebben afgerond, geldt dat op 1 januari 2007 minder van hen nog WAO ontvingen dan het geval was bij de mensen die geen enkel traject hebben gevolgd, namelijk 73,4 procent versus 77,1 procent. Hierbij dient wel te worden opgemerkt dat hoewel de mensen die een traject hebben afgerond 'slechts' in 4 procent meer gevallen helemaal geen WAO meer ontvingen, een groot deel van hen wel een lagere WAO-uitkering zal hebben ontvangen aangezien bijna vijftig procent van hen werkte. Er kunnen ook registratiefouten in het systeem zitten waardoor sommige mensen die geen uitkering meer ontvingen (en eventueel ook werkten) per 1 januari 2007 ten onrechte nog stonden geregistreerd als WAO'er. Verder is het zo dat als iemand weer volledig aan het werk gaat, het in ieder geval drie maanden duurt voordat die persoon in de registratiesystemen niet meer als WAO'er wordt geclassificeerd. In eerste instantie wordt namelijk alleen het uitkeringsbedrag op nul gezet, maar de status van WAO'er blijft nog minstens drie maanden gehandhaafd.
- Voor de onderzochte trajecten geldt dat er een positieve samenhang is tussen de geoffreerde kosten en het geplaatst zijn van een cliënt. Des te hoger deze kosten, des te hoger het algemene plaatsingspercentage. De verklaring hiervoor is terug te vinden in de inhoud van de trajecten. Duurdere trajecten hebben vaak betrekking op trajecten met meer inhoudelijke aspecten, zoals opleiding. Het langdurig plaatsingspercentage

is dan ook hoger, al is de correlatie met het wel/niet langdurig geplaatst zijn minder groot en niet statistisch significant.

- De plaatsingspercentages hangen ook sterk samen met de trajectduur. Het is niet zo verwonderlijk dat trajecten met een duur minder van dan 365 dagen inmiddels vaker in een plaatsing hebben geresulteerd. Hierbij dient te worden opgemerkt dat ook voor deze kortere trajecten nog steeds geldt dat er wel degelijk sprake is van een vrij lang trajectduur (207 dagen). Omdat de mensen die aan deze trajecten hebben deelgenomen eerder klaar zijn, hebben ze al langer de tijd gehad om aan een baan te komen. Verder hebben langere trajecten vaak betrekking op moeilijker plaatsbare groepen en kennen ze meer tussentijdse uitvalmomenten. De meest kansrijke personen zullen naar alle waarschijnlijkheid al eerder uitstromen, men kan hierbij denken aan jongeren en mensen met relatief lichte beperkingen.
- Verder is het zo dat des te lager de AO-klasse op 1 januari 2007, des te hoger de plaatsingspercentages. Als echter alleen de trajecten worden bestudeerd die niet door het CMC worden aangeboden, blijkt dit verband minder sterk te zijn en ook niet meer statistisch significant.
- De AO-klasse bij aanvang van een traject blijkt op basis van deze dataset geen grote rol te spelen. Het gaat meer om de AO-klasse na afloop/op 1 januari 2007. Het is hierbij belangrijk op te merken dat de AO-klasse bij aanvang door veel bedrijven niet altijd is ingevuld. Door CMC is deze variabele overigens vrijwel altijd ingevuld.
- CMC heeft een hoger plaatsingspercentage (algemeen en langdurig) dan de rest. Het is wel zo dat hoewel beide plaatsingspercentages dus hoger zijn, als er sprake is van een plaatsing gaat het bij CMC wel minder vaak om een langdurige/duurzame plaatsing. Er worden dus in absolute zin wel meer mensen aan het werk geholpen door CMC, maar relatief gezien gaat het dan dus wel minder vaak om langdurige/duurzame plaatsingen. Het aantal langdurige/duurzame plaatsingen zou echter nog wel kunnen stijgen, omdat sommige mensen die een kort contract hebben gekregen, na afloop van dat contract misschien nog langer in dienst blijven/zijn gebleven.
- CMC blijkt verder duurdere trajecten aan te bieden dan de meeste andere bedrijven in de dataset. De gemiddelde geoffreerde trajectkosten bij andere bedrijven bedragen 4.393 euro en de gemiddelde gerealiseerde kosten zijn 2.734 euro. Bij de trajecten van CMC is dit respectievelijk 8.150 en 7.569 euro. Het feit dat het verschil tussen geoffreerde en gerealiseerde kosten bij de CMC-trajecten zoveel kleiner is dan bij de andere trajecten vloeit voort uit het grotere aantal geslaagde trajecten van CMC.
- Voor de cliënten van CMC geldt dat degenen die op dit moment een lagere AO-klasse hebben dan bij aanvang van het traject, vaker geplaatst zijn. Er is bij deze groep ook vaker sprake van een langdurige/duurzame plaatsing. Bij de cliënten van andere re-integratiebedrijven is dit verband niet vastgesteld maar hierbij dient wel te worden opgemerkt dat van deze cliënten vaker onbekend is of er een verandering in AO-klasse is opgetreden.

- De duur van trajecten die tot een plaatsing hebben geleid, is bij CMC hoger dan bij de overige bedrijven, 353 tegen 211dagen. Bij langdurige/duurzame plaatsingen is het 364 tegen 201 dagen.
- Het gemiddelde uitkeringsbedrag voor de personen die we hebben onderzocht, was 486,65 euro op maandbasis. Op basis van de contracten van de geplaatste cliënten zou dat in totaal in ieder geval ten minste een besparing opleveren van 835.091,40 euro. We gaan er hierbij vanuit dat de cliënten minstens de 6 of 12 maanden die in hun contract staan werkzaam zijn en bovendien helemaal geen WAO meer ontvangen. De trajecten van deze geplaatste cliënten hebben in totaal 1.317.594 euro gekost. Als de cliënten dus alleen de periode werkzaam zouden zijn die in hun contract staat aangegeven, zou de besparing op dit moment nog niet opwegen tegen de kosten. De trajecten zouden dan 482.502,60 euro meer kosten dan ze opleveren. Maar als de cliënten dus nog langer werkzaam zouden blijven dan de formele contractduur, zal de besparing binnen een jaar wel groter zijn dan de gemaakte kosten.

BIJLAGEN

BIJLAGE 1

Plaatsing

Hoofddregel – Eisen naar omvang en duur

Van een plaatsing is sprake wanneer de klant daadwerkelijk twee maanden betaald werk heeft verricht op basis van een arbeidsovereenkomst voor ten minste zes maanden. Dit is de hoofddregel. De arbeidsovereenkomst dient aan de navolgende voorwaarden te voldoen:

- voor een werkzoekende met een arbeidshandicap geldt dat de arbeidsovereenkomst is aangegaan voor ten minste de helft van het aantal uren per week dat de klant geacht wordt te kunnen werken;
- **werkhervattingen tot 1-7-2006:** voor een ontslagwerkloze geldt dat er geen sprake meer is van het recht op een WW-uitkering;
- **werkhervattingen vanaf 1-7-2006:** voor een ontslagwerkloze geldt dat de arbeidsovereenkomst is aangegaan voor ten minste de helft van het gemiddelde aantal arbeidsuren per week waarop het (oorspronkelijke) recht op WW-uitkering is gebaseerd.

Uitbreiding plaatsingsdefinitie in geval van zelfstandig beroep, uitzendwerk en kortdurend werk

Er is tevens sprake van een plaatsing indien de klant een zelfstandig beroep uitoefent of uitzendwerk of kortdurend werk heeft verricht gedurende een periode van minimaal zes maanden. Hierbij kan het zowel gaan om het vervullen van één opdracht van 6 maanden als om meerdere opdrachten, die samen leiden tot 6 gewerkte maanden. In dit laatste geval, waarbij dus meerdere kortdurende opdrachten worden uitgevoerd, wordt de werkhervatting alleen als een plaatsing geteld indien aan beide navolgende voorwaarden is voldaan. Te weten:

Werkhervattingen voor 1-7-2006:

- de termijn van zes gewerkte maanden wordt behaald binnen de maximale individuele trajectduur die is vastgesteld voor de doelgroep waartoe de klant behoort;
- gedurende de gehele periode dat er is gewerkt, is voldaan aan de hoofddregel naar omvang en duur zoals die geldt voor de ontslagwerkloze en de werkzoekende met een arbeidshandicap.

Werkhervattingen vanaf 1-7-2006:

- de termijn van zes gewerkte maanden wordt behaald uiterlijk op datum zes maanden na het verstrijken van de maximale individuele trajectduur;
- gedurende de gehele periode dat er is gewerkt, is voldaan aan de hoofddregel naar urenomvang.

BIJLAGE 2

Diagnosecode

Tabel B2-1 Diagnosecode tegen plaatsing (algemeen)

		Plaatsing (algemeen)		Totaal
		Nee	Ja	
Diagnosecode per 1-1-2007	Aantal	44	66	110
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	40,0%	60,0%	100,0%
A	Aantal	10	7	17
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	58,8%	41,2%	100,0%
B	Aantal	0	1	1
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	,0%	100,0%	100,0%
C	Aantal	5	3	8
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	62,5%	37,5%	100,0%
E	Aantal	3	1	4
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	75,0%	25,0%	100,0%
G	Aantal	10	4	14
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	71,4%	28,6%	100,0%
H	Aantal	2	0	2
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	100,0%	,0%	100,0%
L	Aantal	49	39	88
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	55,7%	44,3%	100,0%
N	Aantal	9	6	15
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	60,0%	40,0%	100,0%
P	Aantal	78	70	148
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	52,7%	47,3%	100,0%
R	Aantal	1	1	2
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	50,0%	50,0%	100,0%
S	Aantal	5	1	6
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	83,3%	16,7%	100,0%
U	Aantal	9	4	13
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	69,2%	30,8%	100,0%
V	Aantal	1	0	1
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	100,0%	,0%	100,0%
Totaal	Aantal	226	203	429
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	52,7%	47,3%	100,0%

Tabel B2-2 Diagnosecode tegen langdurige/duurzame plaatsing

		Langdurige plaatsing		Totaal
		Nee	Ja	
Diagnosecode per 1-1-2007	Aantal	82	28	110
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	74,5%	25,5%	100,0%
A	Aantal	15	2	17
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	88,2%	11,8%	100,0%
B	Aantal	0	1	1
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	,0%	100,0%	100,0%
C	Aantal	8	0	8
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	100,0%	,0%	100,0%
E	Aantal	4	0	4
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	100,0%	,0%	100,0%
G	Aantal	13	1	14
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	92,9%	7,1%	100,0%
H	Aantal	2	0	2
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	100,0%	,0%	100,0%
L	Aantal	71	17	88
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	80,7%	19,3%	100,0%
N	Aantal	11	4	15
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	73,3%	26,7%	100,0%
P	Aantal	121	27	148
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	81,8%	18,2%	100,0%
R	Aantal	1	1	2
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	50,0%	50,0%	100,0%
S	Aantal	6	0	6
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	100,0%	,0%	100,0%
U	Aantal	11	2	13
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	84,6%	15,4%	100,0%
V	Aantal	1	0	1
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	100,0%	,0%	100,0%
Totaal	Aantal	346	83	429
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	80,7%	19,3%	100,0%

Tabel B2-3 Diagnosecode tegen geoffreerde kosten

		Geoffreerde kosten		Totaal
		< 5.000	> 5.000	
Diagnosecode per 1-1-2007	Aantal	48	62	110
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	43,6%	56,4%	100,0%
A	Aantal	6	11	17
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	35,3%	64,7%	100,0%
B	Aantal	0	1	1
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	,0%	100,0%	100,0%
C	Aantal	3	5	8
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	37,5%	62,5%	100,0%
E	Aantal	2	2	4
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	50,0%	50,0%	100,0%
G	Aantal	5	9	14
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	35,7%	64,3%	100,0%
H	Aantal	1	1	2
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	50,0%	50,0%	100,0%
L	Aantal	29	59	88
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	33,0%	67,0%	100,0%
N	Aantal	6	9	15
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	40,0%	60,0%	100,0%
P	Aantal	68	80	148
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	45,9%	54,1%	100,0%
R	Aantal	0	2	2
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	,0%	100,0%	100,0%
S	Aantal	1	5	6
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	16,7%	83,3%	100,0%
U	Aantal	3	10	13
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	23,1%	76,9%	100,0%
V	Aantal	0	1	1
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	,0%	100,0%	100,0%
Totaal	Aantal	172	257	429
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	40,1%	59,9%	100,0%

Tabel B2-4 Diagnosecode tegen trajectduur

		Trajectduur		Totaal
		0 – 365 dagen	> 365 dagen	1,00
Diagnosecode per 1-1-2007	Aantal	58	37	95
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	61,1%	38,9%	100,0%
A	Aantal	10	6	16
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	62,5%	37,5%	100,0%
B	Aantal	0	1	1
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	,0%	100,0%	100,0%
C	Aantal	4	4	8
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	50,0%	50,0%	100,0%
E	Aantal	1	3	4
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	25,0%	75,0%	100,0%
G	Aantal	6	4	10
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	60,0%	40,0%	100,0%
H	Aantal	1	1	2
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	50,0%	50,0%	100,0%
L	Aantal	36	41	77
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	46,8%	53,2%	100,0%
N	Aantal	7	7	14
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	50,0%	50,0%	100,0%
P	Aantal	65	67	132
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	49,2%	50,8%	100,0%
R	Aantal	1	1	2
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	50,0%	50,0%	100,0%
S	Aantal	2	3	5
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	40,0%	60,0%	100,0%
U	Aantal	5	8	13
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	38,5%	61,5%	100,0%
V	Aantal	0	1	1
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	,0%	100,0%	100,0%
Totaal	Aantal	196	184	380
	% binnen Diagnosecode per 1-1-2007	51,6%	48,4%	100,0%

Tabel B2-5 Diagnosecode per 1-1-2007 (hele dataset)

Diagnosecode	Aantal	Percentage
	110	25,6
A	17	4,0
B	1	,2
C	8	1,9
E	4	,9
G	14	3,3
H	2	,5
L	88	20,5
N	15	3,5
P	148	34,5
R	2	,5
S	6	1,4
U	13	3,0
V	1	,2
Totaal	429	100,0

Tabel B2-6 Diagnosecode per 1-1-2007 (geen CMC-trajecten)

Diagnosecode	Aantal	Percentage
	51	26,2
A	7	3,6
C	5	2,6
E	3	1,5
G	7	3,6
H	1	,5
L	34	17,4
N	9	4,6
P	73	37,4
S	1	,5
U	3	1,5
V	1	,5
Totaal	195	100,0

Tabel B2-7 Diagnosecode per 1-1-2007 (alleen CMC-trajecten)

Diagnosecode	Aantal	Percentage
	59	25,3
A	10	4,3
B	1	,4
C	3	1,3
E	1	,4
G	7	3,0
H	1	,4
L	54	23,2
N	6	2,6
P	74	31,8
R	2	,9
S	5	2,1
U	10	4,3
Totaal	233	100,0

BIJLAGE 3

Eerste onderzoek

Verslag kwantitatieve data-analyse

Project: klantprofielen opleiding casemanagement

Datum: 16 juni 2006

Projectleider: Roeland van Geuns

Onderzoeker: Maikel Groenewoud

- Doel onderzoek
- Diagrammen totale populatie
- Tabellen opleiding versus totale populatie
- Regressie- & factoranalyse
- Conclusie
- **Aanvulling naar aanleiding van tweede datadump**

Dit document bevat de belangrijkste uitkomsten van het tussenverslag (16 mei 2006) aangevuld met de analyses van de tweede datadump (juni 2006).

Doel onderzoek

Het (oorspronkelijke) doel van dit onderzoek was te bepalen of er meetbare verschillen zijn tussen mensen die wel/niet de opleiding tot casemanager met succes afronden. Met behulp van onder andere logistische of ordinale regressie kan worden bepaald of dit het geval is. De doelvariabele is in dit geval dan het wel/niet met succes afronden van de opleiding. Dit is een binaire variabele die bijvoorbeeld de waarde 1 heeft bij een succesvolle afronding en de waarde 2 als dat niet het geval is.

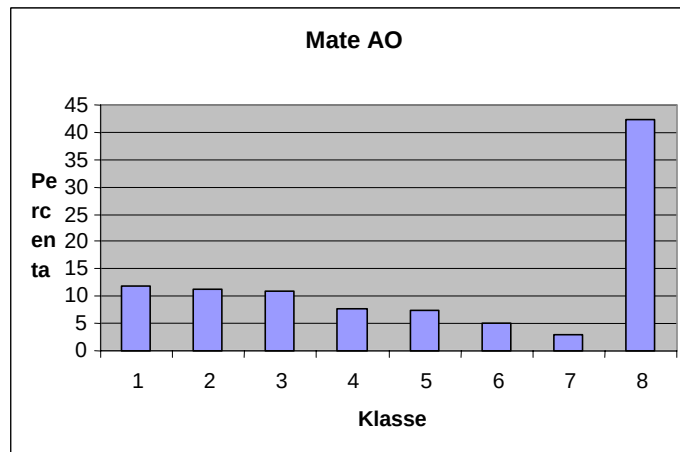
Als er daadwerkelijk meetbare verschillen zijn vast te stellen en het mogelijk blijkt te zijn een goed voorspellend regressiemodel te bouwen, kunnen uit de totale populatie (UWV-bestand) de in potentie meest geschikte deelnemers voor de opleiding tot casemanager worden geselecteerd.

Voordat er aan een regressieanalyse kan worden begonnen, moeten de data echter eerst uitvoerig worden geïnspecteerd.

Diagrammen, overige opmerkingen totale populatie

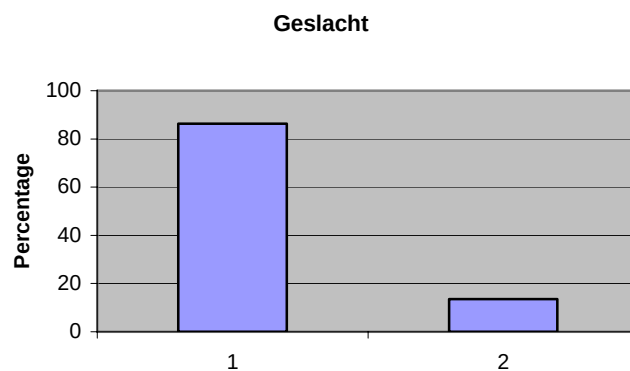
De verkennende analyse is bedoeld om een beeld te krijgen van wat voor mensen in de dataset zitten. Hieronder volgen enkele diagrammen uit de eerste verkennende analyse van de data:

Diagram B3-1



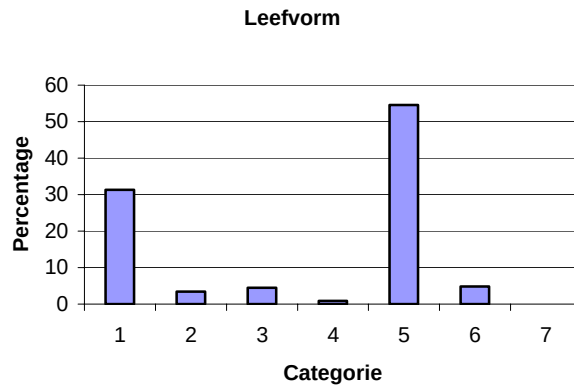
Uit dit diagram blijkt dat meer dan veertig procent van de meeste mensen in dit bestand voor tachtig tot honderd procent (categorie 8) arbeidsongeschikt is verklaard.

Diagram B3-2

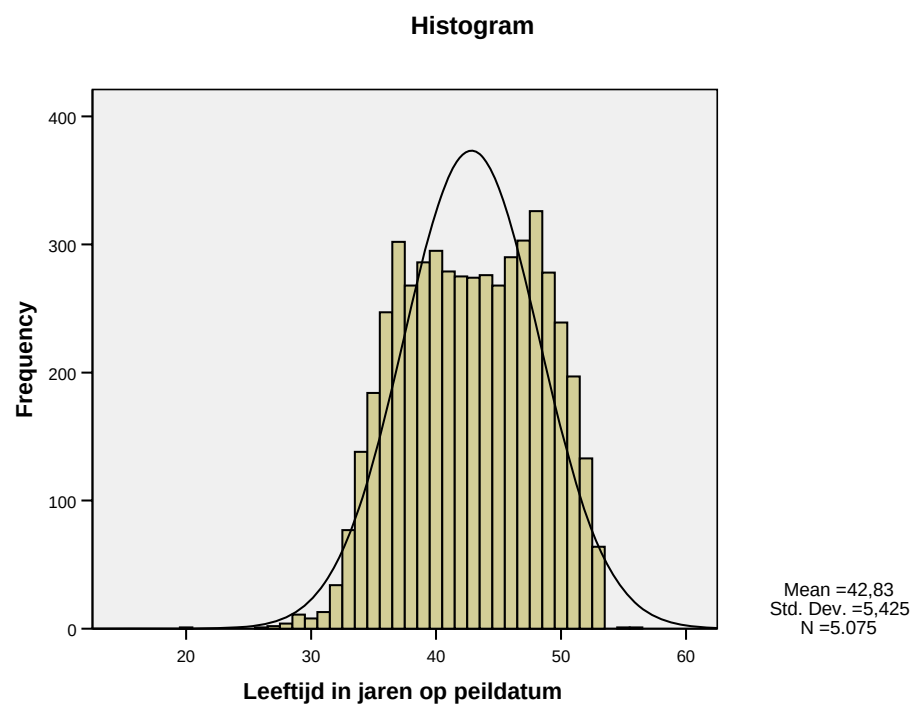


Het bestand blijkt voor meer dan tachtig procent uit vrouwen (categorie 1) te bestaan.

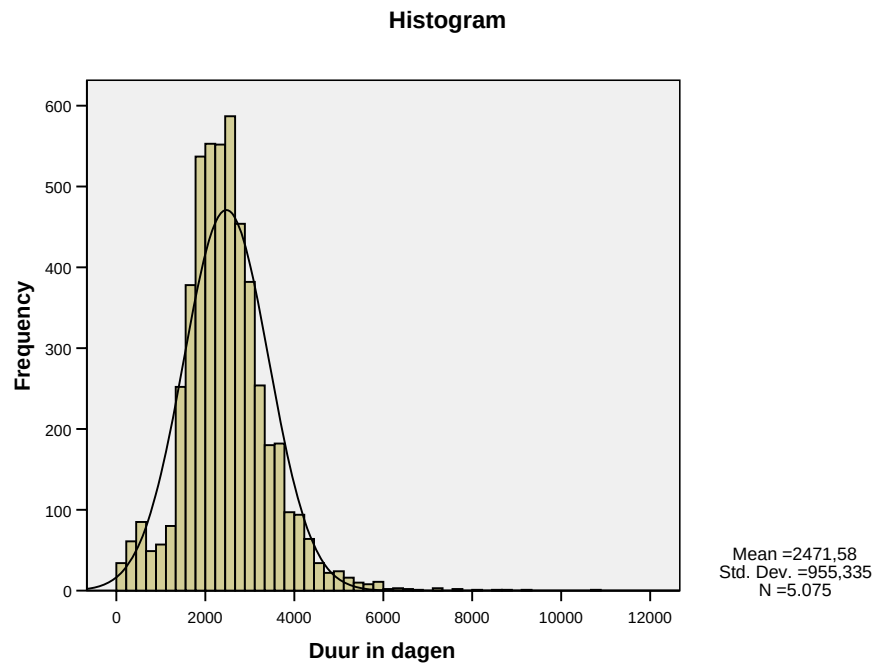
Diagram B3-3



De meest voorkomende leefvormen zijn categorie 5 gehuwd en samenwonend (> 50%) en categorie 1 ongehuwd en niet samenwonend (> 30%).



De verkennende analyse heeft tevens laten zien dat de gemiddelde leeftijd van de mensen in het bestand zo'n 43 jaar is. De gemiddelde duur dat iemand in de WAO zit, is ongeveer 7 jaar (2471,58 dagen):



Als alle waarden worden meegeteld, bedraagt de gemiddelde uitkering ongeveer 580 euro. Als echter alleen wordt gekeken naar mensen die daadwerkelijk een bedrag uitgekeerd krijgen en ook de negatieve waarden niet worden meegerekend, is het gemiddeld zo'n 740 euro. Ik heb hier verder geen diagram van gemaakt maar het is toch interessant om te weten. Wat ook nog kan worden opgemerkt, is dat zowel de leeftijd en het aantal dagen in de WAO, op basis van deze diagrammen, een normale verdeling lijken te hebben.

Dezelfde diagrammen heb ik ook gemaakt voor de mensen die aan de opleiding hebben deelgenomen. Ik heb ze verder niet in dit document opgenomen, omdat ze vrijwel hetzelfde beeld laten zien. In de volgende paragraaf staat echter wel een tabel met gegevens van beide groepen, waardoor het toch mogelijk is voor de lezer van dit document om ze zelf snel met elkaar te vergelijken.

Tabellen opleiding versus totale populatie

Hier volgen twee tabellen met algemene gegevens over de personen die aan de opleiding hebben deelgenomen. Naast deze gegevens staat informatie over de totale populatie.

Tabel B3-1 Beschrijvende statistieken

Statistiek	Opleiding		Totale populatie	
	Aantal	Percentage	Aantal	Percentage
Totaal	455	100	5081	100
Mannen	56	12,7	691	13,6
Vrouwen	399	87,3	4384	86,3
Zorg & Welzijn	441	97	4955	97,5
Ao Klasse 8 (80% - 100%)	170	37,4	2147	42,3
Lcd10hc 5 (Psychisch/Gedrag)	221	48,6	2268	44,6
Lcd10hc 13 (Botspier/Bind)	102	22,4	1091	21,5
Ongehuwd	180	39,5	1591	31,3
Gehuwd	273	60	2771	54,5

Doordat er ontbrekende waarden zijn in de data, kan het gebeuren dat de totalen soms niet op honderd procent uit komen.

Tabel B3-2 Beschrijvende statistieken

	Gemiddelde (Opleiding)	Gemiddelde (Totale populatie)
Leeftijd	43,5 jaar	42,8 jaar
WAO-duur	6,6 jaar	6,8 jaar
Bedrag uitkering	590 – 680	580 – 740

Beide tabellen laten zien dat de mensen die aan de opleiding hebben deelgenomen op basis van deze kenmerken niet erg verschillen van de totale populatie. Een groot verschil dat wel bekend is, is dat ze vrijwillig aan de opleiding hebben deelgenomen. Dit zegt natuurlijk wel veel over hun motivatie, maar die motivatie lijkt dus niet samen te hangen met de kenmerken die in deze dataset zitten.

Regressie- & factoranalyse

Gebruikte verklarende variabelen in het eerste regressiemodel: CodeMateAo, AOKlasseAanvang, Trajectdoelstelling, Geslacht, Leeftijdin jaren oppeildatum, Leefvorm, Icd10hc, Duurindagen en BedragUitkering

De te voorspellen doelvariabele is of iemand wel of niet met succes de opleiding heeft afgerond. Ik heb gebruikgemaakt van een vorm van ordinale regressie en hier volgen de resultaten:

Tabel B3-3 Resultaten

	Aantal	Goed	Fout	Percentage goed	Percentage fout
Totaal	454	328	126	72,2%	27,8%
Succes	180	105	75	58,3%	41,7%
Geen succes	274	223	51	81,4%	18,6%

Het percentage van 58,3 procent geeft aan dat van de mensen die de opleiding met succes hebben afgerond, 58,3 procent ook als zodanig door het model is geëvalueerd. Dit geeft vertrouwen dat er wellicht een goed voorspellend model kan worden geconstrueerd. Het feit dat 81,4 procent van de mensen die de opleiding niet met succes hebben afgerond ook als zodanig wordt geëvalueerd is ook mooi maar zegt nog niet alles. De groep mensen die de opleiding niet met succes hebben afgerond of waarvan dat niet bekend is op basis van de data, is namelijk veel groter dan de groep waarvan wel bekend is dat ze de opleiding succesvol hebben afgerond. Het grote aantal maakt het dus ook een stuk makkelijker om voor deze groep een hoog percentage goede classificaties te krijgen. Als ik a priori zou zeggen dat niemand de opleiding succesvol zou afronden, zou ik al in zestig procent van de gevallen goed zitten. Als ik echter a priori zou zeggen dat iedereen de opleiding succesvol zou afronden, zou ik slechts in veertig procent van de gevallen goed zitten.

In het tweede regressiemodel heb ik de variabele StartOpleidingDD toegevoegd als verklarende variabele. Er is wederom gebruikgemaakt van ordinale regressie:

Tabel B3-4 Resultaten

	Aantal	Goed	Fout	Percentage goed	Percentage fout
Totaal	454	359	95	79,1%	20,9%
Succes	180	124	56	68,9%	31,1%
Geen succes	274	235	39	85,8	14,2%

Het toevoegen van de datum waarop aan de opleiding is begonnen, levert

duidelijk betere resultaten. Wanneer iemand gestart is en welke begeleider die persoon dus heeft, lijkt een vrij grote invloed te hebben op het wel of niet slagen. Verder is het ook zo dat mensen die later zijn gestart, wellicht nog in het traject zitten.

Lineaire regressie is niet geschikt voor het exact classificeren van dit type doelvariabele (binair/categorisch), maar het kan wellicht toch informatie opleveren over welke verklarende variabelen de grootste invloed hebben. Uit de lineaire regressie kwam dat Ao Klasse Aanvang/CodeMateAo, Bedrag Uitkering en StartOpleidingDD de belangrijkste verklarende variabelen zijn. Dit bevestigt nogmaals dat ook de waarde van de variabele StartOpleidingDD van bepalende invloed is op het wel of niet slagen. Dit wordt verder geïllustreerd in de volgende kruistabel:

Tabel B3-5 Start opleiding versus succes

		Succes		Totaal
		Wel	Niet	
StartOpleidingDD	Onbekend	18	0	18
	16-APR-2004	14	4	18
	13-MAY-2004	11	6	17
	28-MAY-2004	11	6	17
	03-SEP-2004	10	10	20
	30-SEP-2004	9	11	20
	08-OCT-2004	9	11	20
	05-NOV-2004	9	10	19
	16-NOV-2004	7	13	20
	30-NOV-2004	13	6	19
	14-JAN-2005	8	12	20
	11-FEB-2005	9	10	19
	17-FEB-2005	1	19	20
	07-MAR-2005	5	15	20
	11-MAR-2005	7	13	20
	15-MAR-2005	9	11	20
	18-MAR-2005	9	11	20
	01-APR-2005	4	13	17
	13-MAY-2005	6	13	19
	02-SEP-2005	4	27	31
	06-SEP-2005	0	10	10
	16-SEP-2005	5	14	19
	23-SEP-2005	2	11	13
	09-DEC-2005	1	18	19
Totaal		181	274	455

Hieruit blijkt dat alleen de eerste groep van 16 april 2004 een slagingspercentage van **78 procent** heeft. Van deze eerste groep zijn tevens 12 personen

(67%) geplaatst. Kijkend naar heel 2004 liggen deze percentages echter beduidend lager. Het slagingspercentage is dan **54 procent** en het plaatsingspercentage **44 procent**. Er zijn 18 mensen waarvoor geen opleidingsgroep staat vermeld, maar die de opleiding wel met succes hebben afgerond.

Het jaar 2005 reken ik niet mee, omdat waarschijnlijk nog een aantal mensen met de opleiding bezig is. Nu worden zij echter meegeteld bij de mensen die de opleiding niet succesvol hebben weten af te ronden, waardoor het totale slagingspercentage slechts op **veertig procent** zou uitkomen en het totale plaatsingspercentage op **27 procent**.

Van de ruim 180 mensen die de opleiding hebben afgerond, zijn er 124 (69%) geplaatst en 58 (31%) uitgestroomd zonder plaatsing. Er is één persoon die volgens de dataset zowel geplaatst als niet geplaatst zou zijn. Ik neem aan dat dit een administratieve fout is. Omdat het slechts één persoon betreft, is dit gegeven verder niet relevant. Van de mensen die geplaatst zijn, geldt voor 73 procent dat dit voor bepaalde tijd is (categorie 1). In categorie 2 vallen 20 procent van de geplaatsten; zij hebben een contract voor onbepaalde tijd. Voor de overige geplaatsten (7%) geldt een bijzondere situatie. Wat deze bijzondere situatie echter verder inhoudt, valt niet uit de data te halen.

Nu volgen nog de kruistabellen van de variabelen CodeMateAo en Bedrag Uitkering

Tabel B3-6 mate Ao versus succes

		Succes		Totaal
		Wel	Niet	
Code Mate Ao	1	27	20	47
	2	28	28	56
	3	14	36	50
	4	11	33	44
	5	17	18	35
	6	18	16	34
	7	7	11	18
	8	58	112	170
Totaal		180	274	454

Des te lager de mate van arbeidsongeschiktheid des te hoger het slagingspercentage. Klasse 5 (45%-55% AO) en 6 (55%-65% AO) vormen hierop echter een uitzondering, want de resultaten zijn daar best goed vergeleken met de meeste andere klassen.

Tabel B3-7 Uitkering versus succes

		Succes		Totaal
		<i>Wel</i>	<i>Niet</i>	
Bedrag Uitkering	1	9	4	13
	2	23	13	36
	3	69	112	181
	4	47	67	114
	5	30	73	103
	6	2	4	6
	7	1	1	2
Totaal		181	274	455

Wat opvalt, is dat mensen die nu (netto) geen uitkering ontvangen (categorie 2), het erg goed doen. Hetzelfde geldt voor de mensen waarvoor in de dataset een negatieve waarde is ingevuld bij de uitkering (categorie 1). De uitgekeerde bedragen zijn 'administratieve' waarden, daardoor kan bij een correctie een negatief bedrag staan. Het bedrag in de lijst is de uitkering in de (op dat moment) laatst bekende periode. Bij een lopende uitkering betreft dit december 2005 en bij een beëindigde uitkering de maand van beëindiging.

Naast de regressie is er ook een factoranalyse uitgevoerd en wel op de volgende variabelen:

AOKlasseAanvang StartOpleidingDD Trajectdoelstelling Geslacht
Leeftijdin jaren oppeildatum Leefvorm Icd10hc Duurindagen BedragUitkering

Hierbij is alleen gekeken naar variabelen die ook voor de totale populatie bekend kunnen zijn. Dit geldt echter niet voor StartOpleidingDD en daarom zou deze variabele eigenlijk buiten de factor analyse moeten worden gelaten. Trajectdoelstelling is wel opgenomen, omdat van de totale populatie wel bekend kan zijn of iemand op dit moment werkt of niet. Dit kan vervolgens worden vertaald naar een eventuele trajectdoelstelling om weer of meer te gaan werken.

De uitkomst is dat de data is terug te brengen tot vier factoren die samen 57 procent van de variantie voorspellen.

Tabel B3-8 Verklaarde variantie

Factor	Cumulatief %
1	17,8
2	32,9
3	45,2
4	56,7
5	
6	
7	
8	
9	

Een ordinale regressie met deze factoren als verklarende variabelen leidt tot zeer slechte resultaten:

Tabel B3-9 Resultaten

	Aantal	Goed	Fout	Percentage goed	Percentage fout
Totaal	454	286	169	63%	37%
Succes	181	23	158	12,7%	87,3%
Geen succes	274	263	11	96%	4%

Dit houdt dus in dat zelfs met de toegevoegde informatie van de variabele StartOpleidingDD, de factor analyse behoorlijk slechte resultaten oplevert.

Ten slotte heb ik ook een regressieanalyse uitgevoerd op de variabele Plaatsing. Deze variabele geeft aan of iemand wel of niet geplaatst is na afronding van de opleiding. Hieronder volgen de resultaten:

Tabel B3-10 Resultaten

	Aantal	Goed	Fout	Percentage goed	Percentage fout
Totaal	180	81	99	45%	55%
Geplaatst	122	61	61	50%	50%
Niet geplaatst	58	20	38	34,5%	65,5%

De resultaten zijn niet bijzonder goed te noemen. Als ik namelijk a priori zou hebben gesteld dat iedereen de opleiding met succes zou hebben afgerond, was ik toch al op een percentage van 67 procent uitgekomen. Het feit dat de classificaties nu slecht uitvallen, kan er een indicatie van zijn dat er tussen de geplaatsten en niet-geplaatsten die wel de opleiding hebben afgerond, niet zulke heel grote verschillen zijn. Wat ook een rol speelt, is dat van veel personen niet bekend is of ze de opleiding hebben afgerond/zijn geplaatst. Het zou best kunnen dat zij nog in het traject zitten. Daardoor wordt het moeilijker om ze goed te classificeren, zeker gezien het beperkt aantal verklarende

variabelen waarmee de plaatsing kon worden voorspeld.

Ook voor het voorspellen van of iemand nou wel of niet zal worden geplaatst, lijken Ao Klasse Aanvang/CodeMateAo, Bedrag Uitkering en StartOpleidingDD de verklarende variabelen met de grootste invloed op de doelvariabele te zijn. Om de variabele Plaatsing beter te kunnen voorspellen, heb ik een ordinale regressie uitgevoerd waarbij alleen is gekeken naar de mensen van wie vast staat dat ze de opleiding hebben afgerond. Hieronder volgen de resultaten:

Tabel B3-11 Resultaten

	Aantal	Goed	Fout	Percentage goed	Percentage fout
Totaal	180	159	21	88,3%	11,7%
Geplaatst	122	112	10	91,8%	8,2%
Niet geplaatst	58	47	11	81%	19%

Dit zijn aanzienlijk betere resultaten, maar liefst 91,8% van de geplaatsten wordt goed geclassificeerd. Dat de classificatie nu zo veel beter is, komt doordat van alle mensen in deze analyse bekend was of ze wel of niet geplaatst zijn. Ao Klasse Aanvang/CodeMateAo en StartOpleidingDD lijken de verklarende variabelen met de grootste invloed op de doelvariabele te zijn. De resultaten hierboven zijn echter van een analyse zonder StartOpleidingDD. Toevoeging van deze variabele leidt zelfs tot een perfecte classificatie (100% goed).

Nu volgt nog een kruistabel van de variabele CodeMateAo:

Tabel B3-12 Mate Ao versus plaatsing

		Plaatsing		Totaal
		Wel	Niet	
Code Mate Ao	1	24	3	27
	2	19	9	28
	3	9	5	14
	4	9	2	11
	5	12	5	17
	6	14	4	18
	7	4	3	7
	8	31	27	58
Totaal		122	58	180

Van één persoon was niet bekend wat de AO-klasse is. Wat direct opvalt, is dat de plaatsing van mensen in categorie 1 (< 15% AO) die de opleiding hebben afgerond, erg hoog is.

Alles bij elkaar genomen stel ik op basis van de data die ik voorhanden had en

de daarop uitgevoerde analyses vast dat de mate van arbeidsongeschiktheid van bepalende invloed is op het wel of niet succesvol doorlopen van het re-integratietraject. Met succesvol doorlopen van het re-integratietraject wordt hier niet alleen bedoeld het succesvol afronden van de opleiding maar daarna tevens succesvol geplaatst worden. Des te lager de mate van arbeidsongeschiktheid, des te groter de kans op succes. Op basis van de gegevens die ik heb stel ik voor dat men zich gaat richten op de AO-klassen 1, 2, 5 en 6. Dit zal voor zowel het slagings- als het plaatsingspercentage waarschijnlijk redelijk goede resultaten opleveren. Bovendien is dit een vrij gemengde groep wat betreft de mate van arbeidsongeschiktheid. Zowel mensen met een laag als een vrij hoog arbeidsongeschiktheidspercentage kunnen dan aan het werk geholpen worden. De huidige pilot bevat voor een groot deel mensen uit de hoogste AO-klasse (80% - 100% AO). De resultaten wijzen echter uit dat die groep een laag slagingspercentage hebben. Van de 455 deelnemers waren 170 ingedeeld in AO-klasse 8. Slechts 58 van deze personen zijn ook daadwerkelijk geslaagd voor de opleiding, zo'n **34 procent** dus. Als wordt gekeken naar het gezamenlijke slagingspercentage van de AO-klassen 1, 2, 5 en 6 komt men uit op een percentage van **52,3 procent**. Als men de personen uit het jaar 2005 die nog in het traject zitten niet zou meerekenen, zou dit percentage nog hoger uitvallen. Het huidige slagingspercentage is echter al bijna gelijk aan het totale slagingspercentage over alle klassen in 2004 (54%), dit geeft al aan hoe goed de resultaten in deze 4 klassen zijn. Hier volgt de kruistabel op basis van alleen de gegevens uit 2004:

Tabel B3-13 Mate Ao versus succes

		Succes		Totaal
		Wel	Niet	
Code Mate Ao	1	17	0	17
	2	11	5	16
	3	8	11	19
	4	7	12	19
	5	11	7	18
	6	9	5	14
	7	6	2	8
	8	24	35	59
Totaal		93	77	170

Wat direct opvalt, is dat iedereen die minder dan vijftien procent AO is tevens is geslaagd voor de opleiding. Het slagingspercentage over de al eerdergenoemde 4 klassen is maar liefst **74 procent**. Het slagingspercentage van mensen in klasse 8 is slechts 41 procent. Het slagingspercentage over de klassen 3, 4, 7, en 8 bij elkaar is 43 procent. Dit bevestigt nogmaals dat het valt aan te bevelen dat men zich op klasse 1, 2, 5 en 6 gaat richten. Op basis van deze tabel zou men zich eventueel trouwens ook op klasse 7 kunnen richten. Ook die klasse heeft in 2004 namelijk een hoog slagingspercentage (**75%**).

Conclusie

De analyses hebben laten zien dat er verbanden tussen variabelen en personen zijn die het mogelijk maken beter te voorspellen of iemand wel of niet een opleiding tot casemanager met succes zal afronden/zal worden geplaatst. Vooral de mate van arbeidsongeschiktheid en de datum waarop iemand aan de opleiding is begonnen blijken hierop van invloed te zijn. Het gaat echter te ver om te stellen dat er directe causale verbanden zijn. Wat wel kan worden gesteld, is dat er indicaties zijn die toch vrij sterk doen vermoeden dat er sprake is van dergelijke verbanden. Er is echter een aantal zaken dat het doen van nog sterkere uitspraken bemoeilijkt. Omdat vrijwel alle deelnemers aan de opleiding uit dezelfde sector komen (Welzijn & Zorg), kan je op basis van deze gegevens slechts in beperkte mate uitspraken doen over de totale populatie. Daar komen namelijk veel verschillende sectoren in voor. Tevens bestond de dataset voor het grootste gedeelte uit vrouwen, dit geldt echter niet voor alle sectoren. Deze verschillen zouden voor een deel kunnen worden gecompenseerd door je te richten op sectoren met een vergelijkbaar dienstverlenend karakter en ongeveer dezelfde man-vrouwverhouding. Wat verder ook van belang is dat het in alle gevallen een opleiding tot casemanager betreft. Het is helemaal niet zeker dat de gevonden verbanden ook gelden voor andere opleidingen. Het feit dat de mensen vrijwillig aan deze pilot hebben meegedaan, speelt ook een grote rol omdat deze groep daardoor vrijwel zeker (in ieder geval wat motivatie betreft) geen goede afspiegeling is van de totale populatie.

De bestudeerde dataset was eigenlijk gemaakt voor andere doeleinden dan voor het uitvoeren van data-analyses. Het bevat voor het grootste deel 'puur' administratieve gegevens die voor de data-analyses geen relevante informatie verschaffen. Hierdoor bleven er vrij weinig variabelen over om voorspellingen mee te doen. Additionele informatie zou daarom gewenst zijn. Om voorspellingen te doen over de totale populatie, zijn gegevens nodig die voor die populatie bekend of in ieder geval te achterhalen zijn. Veel van de variabelen in de huidige dataset zijn voor dit onderzoek echter niet relevant of kunnen alleen een waarde hebben voor personen die reeds aan de opleiding hebben deelgenomen.

Aanvulling naar aanleiding van tweede datadump

Deze paragraaf is een aanvulling op de resultaten van de eerste datadump (december 2005). De resultaten van de analyse van de tweede datadump (juni 2006) worden hier besproken. In deze file is van meer mensen duidelijk of ze wel/niet geslaagd zijn voor de opleiding en of ze daarna vervolgens wel/niet zijn geplaatst. Deze tweede analyse wordt in minder detail besproken dan de eerste, omdat beide voor het grootste deel zijn uitgevoerd op dezelfde data. De analyses zijn in beide gevallen op dezelfde manier uitgevoerd.

Ook nu lijken StartOpleidingDD, Code Mate Ao/AO-KlasseAanvang weer de grootste voorspellende waarde te hebben voor het succesvol afronden van de opleiding alsmede voor het geplaatst worden.

Tabel B3-14 Start opleiding versus succes

		Succes		Totaal
		Wel	Niet	
StartOpleidingDD	Onbekend	16	0	16
	16-APR-2004 22:00:00.00	15	3	18
	13-MAY-2004 22:00:00.00	11	6	17
	28-MAY-2004 22:00:00.00	12	5	17
	03-SEP-2004 22:00:00.00	11	9	20
	30-SEP-2004 22:00:00.00	11	9	20
	08-OCT-2004 22:00:00.00	10	11	21
	05-NOV-2004 23:00:00.00	12	7	19
	16-NOV-2004 23:00:00.00	8	12	20
	30-NOV-2004 23:00:00.00	13	7	20
	14-JAN-2005 23:00:00.00	10	10	20
	11-FEB-2005 23:00:00.00	12	7	19
	17-FEB-2005 23:00:00.00	1	19	20
	07-MAR-2005 23:00:00.00	6	14	20
	11-MAR-2005 23:00:00.00	9	11	20
	15-MAR-2005 23:00:00.00	15	5	20
	18-MAR-2005 23:00:00.00	12	8	20
	01-APR-2005 22:00:00.00	7	10	17
	13-MAY-2005 22:00:00.00	6	13	19
	02-SEP-2005 22:00:00.00	7	24	31
	06-SEP-2005 22:00:00.00	0	10	10
	16-SEP-2005 22:00:00.00	8	11	19
	23-SEP-2005 22:00:00.00	2	11	13
	09-DEC-2005 23:00:00.00	2	18	20
Totaal		216	240	456

Het slagingspercentage van de eerste groep van 16 april 2004 is 83 procent. Het totale slagingspercentage is 47 procent. Alleen kijkend naar 2004 is het slagingspercentage zestig procent. Dit was bij de analyse van de datadump van december 2005 respectievelijk 78 procent, 40 procent en 54 procent.

Hier volgen nog een aantal kruistabellen:

Tabel B3-15 AO-aanvang versus succes

		Succes		Totaal
		<i>Wel</i>	<i>Niet</i>	
AO-KlasseAanvang	0	16	34	50
	1	7	5	12
	2	24	22	46
	3	21	27	48
	4	19	17	36
	5	18	22	40
	6	14	11	25
	7	5	15	20
	8	92	87	179
Totaal		216	240	456

Deze kruistabel is gebaseerd op de gegevens over de arbeidsongeschiktheid bij aanvang van het traject. Deze gegevens zijn afkomstig uit de bestanden van het CMS. De volgende kruistabel is gebaseerd op de gegevens over de arbeidsongeschiktheid afkomstig uit de bestanden van UWV:

Tabel B3-16 Mate AO versus succes

		Succes		Totaal
		<i>Wel</i>	<i>Niet</i>	
Code mate Ao	0	1	0	1
	1	29	19	48
	2	36	21	57
	3	18	33	51
	4	16	29	45
	5	18	17	35
	6	19	13	32
	7	8	10	18
	8	71	98	169
Totaal		216	240	456

De bestanden van UWV bevatten voor vrijwel alle personen de arbeidsongeschiktheidsklasse. Dit is echter niet altijd gelijk aan de arbeidsongeschiktheidsklasse bij aanvang van het traject, zoals die vermeld staat in de bestanden van het CMS.

Tabel B3-17 Start opleiding versus plaatsing

		Plaatsing				Totaal
		0	1	2	3	
StartOpleidingDD	Onbekend	0	4	12	0	16
	16-APR-2004 22:00:00.00	3	12	3	0	18
	13-MAY-2004 22:00:00.00	6	8	3	0	17
	28-MAY-2004 22:00:00.00	5	7	5	0	17
	03-SEP-2004 22:00:00.00	9	7	4	0	20
	30-SEP-2004 22:00:00.00	9	9	2	0	20
	08-OCT-2004 22:00:00.00	11	9	1	0	21
	05-NOV-2004 23:00:00.00	7	11	1	0	19
	16-NOV-2004 23:00:00.00	12	7	1	0	20
	30-NOV-2004 23:00:00.00	7	8	5	0	20
	14-JAN-2005 23:00:00.00	10	9	1	0	20
	11-FEB-2005 23:00:00.00	7	12	0	0	19
	17-FEB-2005 23:00:00.00	19	0	1	0	20
	07-MAR-2005 23:00:00.00	14	4	2	0	20
	11-MAR-2005 23:00:00.00	11	6	3	0	20
	15-MAR-2005 23:00:00.00	5	8	7	0	20
	18-MAR-2005 23:00:00.00	8	10	2	0	20
	01-APR-2005 22:00:00.00	10	3	4	0	17
	13-MAY-2005 22:00:00.00	13	5	1	0	19
	02-SEP-2005 22:00:00.00	24	4	3	0	31
	06-SEP-2005 22:00:00.00	10	0	0	0	10
	16-SEP-2005 22:00:00.00	11	6	2	0	19
	23-SEP-2005 22:00:00.00	11	1	0	1	13
	09-DEC-2005 23:00:00.00	18	1	1	0	20
Totaal		240	151	64	1	456

Deze codering wijkt af van die in het eerste tussenverslag:

0. Opleiding niet afgerond, nog in traject of onbekend
 1. Geplaatst
 2. Uitgestroomd zonder plaatsing
 3. Geplaatst/uitgestroomd zonder plaatsing (onduidelijk)

Het plaatsingspercentage van de eerste groep van 16 april 2004 is 67 procent. Het totale plaatsingspercentage is 33 procent. Alleen kijkend naar 2004 is het plaatsingspercentage 45 procent. Dit was bij de analyse van de datadump van december 2005 respectievelijk 67 procent, 27 procent en 44 procent.

Tabel B3-18 Mate Ao versus plaatsing

		Plaatsing				Totaal
		0	1	2	3	
Code Mate Ao	0	0	1	0	0	1
	1	19	25	4	0	48
	2	21	28	8	0	57
	3	33	13	5	0	51
	4	29	12	4	0	45
	5	17	13	4	1	35
	6	13	15	4	0	32
	7	10	5	3	0	18
	8	98	39	32	0	169
Totaal		240	151	64	1	456

Zoals verwacht, liggen de slagings- en plaatsingspercentages nu wat hoger dan bij de analyse van de eerste datadump. Dit komt doordat er nu meer bekend is over mensen die ten tijde van de eerste datadump nog in het traject zaten. Al met al heeft deze tweede analyse vrijwel hetzelfde beeld opgeleverd en niet tot compleet nieuwe inzichten geleid. Voor de volledigheid is het echter natuurlijk wel van belang dat er nu met de meest recente cijfers is gewerkt.

