REGIOPLAN

RAPPORTAGE VERTREKENQUÊTES 2007: VERTREKKERS IN DE PERIODE 2004-2006

- eindrapport -

Drs. R.J.M. Oude Ophuis

Amsterdam, juli 2007
Regioplan publicatienr. 1580

Regioplan Beleidsonderzoek
Nieuwezijds Voorburgwal 35
1012 RD Amsterdam
Tel.: +31 (0)20 - 5315315
Fax :+31 (0)20 - 6265199

Onderzoek, uitgevoerd door Regioplan Beleidsonderzoek in opdracht van de Alliantie.

INHOUDSOPGAVE

Samenvatting ..... **I**

1 **Inleiding** **1**

2 **Kenmerken op moment van vertrek** **3**

3 **Verhuismotieven** **7**

4 **Verhuisbeweging** **9**

Bijlagen 13
Bijlage 1 Sociale kaart huishoudenstypologieën 15
Bijlage 2 Verklaring vertrek 17
Bijlage 3 Woning waar men naartoe is verhuisd 19

SAMENVATTING

Regioplan Beleidsonderzoek heeft voor de Alliantie Amsterdam in totaal 930 vertrekenquêtes over de periode 2004, 2005 en 2006 geanalyseerd. Hieronder volgen de belangrijkste bevindingen.

Aantallen

In totaal zijn in de periode 2004-2006 ruim 6100 huishoudens, huurders van de Alliantie Amsterdam, verhuisd. Per jaar neemt het aantal vertrekkers flink toe.

Sociale Kenmerken

Onder de vertrekkers vormen alleenstaanden met een inkomen tot de voormalige ziekenfondsgrens de grootste groep, gevolgd door senioren en stellen zonder kinderen met een inkomen boven de voormalige ziekenfondsgrens. De sociale samenstelling van de vertrekkers toont in de periode 2004-2006 geen grote verschillen.

Doorstroomsnelheid

De leeftijd, omvang van huishouden en inkomenshoogte hangen samen met de snelheid van doorstromen. Bij een hoge leeftijd is het tempo van doorstromen veruit het laagst. Maar ook het hebben van kinderen en/of een laag inkomen verhoogt de gemiddelde woonduur.

Verhuismotieven

Wat de vijf voornaamste redenen om te verhuizen zijn en welke huishoudens deze motieven vooral gebruiken, wordt in de onderstaande tabel aangegeven.

Tabel S1 Top 5 verhuismotieven en bij welke type huishoudens de motieven het meest worden genoemd

Top 5	Verhuismotief	Motief meest voorkomend bij
1	De woning is te klein	Gezinnen met kinderen
2	De woonomgeving	Huishoudens uit vooral Geuzenveld/Slotermeer en Amsterdam Zuidoost
3	Het kopen van een woning	Huishoudens met inkomen boven de voormalige ziekenfondsgrens
4	Huwelijk of samenwonen	Stellen zonder kinderen/alleenstaanden met inkomen boven de voormalige ziekenfondsgrens
5	Medische redenen/naar aanleun-seniorenwoning of verzorgingshuis	Senioren

Bron: vertrekenquêtes Alliantie 2007, Regioplanbewerking

Verhuisbeweging

Van de vertrekkers is bijna veertig procent verhuisd naar een koopwoning. Dit is de afgelopen drie jaar licht toegenomen. De meeste vertrekkers die blijven huren, maken een huursprong. Van de bijna negentig procent van de vertrekkers die een flatwoning achterlaat, komt ongeveer een derde terecht in een eengezinswoning. In tabel 2 is te zien welke huishoudens kiezen voor welk type woning.

Tabel S2 Nieuwe woning naar eigendomsvorm en woningtype en bij welke type huishoudens de soort woning meest voorkomend is

	Nieuwe woning	Meest voorkomend bij:
Eigendomsvorm	Koopwoning (38%)	Huishoudens met een inkomen boven de voormalige ziekenfonds-grens
	Huurwoning (42%)	Overige huishoudens
Woningtype	Eengezinswoning (30%)	Stellen (met en zonder kinderen) met een inkomen boven de voormalige ziekenfondsgrens
	Etagewoning zonder lift (27%)	Alleenstaanden en huishoudens met een inkomen tot de voormalige ziekenfondsgrens
	Etagewoning met lift (18%)	-
	Benedenwoning (11%)	-
	Speciale woonvorm/ anders (14%)	Senioren

Bron: vertrekenquêtes Alliantie 2007, Regioplanbewerking

Opvallend is overigens dat steeds meer vertrekkers in een nieuwbouwwoning terechtkomen. Dit kan onder meer worden verklaard door de toename van het aanbod van nieuwbouw in Amsterdam op locaties als IJburg. Deze toename van het aanbod kan op haar beurt een verklaring zijn voor het feit dat elk jaar meer huurders verhuizen.

Twee derde van de vertrekkers is in Amsterdam blijven wonen en ongeveer een vijfde van de vertrekkers verhuist binnen het eigen stadsdeel. Het zijn vooral de hogere inkomens die Amsterdam verlaten. Andere huishoudens-kenmerken lijken minder bepalend te zijn voor de locatie waar men naartoe verhuist.

1 INLEIDING

De Alliantie vraagt vanaf eind 1999 aan haar huurders die verhuizen, een vertrekenquête in te vullen. Op deze wijze kan de Alliantie verhuismotieven monitoren. Het levert informatie op die op een aantal manieren bruikbaar is voor strategisch voorraadbeheer. Het maakt het inzichtelijk wie verhuizen, waarom en waar naartoe. Deze informatie kan bijvoorbeeld worden gebruikt voor maatregelen om doorstroming, al dan niet binnen het eigen vastgoed, te stimuleren.

Sinds 2006 rapporteert de Alliantie over drie kalenderjaren. In deze rapportage, uitgevoerd door Regioplan Beleidsonderzoek, worden de vertrekenquêtes van 2004, 2005 en 2006 geanalyseerd.

Doel

Doel van deze analyse is inzicht krijgen in de motieven van klanten van de Alliantie om te verhuizen. De volgende vragen zullen in het onderzoek worden beantwoord:

1. Wat zijn de sociaal-economische kenmerken van de vertrekkende huishoudens?
2. Zijn er typen vertrekkers te onderscheiden?
3. Wat is het verhuismotief van de vertrekkende huishoudens?
4. Welke verhuisbeweging maken de vertrekkende huishoudens?

Respons

De respons is in 2006 zeven procent. Dit is opmerkelijk laag. Terwijl de afgelopen drie jaar het aantal huishoudens dat verhuist flink toeneemt, daalt in deze periode het percentage mensen dat een vertrekenquête invult snel.

Tabel 1.1 Respons van vertrekenquêtes in 2004, 2005 en 2006

Jaar	Aantal bruikbare enquêtes	Aantal beëindigde contracten	% Enquêtes t.o.v. beëindigde contracten
2004	365	1866	20
2005	373	2034	18
2006	192	2223	7
Totaal	930	6123	15

Bron: vertrekenquêtes Alliantie 2007

In tabel 1.2 staat de respons per stadsdeel. De responsaantallen in de stadsdelen Zeeburg, Oud-Zuid en Slotervaart zijn het hoogst. De verdeling van de respons over de stadsdelen is een afspiegeling van het bezit dat de Alliantie in de stadsdelen heeft.

Tabel 1.2 Respons per stadsdeel over 3 jaar (2004, 2005 en 2006)

Stadsdeel	Aantal bruikbare enquêtes	Percentage
Amsterdam Noord	24	3
Amsterdam Zuidoost	70	8
Binnenstad	55	6
Bos en Lommer	1	<1
Geuzenveld/Slotermeer	48	5
Oost/Watergraafsmeer	15	2
Osdorp	24	3
Oud-West	90	10
Oud-Zuid	179	19
Slotervaart	120	13
Westerpark	2	<1
Zeeburg	216	23
Zuideramstel	86	9
Totaal	930	100

Bron: vertrekenquêtes Alliantie 2007

2 KENMERKEN OP MOMENT VAN VERTREK

Hieronder geven we een overzicht van de kenmerken van huishoudens en hun achtergelaten woning over 2004, 2005 en 2006. Achtereenvolgens beschrijven we de volgende kenmerken: huishoudenssamenstelling, leeftijd van de hoofdbewoner, inkomen, woonduur, type woning en huishoudenstypen.

Huishoudens-samenstelling

Onder de vertrekkers bevindt zich het hoogste aandeel alleenwonenden (zie tabel 2.1): meer dan veertig procent. Ruim een kwart van de vertrekkers heeft een gezin met kinderen. Negentig procent van deze gezinnen heeft minimaal één minderjarig kind.

Tabel 2.1 Huishoudenssamenstelling vertrekkers in 2004, 2005 en 2006 in percentages

	2004	2005	2006	Totaal
Alleenwonend	41	44	46	43
Twee volwassenen zonder kind(eren)	33	25	30	30
Twee volwassenen met kind(eren)	18	20	16	19
Eén volwassene met kind(eren)	6	9	7	8
Anders	1	1	1	1
Totaal	100	100	100	100
Totaal (absoluut aantal)	359	353	180	892

Bron: vertrekenquêtes Alliantie 2007, Regioplanbewerking

Leeftijd

De gemiddelde leeftijd van de hoofdhuurders is 45 jaar. Twee derde van de vertrekkers is tussen 30 en 65 jaar (zie tabel 2.2). Deze groep nam in de afgelopen drie jaar verder toe.

Tabel 2.2 Leeftijd hoofdhuurder vertrekkers in 2004, 2005 en 2006 in percentages

	2004	2005	2006	Totaal
Tot 30 jaar	20	13	12	15
30-64 jaar	63	66	73	67
65+	16	21	15	18
Totaal	100	100	100	100
Totaal (absoluut aantal)	364	372	191	927

Bron: vertrekenquêtes Alliantie 2007, Regioplanbewerking

Inkomen

Tabel 2.3 geeft een overzicht van de inkomensverdeling van 798 huishoudens die de afgelopen drie jaar zijn verhuisd.[1] Een kleine twee derde (66%) heeft een netto huishoudinkomen dat lager ligt dan de voormalige ziekenfondsgrens

[1] De antwoorden die zijn gegeven, dienen met enige voorzichtigheid te worden gelezen, aangezien vragen over inkomen niet altijd nauwkeurig worden ingevuld. Bewoners weten niet altijd exact hun (netto)inkomsten (dertiende maand, winstdeling, pensioen, reiskosten, et cetera) en kunnen deze over- of onderschatten. Figuur 2.1 dient daarom vooral als een ruwe indicatie.

(net onder de € 2000,-).[3] Tussen 2004 en 2006 is in deze verhouding weinig veranderd.[4]

Tabel 2.3 Nettoinkomen per maand van huishoudens in 2004, 2005 en 2006 in percentages

	2004	2005	2006	Totaal
<€1.000	22	23	16	21
€1.000 - €1.500	26	28	26	27
€1.500 - €2.000	17	17	23	18
€2.000 - €2.500	13	12	16	13
>€2.500	23	21	20	21
Totaal	100	100	100	100
Totaal (absoluut aantal)	308	330	160	798

Bron: vertrekenquêtes Alliantie 2007

Woonduur

De afgelopen drie jaar verhuizen huurders van de Alliantie na gemiddeld 10 jaar. Ruim een derde van de bewoners woonde tien jaar of langer in de achtergelaten woning (zie tabel 2.4). Opvallend is de afname van het aandeel vertrekkers dat binnen een jaar verhuist.

Tabel 2.4 Woonduur in achtergelaten woning in percentages

	2004	2005	2006	Totaal
Minder dan 1 jaar	5	3	1	3
1 tot 2 jaar	5	4	5	5
2 tot 5 jaar	25	19	26	23
5 tot 10 jaar	32	33	33	32
10 jaar of meer	33	41	35	37
Totaal	100	100	100	100
Totaal (absoluut aantal)	365	373	192	930

Bron: vertrekenquêtes Alliantie 2007

Type woning

Bijna negentig procent van de vertrekkers laat een portiek-/flatwoning achter (zie tabel 2.5).

Tabel 2.5 Type woning dat is achtergelaten/is verlaten over 2004, 2005 en 2006 (n=930)

	Aantal	Percentage
Portiekflat	808	87
Onzelfstandige woning(en)	49	5
Tussenwoning	25	3
Duplexwoning	23	2
Galerijflat	23	2
Maisonette	2	<1
Totaal	930	100

Bron: vertrekenquêtes Alliantie 2007

[3] In 2004 en 2005 lag bij een nettoinkomen de ziekenfondsgrens op respectievelijk +/- €1907 en €1930. In 2006 is het ziekenfonds afgeschaft.

[4] Opvallend is wel de afname tussen 2005 en 2006 van huishoudens met een inkomen lager dan €1000.

Type huishoudens

De sociale samenstelling van de vertrekkers die in 2004, 2005 of 2006 zijn verhuisd, vertoont niet veel verschil. Er worden wel verschuivingen waargenomen, maar deze zijn (nog) te klein om te spreken van een trend.

Aan de hand van bovenstaande huishoudenskenmerken zijn over de drie betreffende jaren verschillende typen huishoudens samengesteld (zie tabel 2.6). Voor zowel senioren als alleenstaande ouders is geen onderscheid gemaakt naar inkomen omdat voor beide groepen geldt dat weinigen onder hen een inkomen boven de voormalige ziekenfondsgrens hebben. Alleenstaanden met een inkomen tot de voormalige ziekenfondsgrens vormen de grootste groep vertrekkers, gevolgd door senioren en stellen zonder kinderen met een inkomen boven de voormalige ziekenfondsgrens.[5] [6]

Tabel 2.6 Vertrekkers onderverdeeld naar type huishoudens

	Aantal	Percentage
Senioren	163	20
Twee volwassen zonder kind(eren) inkomen tot voormalige ziekenfondsgrens	69	8
Twee volwassen zonder kind(eren) en inkomen boven voormalige ziekenfondsgrens	128	15
Twee volwassen met kind(eren) en inkomen tot voormalige ziekenfondsgrens	71	9
Twee volwassen met kind(eren) en inkomen boven voormalige ziekenfondsgrens	77	9
Alleenstaande ouders	68	8
Alleenstaanden met inkomen tot voormalige ziekenfondsgrens	207	25
Alleenstaanden inkomen boven voormalige ziekenfondsgrens	47	6
Totaal	830	100

Inkomen tot v.m. ziekenfondsgrens = tot € 2.000,- netto inkomen per maand; Inkomen boven voormalige ziekenfondsgrens = meer dan € 2.000,- netto-inkomen per maand.
Bron: vertrekenquêtes Alliantie 2007, Regioplanbewerking

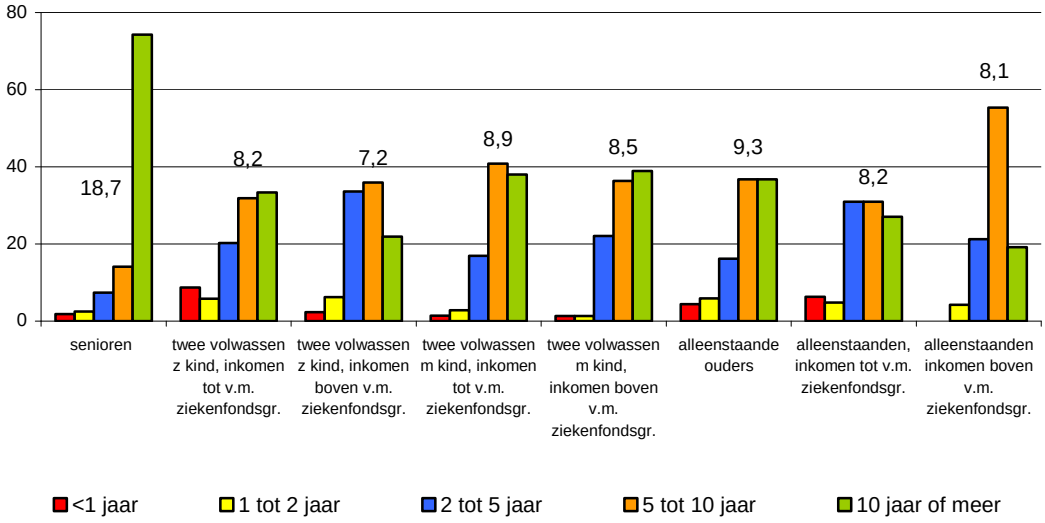
In figuur 2.1 is te zien dat leeftijd, omvang van het huishouden en inkomenshoogte samenhangen met de doorstroomsnelheid. Bij een hoge leeftijd is het tempo van doorstromen veruit het laagst. Daarnaast lijkt het hebben van kinderen en/of een laag inkomen het tempo van doorstromen ook te vertragen.[7] Zo hebben van de vertrekkers de senioren veruit de langste woonduur (gemiddeld 18,7 jaar) en wonen twee volwassenen zonder kinderen met een inkomen boven de voormalige ziekenfondsgrens het kortst in hun woning (gemiddeld 7,2 jaar).

[5] Voor de senioren (evenals de alleenstaande ouders) geldt echter dat ook de respondenten zijn meegeteld die geen inkomen hebben opgegeven. Daarnaast moet voorzichtig omgegaan worden met het aandeel stellen zonder kinderen. Zie hiervoor voetnoot 9.

[6] Zie in tabel B1-1 in bijlage 1 in welk stadsdeel welk type huishouden woonde.

[7] Later zullen we zien dat het hebben van kinderen juist een ‘pushfactor’ is om te verhuizen naar een grotere woning. Een reden dat de woonduur toch langer is dan die van huishoudens zonder kinderen kan ermee te maken hebben dat het voor de eerste groep moeilijker is om passende woonruimte te vinden. Een andere reden kan zijn dat zij de woonomgeving meer waarderen dan gezinnen zonder kinderen (zie ook pag. 8,9).

Figuur 2.1 Verdeling woonduur en gemiddelde woonduur naar huishoudens-categorieën in percentages (n=830)



Bron: vertrekenquêtes Alliantie 2007, Regioplanbewerking

3 VERHUISMOTIEVEN

Verhuis-motieven

In dit hoofdstuk komen de redenen van verhuizen aan bod. In de vragenlijst konden de vertrekkers één of meer verhuismotieven aangeven. De voornaamste redenen om te verhuizen zijn in volgorde van belangrijkheid in de onderstaande tabel weergegeven.

Tabel 3.1 Verhuismotieven over 3 jaar (2004, 2005 en 2006)*

Verhuismotief	Aantal	Percentage
Vanwege de woning zelf	531	59
Vanwege de woonomgeving	226	29
Ik ga een woning kopen	234	26
Vanwege huwelijk/samenwonen	213	23
Om medische redenen	118	13
Ik ga naar een aanleunwoning/seniorenwoning	64	7
Vanwege werk/studie	51	6
Ik ga naar een bejaardentehuis	55	6
Vanwege scheiding/verbroken relatie	12	1
Totaal aantal antwoorden	1504	170

* Meer antwoorden mogelijk.
Bron: vertrekenquêtes Alliantie 2007, Regioplanbewerking

Veruit de meeste bewoners verhuizen vanwege (onder meer) de woning. In de vragenlijst konden de respondenten hierbij aangegeven over welk kenmerk van de woning men niet tevreden is. Voor een derde van alle huishoudens blijkt de woning te klein te zijn. Dat is daarmee het belangrijkste motief van de vertrekkers. Andere kenmerken van de woning die als verhuismotief veelvuldig genoemd worden, zijn: technische gebreken, niet het gewenste woningtype, geen of een te kleine tuin en renovatie of sloop.[8]
De woonomgeving wordt van de overige verhuismotieven het meest genoemd. Ook bij dit motief konden de respondenten in de vragenlijst een toelichting geven. Vervuiling, de buren, onveiligheid en parkeergelegenheid blijken respectievelijk de belangrijkste kenmerken te zijn om te vertrekken uit de woonomgeving.[9]

Type huishouden

Een deel van de verhuismotieven vinden we vooral bij specifieke huishoudens-typen (zie tabel 3.2). Senioren verhuizen vooral vanwege medische redenen. Huishoudens met een inkomen boven de voormalige ziekenfondsgrens zien met een verhuizing hun koopwens gerealiseerd en gezinnen met kinderen willen vooral groter gaan wonen. Opvallend is dat de woonomgeving als verhuismotief niet sterk lijkt af te hangen van het type huishouden. Gezinnen

[8] In bijlage 2 staat in tabel B2-1 een overzicht van de kenmerken van de woning die als verhuismotief worden genoemd.

[9] In bijlage 2 staat in tabel B2-2 een overzicht van de kenmerken van de woonomgeving die als verhuismotief worden genoemd.

met kinderen lijken de woonomgeving nog het minst te noemen als reden om verhuizen.[9]

Tabel 3.2 Verhuismotieven naar type huishoudens in percentages (n=830)

	Kleine woning	Woon-omgeving	Woning kopen	Huwelijk/ samenwonen	Medische redenen	Totaal percentage*
Senioren	3	28	1	3	**81**	114
Twee volwassen zonder kind(eren) inkomen tot v.m. ziekenfondsgrens	28	30	19	**40**	7	124
Twee volwassen zonder kind(eren) en inkomen boven v.m. ziekenfondsgrens	**51**	37	**61**	**44**	3	196
Twee volwassen met kind(eren) en inkomen tot v.m. ziekenfondsgrens	**64**	22	13	21	13	133
Twee volwassen met kind(eren) en inkomen boven v.m. ziekenfondsgrens	**64**	27	**52**	17	3	163
Alleenstaande ouders	**40**	30	13	16	12	112
Alleenstaanden met inkomen tot v.m. ziekenfondsgrens	25	31	17	20	17	110
Alleenstaanden inkomen boven v.m. ziekenfondsgrens	26	30	**41**	**39**	2	139

* Meer antwoorden mogelijk.
Bron: vertrekenquêtes Alliantie 2007, Regioplanbewerking

Juist het stadsdeel waar de vertrekker woonde, lijkt een pushfactor te zijn. Vertrekkers uit de stadsdelen Geuzenveld/Slotermeer en Amsterdam Zuidoost geven vaak de woonomgeving als motief om te verhuizen (zie tabel 3.3).

Tabel 3.3 Woonomgeving verhuismotief naar stadsdelen in percentages (n=901)

Stadsdeel	Percentage	n=
Geuzenveld/Slotermeer	41	46
Amsterdam Zuidoost	37	65
Slotervaart	27	115
Zeeburg	27	213
Osdorp	25	24
Oud-Zuid	24	176
Binnenstad	20	55
Zuideramstel	18	85
Oud-West	17	83
Amsterdam Noord	17	24
Oost/Watergraafsmeer	13	15

Bron: vertrekenquêtes Alliantie 2007, Regioplanbewerking

[9] Ook opvallend is dat huwelijk/samenwonen veel wordt genoemd door stellen zonder kinderen. Dit lijkt tegenstrijdig. Een verklaring hiervoor kan zijn dat een deel van de bewoners met het invullen van de vragenlijst de nieuwe gezinssituatie als huishoudenskenmerk heeft opgegeven.

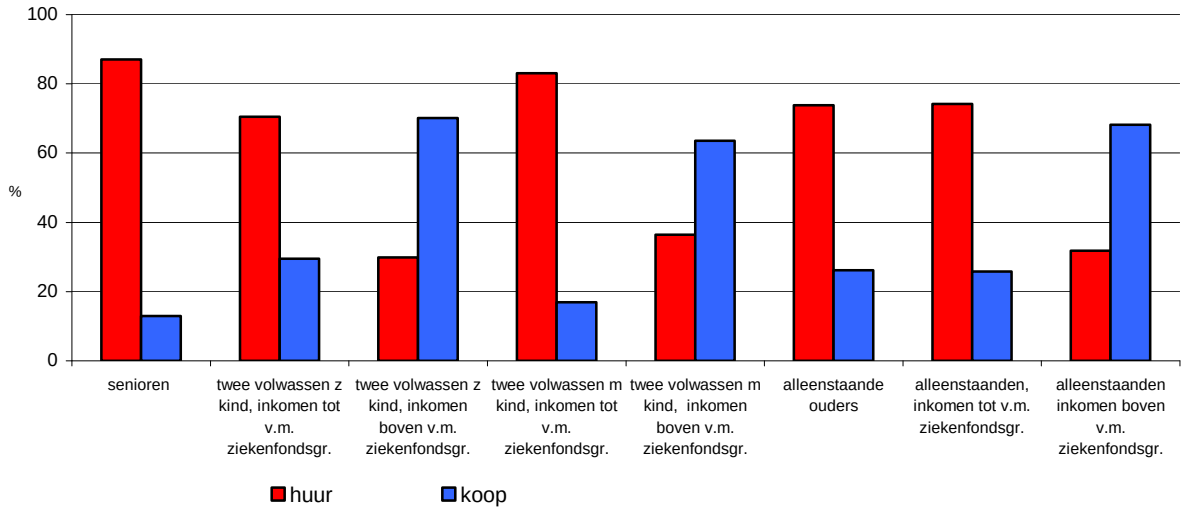
4 VERHUISBEWEGING

In dit deel wordt gekeken waar de huishoudens naartoe zijn verhuisd. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen het type woning en de locatie waar de nieuwe woning staat.

Type woning

Dertien procent van de vertrekkers is verhuisd naar een nieuwbouwwoning. In de afgelopen drie jaar is sprake van een sterke toename van verhuizingen naar nieuwbouwwoningen (van 10% in 2004 naar 19% in 2006). Dit kan onder meer worden verklaard door de toename van het aanbod van nieuwbouw in Amsterdam op locaties als IJburg.
Bijna veertig procent (38%) is verhuisd naar een koopwoning. Dit is de afgelopen drie jaar licht toegenomen. Het zijn vooral de huishoudens met een inkomen boven de voormalige ziekenfondsgrens die gekocht hebben (zie figuur 4.1). De meeste vertrekkers die blijven huren, maken een huursprong: vier vijfde gaat duurder wonen.

Figuur 4.1 Verhuisd naar koop- of huurwoning naar type huishoudens in percentages



Bron: vertrekenquêtes Alliantie 2007, Regioplan bewerking

Een kleine derde van woningen waar naartoe is verhuisd, is een eengezinswoning (zie tabel 4.1). Twee derde van deze eengezinswoningen is koopwoning. Het mag niet verbazen dat de meeste huishoudens met een inkomen boven de voormalige ziekenfondsgrens een eengezinswoning hebben betrokken.[10] Een uitzondering hierop vormen de alleenstaanden met een

[10] Zie een onderscheid naar type huishoudens tabel B3-1 in bijlage 3.

inkomen boven de voormalige ziekenfondsgrens. Zij kiezen, evenals de huishoudens met een inkomen tot de voormalige ziekenfondsgrens, vooral voor een etagewoning zonder lift. Ruim de helft van de senioren is verhuisd naar een aangepaste woning/woonvorm.

Tabel 4.1 Type woning waar naartoe is verhuisd

	Aantal	Percentages
Eengezinswoning	260	30
Benedenwoning	93	11
Etagewoning zonder lift	238	27
Etagewoning met lift	156	18
Speciale woonvorm	90	10
Anders	38	4
Totaal	875	100

Bron: vertrekenquêtes Alliantie 2007

Locatie

Twee derde van de vertrekkers is in Amsterdam blijven wonen (zie tabel 4.2). Een vijfde is buiten de regio Amsterdam gaan wonen.

Tabel 4.2 Locatie waar naartoe is verhuisd

	Aantal	Percentages
Amsterdam	599	66
In de regio	145	16
Elders in Noord-Holland	45	5
Elders in Nederland	88	10
Buitenland	33	4
Totaal	910	100

Bron: vertrekenquêtes Alliantie 2007

Ongeveer een vijfde van de vertrekkers verhuist binnen het eigen stadsdeel. Zeeburg scoort het hoogste percentage verhuizingen binnen het stadsdeel (zie tabel 4.3). Een deel kan worden verklaard door de toename van het aanbod (koop)woningen in IJburg.

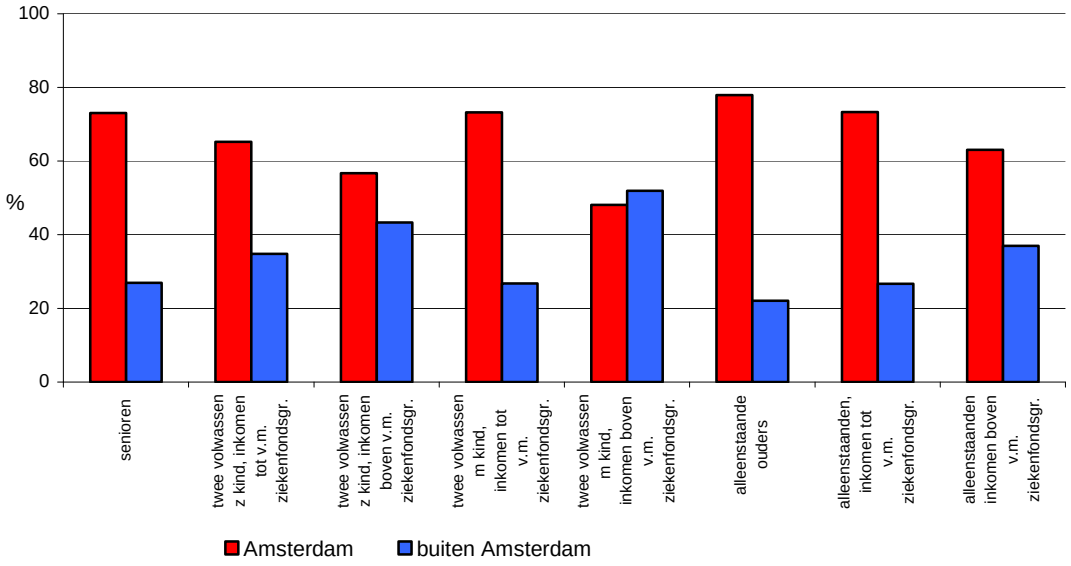
Tabel 4.3 Binnen het stadsdeel verhuisd

	Aantal	Percentages
Zeeburg	64	30
Amsterdam Noord	7	29
Oud-West	18	20
Oud-Zuid	33	18
Zuideramstel	15	17
Amsterdam Zuidoost	12	17
Geuzenveld/Slotermeer	8	17
Osdorp	4	17
Binnenstad	8	15
Slotervaart	17	14
Oost/Watergraafsmeer	2	13

Bron: vertrekenquêtes Alliantie 2007, Regioplanbewerking

Het zijn vooral de hogere inkomens die Amsterdam verlaten (zie figuur 4.1). Andere huishoudenskenmerken lijken minder bepalend te zijn. Dit wil niet zeggen dat hogere inkomensgroepen de stad liever verlaten dan andere groepen of vice versa. Het kan zijn dat er tussen wensen en mogelijkheden nog een grote discrepantie zit. Zowel in Amsterdam als daarbuiten is een tekort aan betaalbare eengezinswoningen.

Figuur 4.2 Verhuisd binnen Amsterdam of daarbuiten naar type huishoudens in percentages



Bron: vertrekenquêtes Alliantie 2007, Regioplan bewerking

BIJLAGEN

BIJLAGE 1

Tabel B1-1 Sociale kaart naar huishoudenstypologieën per stadsdeel over 3 jaar (2004, 2005 en 2006) in percentages

Stadsdelen*	Senioren	Twee volwassen zonder kind(eren) inkomen tot modaal	Twee volwassen zonder kind(eren) en inkomen boven modaal	Twee volwassen met kind(eren) en inkomen tot modaal	Twee volwassen met kind(eren) en inkomen boven modaal	Alleen-staande ouders	Alleen-staanden met inkomen tot modaal	Alleen-staanden met inkomen boven modaal	Totaal	Totaal in absolute aantallen
Amsterdam Noord	**35**	5	**20**	5	5	15	15	-	100	20
Amsterdam Zuidoost	9	9	**19**	7	5	11	**33**	7	100	57
Binnenstad	10	2	**18**	6	14	6	**24**	**18**	100	49
Geuzenveld/Slotermeer	**30**	5	**18**	9	7	7	**23**	2	100	44
Oost/Watergraafsmeer	-	-	**21**	**21**	7	14	**29**	7	100	14
Osdorp	**52**	5	10	5	10	14	-	5	100	21
Oud-West	10	15	17	7	8	4	**32**	7	100	84
Oud-Zuid	16	7	**18**	7	15	5	**26**	6	100	165
Slotervaart	**37**	7	10	7	12	7	16	6	100	104
Zeeburg	14	12	11	12	5	12	**29**	4	100	194
Zuideramstel	**30**	4	**18**	9	9	8	**18**	3	100	76

* Vanwege zeer lage responsaantallen zijn Bos en Lommer (1) en Westerpark (2) buiten de tabel gehouden.

Bron: vertrekenquêtes Alliantie 2007, Regioplanbewerking

BIJLAGE 2

Verklaring vertrek

Tabel B2-1 Verklaring 'vanwege de woning zelf'*

'Vanwege de woning zelf'	Aantal	Percentage
De woning is te klein voor mij/ons	303	33
De woning heeft technische gebreken (geluids- of vochtoverlast, etc.)	117	13
De woning is niet het gewenste woningtype	80	9
De woning heeft geen of een te kleine tuin	78	9
Renovatie/sloop	77	8
De woning heeft te weinig bergruimte	48	5
De huur is te hoog in voor mijn/ons inkomen	18	2
De huur is te hoog voor de geboden kwaliteit	27	3
De woning is te groot voor mij/ons	20	2
Anders, namelijk:	91	10

* Meer antwoorden mogelijk.
Bron: vertrekenquêtes Alliantie 2007, Regioplanbewerking

Tabel B2-2 Verklaring 'vanwege de woonomgeving'*

'Vanwege de woning zelf'	Aantal	Percentage
De woonomgeving is vervuild	113	12
Bezwaren tegen de buren	87	10
De woonomgeving is onveilig	85	9
Er is onvoldoende (gratis) parkeergelegenheid	57	6
Winkels ontbreken/zijn te ver weg	28	3
Er is onvoldoende speelgelegenheid	18	2
Openbaar vervoerhaltes ontbreken/zijn te ver weg	6	1
Scholen ontbreken/zijn te ver weg	1	<1
Anders, namelijk:	55	6

* Meer antwoorden mogelijk.
Bron: vertrekenquêtes Alliantie 2007, Regioplanbewerking

BIJLAGE 3

Woning waar men naartoe is verhuisd

Tabel B3-1 Type woning waar men naartoe is verhuisd naar huishoudenstypologieën in percentages (n=787)

	Eengezins-woning	Beneden-woning	Etage-woning zonder lift	Etage-woning met lift	Speciale woonvorm	Anders	Totaal	Totaal in absolute aantallen
Senioren	5	14	3	17	**51**	**10**	100	144
Twee volwassen zonder kind(eren) inkomen tot modaal	24	13	**45**	15	-	3	100	67
Twee volwassen zonder kind(eren) en inkomen boven modaal	**46**	4	22	24	1	2	100	123
Twee volwassen met kind(eren) en inkomen tot modaal	30	13	**31**	20	3	3	100	70
Twee volwassen met kind(eren) en inkomen boven modaal	**64**	4	11	16	-	5	100	75
Alleenstaande ouders	33	9	**43**	13	-	1	100	67
Alleenstaanden met inkomen tot modaal	20	14	**41**	15	6	3	100	196
Alleenstaanden inkomen boven modaal	22	9	**44**	24	-	-	100	45

Bron: vertrekenquêtes Alliantie 2007, Regioplanbewerking