MONITOR LEERPLUSARRANGEMENT
Slotmeting

REGIOPLAN
BELEIDSONDERZOEK

REGIOPLAN

MONITOR LEERPLUSARRANGEMENT
Slotmeting

- eindrapport -

dr. M. C. Paulussen-Hoogeboom
drs. C.T.A. van Bergen
dr. B. Dekker

Amsterdam, december 2010
Regioplan publicatienr. 1892

Regioplan Beleidsonderzoek
Nieuwezijds Voorburgwal 35
1012 RD Amsterdam
Tel.: +31 (0)20 - 5315315
Fax : +31 (0)20 - 6265199

Onderzoek, uitgevoerd door Regioplan Beleidsonderzoek in opdracht van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding **1**
1.1 Onderzoeksvragen 2
1.2 Werkwijze 4
1.3 Leeswijzer 6

2 Uitkomsten van de slotmeting over 2008/2009 ..... **7**
2.1 Algemene informatie 7
2.2 Indicatoren 10

3 Samenvatting en conclusie **23**
3.1 Inleiding 23
3.2 Bevindingen monitoronderzoek 24
3.3 Algemene conclusie 25

Bijlagen **27**
Bijlage 1 Indicatoren in aantallen 29
Bijlage 2 Nulmeting en eenmeting voor leerplusscholen 2009-2010 37

1 INLEIDING

Het beleid ter bestrijding van onderwijsachterstanden is vanaf 1 januari 2007 vormgegeven in de *Regeling Leerplusarrangement VO en Nieuwkomers VO*. Deze regeling vervangt de cumi-vo-regeling en kwam voort uit het streven om het onderwijsachterstandenbeleid effectiever en efficiënter te maken. Binnen de Regeling Leerplusarrangement krijgen scholen in het voortgezet onderwijs extra personele middelen met als doel het verminderen van voortijdig schoolverlaten, het maximaliseren van schoolprestaties en het leveren van maatwerk aan leerlingen. Scholen ontvangen deze extra middelen op basis van een bepaald percentage leerlingen uit zogenoemde 'armoedeprobleemcumulatiegebieden' (apc-gebieden).[1] In de oorspronkelijke regeling, die gold voor de kalenderjaren 2007 en 2008, kregen scholen in het voortgezet onderwijs aanvullende middelen als meer dan dertig procent van de leerlingen afkomstig was uit een apc-gebied.[2] Voor de bekostiging van het leerplusarrangement voor de periode 2009 en 2010 zijn er wijzigingen in de regeling aangebracht.[3] De belangrijkste wijzigingen zijn:

1. De drempel van dertig procent leerlingen afkomstig uit apc-gebieden is vervangen door zes drempels naar onderwijssoort. Voor praktijkonderwijs, vmbo en gedeelde onderbouw met vmbo geldt een drempel van minimaal dertig procent apc-leerlingen. Voor gedeelde onderbouw zonder vmbo en voor de havo is de drempel op minimaal vijftig procent apc-leerlingen gesteld. Voor het vwo moet minimaal zestig procent van de leerlingen uit apc-gebieden afkomstig zijn. De indeling naar onderwijssoort gebeurt op basis van de elementcode in BRON.
2. Deze drempels worden toegepast op vestigingsniveau in plaats van op brinniveau. De financiële en beleidsmatige verantwoording blijft overigens op brinniveau.

Monitor Leerplusarrangement VO

Om de ontwikkelingen in het kader van het *Leerplusarrangement VO* te volgen, heeft het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) een kwantitatieve monitor in het leven geroepen. Deze monitor dient de ontwikkelingen van het aantal voortijdig schoolverlaters, de schoolprestaties van leerlingen en het leveren van maatwerk aan leerlingen in kaart te brengen.

[1] Een apc-gebied is gedefinieerd als 'een postcodegebied met een bovenmatige vertegenwoordiging van lage inkomens, uitkeringsontvangers en niet-westerse allochtonen'. De drempelwaarden voor een apc-gebied liggen bij 15 procent lage inkomens, 13 procent uitkeringen en 7 procent niet-westerse allochtonen. De gegevens over de apc-gebieden zijn gebaseerd op het Regionaal InkomensOnderzoek (RIO).

[2] Regeling Leerplusarrangement voortgezet onderwijs en Nieuwkomers voortgezet onderwijs (kenmerk: VO/enO-2006/11114).

[3] Wijziging van de Regeling Leerplusarrangement VO, Nieuwkomers VO en eerste opvang vreemdelingen in verband met de verfijning van de Leerplusindicator (kenmerk VO/SenO-2008/7007).

Op basis van het monitorontwerp van IVA Beleidsonderzoek en Advies[4] en enkele aanvullende eisen van het ministerie, heeft Regioplan Beleidsonderzoek in de afgelopen jaren de metingen voor de monitor verricht.[5] In deze metingen zijn gegevens over de schooljaren 2005/2006, 2006/2007 en 2007/2008 gebruikt om de ontwikkelingen van leerplusscholen in kaart te brengen.

In deze rapportage beschrijven wij de resultaten van de laatste meting van de monitor. Deze betreft het schooljaar 2008/2009. Tevens zijn in dit rapport cijfers opgenomen die dienen als eenmeting voor leerplusscholen die vanaf de wijziging van de regeling – de periode 2009-2010 – binnen het leerplusarrangement vallen. Ook hiervoor rapporteren wij resultaten op basis van gegevens van het schooljaar 2008/2009. Hoewel in de gewijzigde regeling gelden worden toegekend aan scholen op basis van drempels op vestigingsniveau, gaan we in de rapportage uit van de gegevens op brinniveau. Ten eerste doen wij dit omdat de financiële en beleidsmatige verantwoording in de gewijzigde regeling nog steeds op brinniveau plaatsvindt. Ten tweede doen wij dit om de gegevens te laten aansluiten bij de cijfers voor leerplusscholen in de eerdere regeling.

1.1 Onderzoeksvragen

Het doel van de monitor is het in kaart brengen van de ontwikkelingen ten aanzien van:

- Het aantal voortijdig schoolverlaters.
- De leerprestaties van leerlingen.
- Het leveren van maatwerk aan leerlingen.

Uitgaande van deze doelen zijn voorafgaand aan de nulmeting zes onderzoeksvragen vastgesteld. De onderzoeksvragen blijven van kracht zolang de monitor loopt. De eerste vier vragen hebben betrekking op de ontwikkeling van leerplusscholen, de laatste twee vragen op het beleid en de doelrealisatie van leerplusscholen.

Ontwikkeling van Leerplusscholen

1. *Hoe ontwikkelt het aantal voortijdig schoolverlaters zich vanaf de invoering van het Leerplusarrangement VO?*

2. *Hoe ontwikkelen de leerprestaties van leerlingen op leerplusscholen zich vanaf de invoering van het Leerplusarrangement VO?*

[4] Van der Neut, I. en T. Serail. *Monitor Leerplusarrangement vo*. Tilburg, 2006.

[5] Van Bergen, C.T.A., Dekker, B. & Paulussen-Hoogeboom, M.C. *Monitor Leerplusarrangement, nulmeting 2005-2006*, 2008; Van Bergen, C.T.A., Dekker, B. & Slotboom, S. *Monitor Leerplusarrangement, meting 1 – bestandsanalyses,* 2008; Witvliet, M. & Van Bergen C.T.A. *Monitor Leerplusarrangement, meting 2 – bestandsanalyses*, 2010.

- Hoe ontwikkelt het percentage leerlingen dat de school met een getuigschrift verlaat zich ten opzichte van 2005/2006?
- Hoe ontwikkelen de resultaten op het eindexamen zich ten opzichte van 2005/2006?
- Hoe ontwikkelen de resultaten van het eindexamen Nederlands zich ten opzichte van 2005/2006?
- Hoe ontwikkelt de schoolloopbaan van leerlingen zich ten opzichte van 2005/2006? Hoe ontwikkelt het aantal zittenblijvers zich, hoe ontwikkelt het percentage opstroom en afstroom zich?
- Hoe ontwikkelt zich het aantal leerlingen dat na de school een andere opleiding of een vervolgopleiding met succes volgt of betaald werk verwerft en behoudt?[6]

3. *Hoe ontwikkelen leerplusscholen zich op de in onderzoeksvraag 1 en 2 genoemde punten in vergelijking tot niet-leerplusscholen?*

4. *In hoeverre is een hogere kwaliteit van de instromende leerlingen (input) een verklaring voor de ontwikkeling van leerplusscholen en niet-leerplus-scholen?*
   - Hoe ontwikkelen de kennis en vaardigheden van instromende leerlingen zich vanaf 2006/2007 op leerplusscholen en niet-leerplusscholen?
   - Hoe verhoudt dit zich tot de ontwikkelingen die de scholen doormaken? Is de input mogelijk een verklaring voor ontwikkelingen?

Beleid en doelrealisatie

5. *Voeren leerplusscholen beleid gericht op de doelen van het Leerplusarrangement VO?*
   - Hebben leerplusscholen doelen die gericht zijn op het verminderen van voortijdig schoolverlaten, het maximaliseren van leerprestaties en/of het bieden van maatwerk?
   - Welke doelen streven scholen na?
   - Welke activiteiten ondernemen scholen om hun doelen te bereiken?
   - Slagen scholen erin deze doelen te bereiken?
   - Wat kan hieruit worden afgeleid over succesvolle aanpakken?

6 *Wat zijn succesvolle aanpakken?*
   - Zijn er (structurele) verschillen in doelen, activiteiten en mate van doelrealisatie tussen leerplusscholen die erin slagen de schoolprestaties te verbeteren en leerplusscholen die hierin niet slagen?
   - Wat kan hieruit worden afgeleid over succesvolle aanpakken?

[6] Over de vraag naar uitstroom naar betaalde arbeid wordt apart gerapporteerd.

1.2 Werkwijze

In deze rapportage beschrijven wij de ontwikkeling van leerplusscholen die in de periode 2007 – 2008 binnen de leerplusregeling vallen. Ook rapporteren we (in bijlage 2) over de scholen die vanaf de periode 2009 – 2010 binnen de regeling vallen.

Aangezien pas in het najaar van 2011 de eerste gegevens over de kennis en vaardigheden voor de uitstroom uit het basisonderwijs beschikbaar komen, zijn de benodigde gegevens voor het beantwoorden van onderzoeksvraag 4 voorlopig niet voorhanden. In deze rapportage zullen wij ons dan ook richten op het beantwoorden van onderzoeksvragen 1 tot en met 3. Over beleid en doelrealisatie (onderzoeksvragen 5 en 6) is al apart gerapporteerd.[7]

Gegevens over de ontwikkeling van leerplusscholen
Onderstaande tabel geeft een overzicht van de bronnen die gebruikt worden om de ontwikkeling van leerplusscholen in kaart te brengen. Het bestand voor de uitstroom naar betaalde arbeid is afkomstig van het CBS. De rest van de gegevens is via DUO (voorheen CFI) beschikbaar.

Tabel 1.1 Indicatoren en bronnen van de monitor voor de onderzoeksvragen 1 tot en met 3

Indicatoren	Bronnen	Bron voor monitor beschik-baar vanaf	Vanaf welke meting opgenomen?
Onderzoeksvragen 1 en 3			
• % voortijdig schoolverlaters	IDU BRON VO BRON BVE	2005/2006 2005/2006 2006/2007	0-meting 0-meting 0-meting
Onderzoeksvragen 2 en 3			
• % gediplomeerden	ERR	Al voor eerdere jaren beschikbaar	0-meting
• gemiddeld centraal schriftelijk eindexamencijfer	BRON VO	2005/2006	0-meting
• gemiddeld centraal schriftelijk eindexamencijfer Nederlands			
• % zittenblijvers	IDU BRON VO	2005/2006 2005/2006	0-meting 0-meting

[7] Idema, W.M., Van Cooten, E.S. & Van Bergen, C.T.A., M.C. *Monitor Leerplusarrangement, Beleid- en doelrealisatie*, 2010.

Vervolg tabel 1.1 **Indicatoren en bronnen van de monitor voor de onderzoeksvragen 1 tot en met 3**

Indicatoren	Bronnen	Bron voor monitor beschik-baar vanaf	Vanaf welke meting opgenomen?
• opstroom (leerlingen die tijdens de opleiding naar een hogere opleiding stromen) • % afstroom (leerlingen die tijdens de opleiding naar een lagere opleiding stromen)	IDU BRON VO	2005/2006 2005/2006	meting 1 meting 1
• % uitstroom naar vervolgopleiding	BRON VO BRON BVE BRON HO	2005/2006 2006/2007 2006/2007	0-meting 0-meting 0-meting

Indicatoren

In deze rapportage wordt verslag gedaan van de ontwikkeling van leerplusscholen op acht indicatoren. Deze indicatoren zijn ook in de vorige metingen berekend.

Voortijdig schoolverlaten

1. Percentage voortijdig schoolverlaters (gepercenteerd op het totaal aantal leerlingen)

Leerprestaties

2. Percentage geslaagden (gepercenteerd op aantal eindexamenkandidaten)
3. Gemiddeld centraal schriftelijk eindexamencijfer
4. Gemiddeld centraal schriftelijk eindexamencijfer Nederlands
5. Uitstroom naar vervolgopleiding (gepercenteerd op het totaal aantal uitstromers uit het voortgezet onderwijs)
6. Percentage zittenblijvers (gepercenteerd op het totaal aantal leerlingen)
7. Percentage opstroom (gepercenteerd op de totale doorstroom in het voortgezet onderwijs)
8. Percentage afstroom (gepercenteerd op de totale doorstroom in het voortgezet onderwijs)

In het definiëren van de indicatoren volgen wij DUO. In deze slotmeting gebruiken we daarom (net als in de eenmeting en de tweemeting) de vsv-maat voor convenanten. Deze maat is gebaseerd op regionale cijfers, welke gebruikt worden voor convenanten tussen rmc-regio's, onderwijsinstellingen en het ministerie van OCW. Voor de opstroom en afstroom sluiten wij aan bij de definities die zijn vastgesteld door de BION-werkgroep 'Stromen'.[8]

[8] CFI. *Conceptrapport Stroomindicatoren.* Zoetermeer, 2008.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 van deze rapportage presenteren we de uitkomsten van de slotmeting voor scholen die in de periode 2007 – 2008 binnen het leerplus-arrangement vallen. Inclusief de nulmeting gaat het hier om de schooljaren 2005/2006 tot en met 2008/2009. In hoofdstuk 3 trekken we conclusies over deze gegevens. In bijlage 2 presenteren we de cijfers van de nulmeting en de eenmeting voor scholen die vanaf de bekostigingsperiode 2009 – 2010 binnen de leerplusregeling vallen.

2 UITKOMSTEN VAN DE SLOTMETING OVER 2008/2009

In dit hoofdstuk starten we met een korte beschrijving van de onderzoeksgroep. Vervolgens bespreken we de ontwikkeling van scholen die in de kalenderjaren 2007 en 2008 (de eerste bekostigingsperiode) in de regeling Leerplus-arrangement VO vielen. Hierbij vergelijken we de leerplusscholen met de scholen die in deze periode niet binnen de regeling vielen. We beschrijven de resultaten over het schooljaar 2008/2009 (de slotmeting) en vergelijken deze resultaten met die van het schooljaar 2005/2006 (de nulmeting), het schooljaar 2006/2007 (de eenmeting) en het schooljaar 2007/2008 (de twee-meting). Daarbij merken we op dat de gegevens over 2007-2008 na een controle in de huidige meting zijn herberekend. Dit heeft tot kleine aanpassingen in de resultaten voor dat schooljaar geleid.

2.1 Algemene informatie

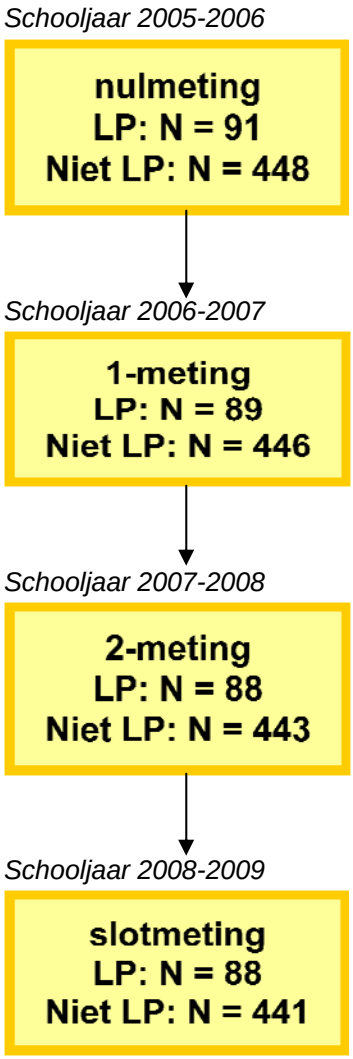
Aantallen scholen

Figuur 2.1 laat per meting de aantallen leerplusscholen en niet-leerplusscholen zien die bij het onderzoek betrokken zijn. Voorafgaand aan het ingaan van de regeling werd vastgesteld dat, in de bekostigingsperiode 2007 – 2008, vierennegentig scholen in aanmerking kwamen voor leerplusgelden. Deze scholen overschreden zowel op 1 oktober 2005 (de eerste teldatum) als op 1 oktober 2006 (de tweede teldatum) de drempel van dertig procent leerlingen uit apc-gebieden. Hoewel scholen voor praktijkonderwijs wel in aanmerking kunnen komen voor leerplusgelden, worden deze scholen niet meegenomen in dit monitoronderzoek. De reden hiervoor is dat de onderzochte indicatoren grotendeels niet op het praktijkonderwijs van toepassing zijn. Onder de 94 scholen die in de periode 2007 – 2008 in aanmerking kwamen voor leerplusgelden, bevonden zich drie praktijkscholen.

Vanwege fusies is de groep onderzochte scholen gedurende de looptijd van het onderzoek iets afgenomen. Tijdens de nulmeting ging het om in totaal 539 scholen (91 leerplusscholen en 448 niet-leerplusscholen), tijdens de derde en laatste meting zijn dit er 529 (88 leerplusscholen en 441 niet-leerplusscholen).

Van de 441 niet-leerplusscholen in de slotmeting ontvangen er 390 geen leerplusgelden (ook niet in de aanstaande bekostigingsperiode 2009 – 2010). Eenenvijftig van de niet-leerplusscholen komen met ingang van de periode 2009 – 2010 wel in aanmerking voor leerplusgelden.

Figuur 2.1 Doorstroom van leerplusscholen en niet-leerplusscholen



Aantallen leerlingen

Het totale aantal leerlingen in de DUO-bestanden die wij hebben gebruikt voor de analyses over het schooljaar 2008/2009 bedraagt 868.347 (747.248 leerlingen op niet-leerplusscholen en 121.099 leerlingen op leerplusscholen).

Tabel 2.1 laat het aantal scholen en leerlingen zien, uitgesplitst naar *percentage leerplusleerlingen*. Hierbij is uitgegaan van het percentage leerplusleerlingen op 1 oktober 2006 (de tweede teldatum). We hebben de situatie zoals die er vlak voor het ingaan van de regeling uitzag dus als het ware bevroren voor de rest van het onderzoek. Hiervoor is gekozen omdat met ingang van de bekostigingsperiode 2009 – 2010 drempels worden gehanteerd op vestigingsniveau en niet op schoolniveau. Leerplusscholen overstijgen daardoor op latere teldata dan 1 oktober 2006 niet meer in alle gevallen de

grens van dertig procent leerlingen uit apc-gebieden.
Doordat we uitgaan van het percentage leerplusleerlingen per 1 oktober 2006, is er bij niet-leerplusscholen toch sprake van de categorie '30-40% leerplus'. Deze categorie omvat twee scholen die de drempel op 1 oktober 2005 (de eerste teldatum) niet haalden, waardoor zij niet voor leerplusgelden in aanmerking kwamen. Ten slotte is in tabel 2.2 te zien dat er ook één niet-leerplusschool is met meer dan veertig procent leerplusleerlingen. Het betreft hier een school die sinds 1 september 2006 bestaat en daardoor niet onder het leerplusarrangement valt.

Tabel 2.2 laat zien hoe de leerlingen van niet-leerplusscholen en leerplus-scholen in de DUO-bestanden over de verschillende schoolsoorten zijn verdeeld.

Tabel 2.1 Niet-leerplusscholen en leerplusscholen naar percentage leerplusleerlingen per 1 oktober 2006

Percentage leerplusleerlingen	Niet-leerplusscholen 2008-2009		Leerplusscholen 2008-2009	
	Scholen	Leerlingen	Scholen	Leerlingen
0 tot 20% leerplusleerlingen	399	681.970	-	-
20 tot 30% leerplusleerlingen	39	63.479	-	-
30 tot 40% leerplusleerlingen	2*	1.581	23	37.894
≥ 40% leerplusleerlingen	1**	218	65	83.205
Totaal	441	747.248	88	121.099

* Dit zijn twee scholen die de drempel op 1 oktober 2005 niet haalden en daardoor niet onder het leerplusarrangement vallen.

** Deze school bestaat sinds 1 september 2006 en valt daardoor niet onder het leerplusarrangement.

Tabel 2.2 Niet-leerplusscholen en leerplusscholen naar verdeling van leerlingen over de schoolsoorten

Schoolsoort	Niet-leerplusscholen 2008-2009		Leerplusscholen 2008-2009	
	Aantal	%	Aantal	%
Brugniveau*	313.565	42,0	54.129	44,7
Vmbo	161.933	21,7	31.672	26,2
Havo	127.902	17,1	16.149	13,3
Vwo	143.848	19,2	19.149	15,8
Totaal	747.248	100	121.099	100

* Onder brugniveau verstaan we in dit rapport alle gezamenlijke leerjaren in de onderbouw, waarin niet is gedifferentieerd naar onderwijssoort.

2.2 Indicatoren

In deze paragraaf presenteren we per indicator tabellen waarin de resultaten van leerplusscholen en niet-leerplusscholen (uitgesplitst naar schoolsoort en uitgesplitst naar percentages leerplusleerlingen) over de verschillende metingen van het onderzoek met elkaar worden vergeleken.

We gaan achtereenvolgens in op:

- voortijdig schoolverlaten (indicator 1);
- leerprestaties (indicatoren 2 tot en met 4);
- uitstroom naar vervolgopleiding (indicator 5);
- zittenblijven (indicator 6);
- op- en afstroom (indicatoren 7 en 8).

Net als in de vorige metingen zullen we allereerst voor elke indicator een beschrijving geven van de verhouding tussen leerplusscholen- en niet-leerplusscholen. Vervolgens beschrijven we eventuele trends in de ontwikkeling over de jaren heen. Ten slotte bekijken we of er verschillen zijn tussen schoolsoorten en tussen de categorieën, gebaseerd op de percentages leerplusleerlingen op een school.

Net als in eerdere metingen van de monitor hebben we de twee niet-leerplusscholen die in de categorie ‘30-40% leerplusleerlingen’ vallen voor de volledigheid meegenomen in de analyses. We zullen echter geen aparte uitspraken doen over deze categorie scholen. De niet-leerplusschool met meer dan veertig procent leerplusleerlingen is, net als in de eerdere metingen, in een groot deel van de analyses niet opgenomen vanwege het ontbreken van indicatorgegevens.

In de onderstaande subparagrafen beschrijven we de percentagescores voor de verschillende indicatoren. Tabellen met aantallen leerlingen per indicator zijn te vinden in bijlage 1.

2.2.1 Voortijdig schoolverlaten

In het berekenen van voortijdig schoolverlaten gaan we, in navolging van DUO, uit van het aantal leerlingen dat zonder startkwalificatie uitstroomt ten opzichte van het totale aantal leerlingen. De afstroom naar het (v)so en naar niet door OCW en LNV bekostigd onderwijs worden hierbij ook onder voortijdig schoolverlaten gerekend. Zoals beschreven in hoofdstuk 1, gaan we uit van de vsv-maat voor convenanten. Deze maat is gebaseerd op regionale cijfers.

In de tabellen 2.3 en 2.4 presenteren we percentages voortijdig school-verlaters op de leerplusscholen en de niet-leerplusscholen naar schoolsoort en naar percentage leerplusleerlingen. Evenals bij de vorige metingen maken we

onderscheid tussen percentages voortijdig schoolverlaters inclusief en exclusief degenen met een vmbo-diploma. Dit doen we vanuit de overweging dat zowel degenen mét als degenen zonder diploma nog niet over een startkwalificatie beschikken, maar dat de eerste groep in ieder geval een vmbo-diploma op zak heeft.

In tabel 2.3 en 2.4 (zie B1.1 en B1.2 voor de bijbehorende aantallen) is te zien dat het percentage voortijdig schoolverlaters gedurende de looptijd van de monitor over de hele linie is gedaald. Bij de groep voortijdig schoolverlaters inclusief vmbo-diploma is er sprake van een daling van 1,9 procent naar 1,2 procent. Verder is te zien dat het percentage voortijdig schoolverlaters op de leerplusscholen telkens hoger ligt dan op de niet-leerplusscholen. Gedurende de looptijd van monitor is het verschil tussen de leerplusscholen en de niet-leerplusscholen echter wel kleiner geworden. (Bij de groep voortijdig school-verlaters inclusief diploma bedroeg het verschil tussen leerplusscholen en niet-leerplusscholen ten tijde van de nulmeting nog 1,6 procentpunt. Ten tijde van de slotmeting bedraagt het verschil 0,9 procentpunt.) Zoals tijdens eerdere metingen ook te zien was, bevindt de grootste groep voortijdig schoolverlaters zich op het vmbo.

Tabel 2.3 Voortijdig schoolverlaten, naar schoolsoort

	Percentage inclusief vmbo-diploma*				Percentage exclusief vmbo-diploma*			
	05-06	06-07	07-08	08-09	05-06	06-07	07-08	08-09
Niet-leerplusscholen								
Brugniveau	0,9	0,8	0,7	0,7	0,9	0,8	0,7	0,7
Vmbo	4,2	3,7	3,0	2,6	1,5	1,2	1,0	0,9
Havo	1,3	1,3	1,2	1,0	1,0	0,9	0,8	0,7
Vwo	0,6	0,7	0,6	0,5	0,6	0,7	0,6	0,5
Totaal	**1,7**	**1,5**	**1,3**	**1,1**	**1,0**	**0,9**	**0,8**	**0,7**
Leerplusscholen								
Brugniveau	2,3	1,9	1,6	1,6	2,2	1,9	1,6	1,6
Vmbo	6,7	5,8	4,9	3,9	3,1	2,6	2,2	1,6
Havo	1,0	2,2	1,9	1,4	1,5	1,6	1,4	1,1
Vwo	1,0	1,5	1,0	0,7	1,0	1,5	1,0	0,7
Totaal	**3,3**	**3,0**	**2,4**	**2,0**	**2,2**	**2,0**	**1,6**	**1,4**
Totaal alle scholen	**1,9**	**1,7**	**1,4**	**1,2**	**1,2**	**1,0**	**0,9**	**0,8**

* Het gaat hier om een percentering ten opzichte van het totale aantal leerlingen in de schoolsoort.

Tabel 2.4 Voortijdig schoolverlaters, naar percentage leerplusleerlingen per 1 oktober 2006

	Percentage inclusief vmbo-diploma*				Percentage exclusief vmbo-diploma*			
	05-06	06-07	07-08	08-09	05-06	06-07	07-08	08-09
Niet-leerplusscholen								
0-20% leerplus	1,6	1,5	1,2	1,1	0,9	0,8	0,8	0,7
20-30% leerplus	2,4	2,0	1,6	1,4	1,5	1,3	1,0	0,9
30-40% leerplus**	0,9	0,9	0,6	0,9	0,7	0,7	0,4	0,8
Totaal	**1,7**	**1,5**	**1,3**	**1,1**	**1,0**	**0,9**	**0,8**	**0,7**
Leerplusscholen								
30-40% leerplus	2,8	2,5	2,0	1,7	1,8	1,5	1,2	1,1
>40% leerplus	3,5	3,2	2,6	2,1	2,4	2,2	1,8	1,5
Totaal	**3,3**	**3,0**	**2,4**	**2,0**	**2,2**	**2,0**	**1,6**	**1,4**
Totaal alle scholen	**1,9**	**1,7**	**1,4**	**1,2**	**1,2**	**1,0**	**0,9**	**0,8**

* Het gaat hier om een percentering ten opzichte van het totale aantal leerlingen in de categorie
** Deze categorie bestaat uit twee leerplusscholen die de drempel in 2005 niet haalden en dus niet onder het leerplusarrangement vallen.

2.2.2 Leerprestaties

We onderscheiden drie indicatoren om de leerprestaties in kaart te brengen: het percentage geslaagden, het gemiddeld centraal schriftelijk eindexamencijfer en het gemiddelde cijfer op het centraal schriftelijk eindexamen Nederlands.

Percentage geslaagden

Het percentage geslaagden ten opzichte van alle leerlingen die examen hebben gedaan, wordt beschreven in tabel 2.5 en tabel 2.6 (zie B1.3 en B1.4 voor de bijbehorende aantallen). Zoals ook naar voren kwam in de voorafgaande metingen, ligt het percentage geslaagden op niet-leerplusscholen telkens hoger dan op leerplusscholen. Dit verschil is bij de slotmeting echter iets afgenomen (van 3,6% ten tijde van de nulmeting naar 2.8% ten tijde van de slotmeting). De leerplusscholen lijken dus dichter bij de niet-leerplusscholen te zijn gekomen. Tabel 2.5 laat zien dat deze ontwikkeling met name plaatsvindt op het vmbo en de havo. Op het vwo is het verschil tussen leerplusscholen en niet-leerplusscholen gedurende de looptijd van de monitor ongeveer even groot gebleven.

Tabel 2.5 Percentage geslaagden, naar schoolsoort

	Meting 05-06 (%*)	Meting 06-07 (%*)	Meting 07-08 (%*)	Meting 08-09 (%*)
Niet-leerplusscholen				
Vmbo	96,1	95,7	95,7	95,3
Havo	89,3	89,7	89,9	87,2
Vwo	93,0	92,5	92,8	91,4
Totaal	**93,7**	**93,5**	**93,6**	**92,3**
Leerplusscholen				
Vmbo	92,0	91,5	92,5	91,9
Havo	84,6	85,3	84,9	83,7
Vwo	89,5	88,5	87,3	88,0
Totaal	**90,1**	**89,8**	**90,0**	**89,5**
Totaal alle scholen	**93,2**	**93,0**	**93,1**	**91,9**

* Het gaat hier om een percentering ten opzichte van het totale aantal leerlingen dat examen heeft gedaan.

Tabel 2.6 Percentage geslaagden, naar percentage leerplusleerlingen per 1 oktober 2006

	Meting 05-06 (%*)	Meting 06-07 (%*)	Meting 07-08 (%*)	Meting 08-09 (%*)
Niet-leerplusscholen				
0-20% leerplus	94,0	93,7	93,7	92,5
20-30% leerplus	91,5	91,7	91,7	89,6
30-40% leerplus**	84,4	87,2	91,3	92,1
Totaal	**93,7**	**93,5**	**93,6**	**92.3**
Leerplusscholen				
30-40% leerplus	90,9	91,3	91,7	90,7
>40% leerplus	89,7	89,1	89,3	88,9
Totaal	**90,1**	**89,8**	**90,0**	**89,5**
Totaal alle scholen	**93,2**	**93,0**	**93,1**	**91,9**

* Het gaat hier om een percentering ten opzichte van het totale aantal leerlingen dat examen heeft gedaan.

** Deze categorie bestaat uit twee leerplusscholen die de drempel in 2005 niet haalden en dus niet onder het leerplusarrangement vallen.

Gemiddeld cijfer op het centraal schriftelijk eindexamen (Nederlands)

De gemiddelde cijfers voor leerplusscholen en niet-leerplusscholen op het centraal schriftelijk eindexamen, en de gemiddelde cijfers op het centraal schriftelijk eindexamen Nederlands, worden weergegeven in de tabellen 2.7 tot en met 2.10. Het gemiddelde eindexamencijfer ligt op de niet-leerplus-scholen telkens enigszins hoger dan op de leerplusscholen. Dit verschil is bij elk schooltype terug te vinden en lijkt gedurende de looptijd van de monitor niet kleiner te zijn geworden.

Tabel 2.7 Gemiddeld cijfer op het centraal schriftelijk eindexamen, naar schoolsoort

	Meting 05-06	Meting 06-07	Meting 07-08	Meting 08-09
Niet-leerplusscholen				
Vmbo	6,5	6,4	6,3	6,3
Havo	6,2	6,3	6,3	6,2
Vwo	6,4	6,3	6,4	6,3
Totaal gemiddelde	**6,4**	**6,4**	**6,3**	**6,3**
Leerplusscholen				
Vmbo	6,3	6,2	6,2	6,1
Havo	6,0	6,1	6,2	6,1
Vwo	6,2	6,2	6,2	6,2
Totaal gemiddelde	**6,2**	**6,2**	**6,2**	**6,1**
Totaal gemiddelde alle scholen	**6,4**	**6,3**	**6,3**	**6,3**

Tabel 2.8 Gemiddeld cijfer op het centraal schriftelijk eindexamen, naar percentage leerplusleerlingen per 1 oktober 2006

	Meting 05-06	Meting 06-07	Meting 07-08	Meting 08-09
Niet-leerplusscholen				
0-20% leerplus	6,4	6,4	6,3	6,3
20-30% leerplus	6,3	6,3	6,3	6,2
30-40% leerplus*	6,1	6,1	6,4	6,3
Totaal gemiddelde	**6,4**	**6,4**	**6,3**	**6,3**
Leerplusscholen				
30-40% leerplus	6,3	6,2	6,2	6,2
>40% leerplus	6,2	6,2	6,2	6,1
Totaal gemiddelde	**6,2**	**6,2**	**6,2**	**6,1**
Totaal gemiddelde alle scholen	**6,4**	**6,3**	**6,3**	**6,3**

* Deze categorie bestaat uit twee leerplusscholen die de drempel in 2005 niet haalden en dus niet onder het leerplusarrangement vallen.

Tabel 2.9 Gemiddeld cijfer op het centraal schriftelijk eindexamen Nederlands, naar schoolsoort

	Meting 05-06	Meting 06-07	Meting 07-08	Meting 08-09
Niet-leerplusscholen				
Vmbo	6,9	6,3	6,3	6,2
Havo	6,0	6,2	6,1	6.0
Vwo	6,5	6,4	6,4	6,4
Totaal gemiddelde	**6,6**	**6,3**	**6,3**	**6,2**
Leerplusscholen				
Vmbo	6,6	6,2	6,1	6,0
Havo	5,9	6,0	6,0	6,0
Vwo	6,2	6,3	6,2	6,3
Totaal gemiddelde	**6,4**	**6,2**	**6,1**	**6,1**
Totaal gemiddelde alle scholen	**6,5**	**6,3**	**6,3**	**6,2**

Tabel 2.10 Gemiddeld cijfer op het centraal schriftelijk eindexamen Nederlands naar percentage leerplusleerlingen per 1 oktober 2006

	Meting 05-06	Meting 06-07	Meting 07-08	Meting 08-09
Niet-leerplusscholen				
0-20% leerplus	6,6	6,3	6,3	6,2
20-30% leerplus	6,5	6,3	6,2	6,2
30-40% leerplus*	6,0	6,1	6,1	6,1
Totaal gemiddelde	**6,6**	**6,3**	**6,3**	**6,2**
Leerplusscholen				
30-40% leerplus	6,4	6,2	6,2	6,1
>40% leerplus	6,4	6,2	6,1	6,0
Totaal gemiddelde	**6,4**	**6,2**	**6,1**	**6,1**
Totaal gemiddelde alle scholen	**6,5**	**6,3**	**6,3**	**6,2**

* Deze categorie bestaat uit twee leerplusscholen die de drempel in 2005 niet haalden en dus niet onder het leerplusarrangement vallen.

2.2.3 Uitstroom naar vervolgopleiding

Een belangrijke indicator van schoolprestaties is de uitstroom naar een vervolgopleiding. Er zijn verschillende mogelijkheden: uitstroom naar het middelbaar beroepsonderwijs (mbo), uitstroom naar volwasseneneducatie (ve) of uitstroom naar het hoger onderwijs (ho). Tevens bekijken we de uitstroom van leerlingen die geen vervolgopleiding doen, evenals voortijdig schoolverlaten (inclusief diploma). Uitstroom vanwege emigratie hebben we niet meegenomen. Dit geldt ook voor de schoolverlaters die ouder zijn dan 22 jaar.

Tabellen 2.11 en 2.12 geven de uitstroompercentages naar vervolgopleiding weer van niet-leerplusscholen en leerplusscholen naar schoolsoort en naar percentage leerplusleerlingen (zie tabellen B1.5 tot en met B1.12 voor de bijbehorende aantallen). Het gaat hier om het percentage ten opzichte van het totale aantal leerlingen dat uitstroomt uit het voortgezet onderwijs.

In het algemeen geldt dat het grootste percentage uitstromers uit het voortgezet onderwijs terechtkomt in het middelbaar beroepsonderwijs. Zoals te verwachten valt, ligt het percentage uitstromers naar het mbo voor leerplusscholen (die relatief vaak vmbo-onderwijs aanbieden) telkens hoger dan voor niet-leerplusscholen, terwijl het percentage uitstromers naar het hoger onderwijs juist hoger ligt voor niet-leerplusscholen (die vaker havo- en vwo-onderwijs aanbieden). Verder laten de tabellen zien dat, over de jaren heen, het percentage uitstromers naar het middelbaar beroepsonderwijs bij niet-leerplusscholen licht is gedaald en het percentage uitstromers naar het hoger onderwijs is gestegen. Bij leerplusscholen is het percentage leerlingen dat uitstroomt naar het mbo de laatste jaren licht gestegen, en is net als bij de niet-leerplusscholen sprake van een stijging in de uitstroom naar het hoger onderwijs.

Als we kijken naar de schoolsoorten afzonderlijk, zien we bij het vmbo dat het verschil tussen niet-leerplusscholen en leerplusscholen wat betreft de uitstroom naar het mbo kleiner is geworden. (Ten tijde van de nulmeting was het verschil 5,2%, ten tijde van de slotmeting is het verschil 2,7%.). Wanneer we kijken naar de uitstroom van havo en vwo naar het hoger onderwijs, zien we het verschil tussen leerplusscholen en niet-leerplusscholen niet kleiner worden.

Het percentage voortijdig schoolverlaters ligt, over de jaren heen gezien, bij leerplusscholen hoger dan bij niet-leerplusscholen. Verder zien we ook in deze cijfers weer terug dat het aantal voortijdig schoolverlaters over de jaren heen daalt.

Het percentage uitstromers met een startkwalificatie dat geen vervolgopleiding volgt na uitstroom uit het voortgezet onderwijs leek tot en met de 2-meting een stijgende trend te volgen. Deze stijgende trend lijkt alleen voor de leerplus-scholen nog iets door te zetten. Ten slotte zien we dat het percentage leerlingen dat uitstroomt naar volwasseneneducatie zich in 2008/2009 opnieuw rond het niveau van de nulmeting bevindt. Dit percentage is, over de jaren heen, steeds iets hoger voor leerplusscholen dan voor niet-leerplus-scholen.

Tabel 2.11 Uitstroom naar vervolgopleiding, naar schoolsoort

	Mbo (%*)				Ve (%*)				Ho (%*)				Startkw. geen vervolg (%*)				Vsv (%*)/**			
	05-06	06-07	07-08	08-09	05-06	06-07	07-08	08-09	05-06	06-07	07-08	08-09	05-06	06-07	07-08	08-09	05-06	06-07	07-08	08-09
Niet-leerplus-scholen																				
Brug	20,9	19,6	21,3	20,9	0,5	0,2	0,6	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	78,6	80,2	78,0	78,8
Vmbo	90,5	91,5	93,3	94,0	0,2	0,2	0,2	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	9,3	8,3	6,6	5,9
Havo	13,3	12,9	13,9	13,7	1,9	1,9	1,8	1,8	70,1	69,8	68,9	70,4	10,5	11,4	11,7	11,1	4,1	4,1	3,7	3,0
Vwo	0,7	0,6	0,7	0,5	1,8	1,8	1,4	1,3	81,7	81,1	80,5	82,0	12,9	13,3	14,6	13,8	2,9	3,1	2,8	2,4
Totaal	**52,2**	**51,4**	**51,0**	**50,2**	**0,9**	**1,0**	**0,9**	**0,8**	**33,4**	**34,3**	**35,6**	**37,2**	**5,1**	**5,6**	**6,2**	**6,1**	**8,4**	**7,7**	**6,4**	**5,7**
Leerplus-scholen																				
Brug	29,3	28,9	33,4	33,8	0,5	0,7	0,9	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	70,2	70,4	65,7	65,6
Vmbo	85,3	87,3	89,3	91,3	0,4	0,2	0,3	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	14,3	12,4	10,4	8,3
Havo	12,7	12,9	13,4	13,0	5,4	2,4	5,6	5,8	63,4	63,6	61,9	62,8	12,6	14,1	13,4	14,0	3,2	7,0	5,7	4,4
Vwo	0,8	0,7	1,0	0,8	4,9	2,2	5,3	4,6	71,4	70,7	68,7	70,9	18,4	19,4	20,6	20,4	4,4	6,9	4,5	3,2
Totaal	**56,3**	**57,4**	**57,5**	**57,6**	**2,0**	**1,0**	**2,2**	**2,2**	**21,8**	**22,4**	**23,1**	**24,4**	**4,9**	**5,5**	**5,9**	**6,2**	**15,0**	**13,8**	**11,3**	**9,6**
Totaal alle scholen	**52,8**	**52,2**	**52,0**	**51,3**	**1,1**	**1,0**	**1,1**	**1,0**	**31,5**	**32,5**	**33,7**	**35,3**	**5,1**	**5,6**	**6,2**	**6,1**	**9,5**	**8,7**	**7,1**	**6,3**

* Het gaat hier om een percentering ten opzichte van het totale aantal leerlingen dat uitstroomt uit het onderwijs in de betreffende categorie.
** Voortijdig schoolverlaters inclusief vmbo- of mbo1-diploma.

Tabel 2.12 Uitstroom naar vervolgopleiding, naar percentage leerplusleerlingen per 1 oktober 2006

	Mbo (%*)				Ve (%*)				Ho (%*)				Startkw. geen vervolg (%*)				Vsv (%*)/**			
	05-06	06-07	07-08	08-09	05-06	06-07	07-08	08-09	05-06	06-07	07-08	08-09	05-06	06-07	07-08	08-09	05-06	06-07	07-08	08-09
Niet-leerplus-scholen																				
0-20% lplus	52,4	51,5	51,1	50,3	0,8	0,9	0,8	0,8	33,6	34,6	35,8	37,5	5,1	5,6	6,1	5,9	8,1	7,5	6,2	5,6
20-30% lplus	50,4	51,3	50,5	50,5	1,9	1,5	1,9	1,4	30,4	31,2	32,6	33,9	5,5	5,8	7,0	7,3	11,8	10,2	8,1	7,0
30-40% lplus***	26,2	23,8	19,6	18,6	3,3	5,2	0,2	1,6	59,3	56,7	65,3	64,0	5,9	9,9	12,2	11,0	5,2	4,4	2,7	4,7
Totaal	**52,2**	**51,0**	**51,0**	**50,2**	**0,9**	**1,0**	**0,9**	**0,8**	**33,4**	**34,3**	**35,6**	**37,2**	**5,1**	**5,6**	**6,2**	**6,1**	**8,4**	**7,7**	**6,4**	**5,7**
Leerplus-scholen																				
30-40% lplus	55,9	56,3	56,4	55,7	1,7	1,1	1,5	1,0	24,4	25,2	26,6	28,8	4,6	5,3	5,6	5,9	13,5	12,1	9,8	8,6
>40% lplus	56,5	57,8	58,0	58,4	2,1	0,9	2,4	2,7	20,7	21,2	21,7	22,5	5,0	5,6	5,9	6,3	15,6	14,5	12,0	10,1
Totaal	**56,3**	**57,4**	**57,5**	**57,6**	**2,0**	**1,0**	**2,2**	**2,2**	**21,8**	**22,4**	**23,1**	**24,4**	**4,9**	**5,5**	**5,9**	**6,2**	**15,0**	**13,8**	**11,3**	**9,6**
Totaal alle scholen	**52,8**	**52,2**	**52,0**	**51,3**	**1,1**	**1,0**	**1,1**	**1,0**	**31,5**	**32,5**	**33,7**	**35,3**	**5,1**	**5,6**	**6,2**	**6,1**	**9,5**	**8,7**	**7,1**	**6,3**

* Het gaat hier om een percentering ten opzichte van het totale aantal leerlingen dat uitstroomt uit het onderwijs.
** Voortijdig schoolverlaters inclusief vmbo- of mbo1-diploma.
*** Deze categorie bestaat uit twee leerplusscholen die de drempel in 2005 niet haalden en dus niet onder het leerplusarrangement vallen.

2.2.4 Zittenblijven

Een zittenblijver is een leerling in het voortgezet onderwijs die in twee opeenvolgende jaren in dezelfde onderwijssoort, leerweg en hetzelfde leerjaar staat ingeschreven. Het percentage zittenblijvers is in dit onderzoek bekeken door het aantal leerlingen dat binnen dezelfde onderwijssoort en leerweg is gebleven, maar niet bevorderd is naar een hoger leerjaar, te delen door het totaal aantal leerlingen binnen de onderwijssoort. De leerlingen in de eindexamenklassen zijn hierbij niet meegenomen. In de tabellen 2.13 en 2.14 presenteren we het percentage zittenblijvers op de leerplusscholen en op de niet-leerplusscholen (zie tabel B1.13 en B1.14 voor de bijbehorende aantallen).

Op leerplusscholen blijven procentueel gezien iets meer leerlingen zitten dan op niet-leerplusscholen. Het gaat hierbij steeds om een verschil van ongeveer anderhalf procentpunt. Gedurende de looptijd van deze monitor is het percentage zittenblijvers op het vmbo telkens gestegen. Tot en met de 2-meting gold dat het percentage zittenblijvers op de havo en het vwo telkens daalde, hetgeen al met al resulteerde in een dalende trend. Deze trend, die zowel voor leerplusscholen als voor niet-leerplusscholen gold, lijkt ten tijde van de slotmeting echter tot staan te zijn gekomen. Het percentage zittenblijvers op havo en vwo is weer iets gestegen ten opzichte van de vorige meting, maar ligt nog wel onder het niveau van de nulmeting.

Tabel 2.13 Percentage zittenblijvers, naar schoolsoort

Schoolsoort	05-06 (%*)	06-07 (%*)	07-08 (%*)	08-09 (%*)
Niet-leerplusscholen				
Brugniveau	2,5	2,5	2,4	2,5
Vmbo	8,9	9,6	9,8	10,1
Havo	14,0	12,7	10,8	12,4
Vwo	9,3	8,7	7,8	8,5
Totaal	**7,0**	**6,9**	**6,4**	**7,0**
Leerplusscholen				
Brugniveau	4,9	4,7	4,5	4,8
Vmbo	9,3	9,8	10,0	11,1
Havo	15,8	15,2	12,8	14,4
Vwo	10,8	9,5	9,6	10,1
Totaal	**8,4**	**8,2**	**7,9**	**8,6**
Totaal alle scholen	**7,2**	**7,1**	**6,6**	**7,2**

* Het gaat hier om een percentering ten opzichte van het totale aantal leerlingen in de schoolsoort.

Tabel 2.14 Percentage zittenblijvers, naar percentage leerplusleerlingen per 1 oktober 2006

Aandeel leerplus-leerlingen per school	05-06 (%*)	06-07 (%*)	07-08 (%*)	08-09 (%*)
Niet-leerplusscholen				
0-20% leerplus	6,8	6,7	6,3	6,8
20-30% leerplus	8,4	8,6	8,0	9,0
30-40% leerplus**	12,4	9,2	5,9	6,7
Totaal	**7,0**	**6,9**	**6,4**	**7,0**
Leerplusscholen				
30-40% leerplus	8,6	8,0	7,7	8,6
>40% leerplus	8,3	8,3	7,9	8,6
Totaal	**8,4**	**8,2**	**7,9**	**8,6**
Totaal alle scholen	**7,2**	**7,1**	**6,6**	**7,2**

* Het gaat hier om een percentering ten opzichte van het totale aantal leerlingen in de categorie.
** Deze categorie bestaat uit twee leerplusscholen die de drempel in 2005 niet haalden en dus niet onder het leerplusarrangement vallen.

2.2.5 Op- en afstroom

In deze paragraaf beschrijven we de op- en afstroom van leerlingen in het voortgezet onderwijs naar schoolsoort. Hierbij bekijken we het percentage op- en afstromers ten opzicht van de totale doorstroom. De doorstroom in het voortgezet onderwijs betreft alle leerlingen die het voortgezet onderwijs niet verlaten. Naast op- en afstroom beschrijven we voor de volledigheid hier ook de reguliere doorstroom en zittenblijven. Omdat vanuit de brugklassen feitelijk gezien geen op- en afstroom mogelijk is, is deze schoolsoort niet in tabel 2.15 meegenomen.[1]

In tabel 2.15 (zie tabel B1.15 voor de bijbehorende aantallen) is te zien dat in 2008/2009 het percentage leerlingen dat een reguliere doorstroom vertoont, na de daling ten tijde van de 2-meting, weer ongeveer gelijk is aan het niveau van de nulmeting. Gemiddeld gezien vertonen leerlingen van leerplusscholen door de jaren heen minder reguliere doorstroom dan leerlingen van niet-leerplusscholen. Dit verschil is ten tijde van de slotmeting echter aanmerkelijk kleiner.

Verder zien we dat, over de jaren heen, het percentage afstroom telkens lager is voor niet-leerplusscholen dan voor leerplusscholen. Wat betreft de opstroom zien we dat deze op niet-leerplusscholen is gestegen, terwijl de opstroom op leerplusscholen is gedaald.

[1] om verwarring over verschillen in cijfers tussen de tabel naar schoolsoort en de tabel naar percentage leerplusleerlingen (welke inclusief het brugniveau is) te voorkomen, hebben we ervoor gekozen alleen een tabel naar schoolsoort te presenteren en geen tabel naar percentage leerplusleerlingen.

Tabel 2.15 Op- en afstroom, naar schoolsoort

	Afstroom				Opstroom				Zittenblijven*				Reguliere doorstroom			
	05-06	06-07	07-08	08-09	05-06	06-07	07-08	08-09	05-06	06-07	07-08	08-09	05-06	06-07	07-08	08-09
Niet-leerplus-scholen																
Vmbo	2,7	2,7	2,8	2,9	13,9	15,4	15,5	16,4	6,5	7,1	9,8	6,6	76,8	74,9	71,9	74,1
Havo	2,9	2,9	2,6	3,0	2,5	2,6	2,2	2,2	15,7	15,6	18,0	14,1	78,9	79,0	77,2	80,7
Vwo	5,5	5,5	5,3	6,1	0,0	0,0	0,0	0,0	6,4	6,7	9,0	5,0	88,1	88,0	85,7	88,9
Totaal	**3,8**	**3,8**	**3,7**	**4,2**	**5,4**	**5,8**	**5,5**	**5,8**	**9,2**	**9,4**	**12,0**	**8,2**	**81,6**	**81,1**	**78,8**	**81,8**
Leerplus-scholen																
Vmbo	4,4	4,4	4,0	5,9	13,2	12,9	13,8	12,4	8,8	9,7	12,8	8,8	73,6	73,1	69,5	72,9
Havo	3,4	3,4	3,1	3,4	2,6	2,6	2,4	2,5	18,5	19,3	22,4	16,7	75,5	74,3	72,1	77,5
Vwo	6,2	6,2	5,2	6,1	0,0	0,0	0,0	0,0	7,7	8,3	12,9	7,1	86,1	86,7	81,9	86,8
Totaal	**4,7**	**4,7**	**4,2**	**5,3**	**6,4**	**6,1**	**6,3**	**5,6**	**10,9**	**11,7**	**15,2**	**10,2**	**78,0**	**77,7**	**74,3**	**78,9**
Totaal alle scholen	**3,9**	**3,9**	**3,8**	**4,3**	**5,6**	**5,8**	**5,6**	**5,8**	**9,4**	**9,7**	**12,4**	**8,5**	**81,1**	**80,6**	**78,2**	**81,4**

* Het percentage zittenblijvers dat in deze tabel wordt gerapporteerd, wijkt af van het percentage zittenblijvers dat wordt gerapporteerd in de tabellen 2.13 en 2.14. De reden hiervoor is dat in deze tabel zowel de leerlingen die zich op het brugniveau bevinden als de leerlingen die het onderwijs verlaten, buiten beschouwing worden gelaten.

3 SAMENVATTING EN CONCLUSIE

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk vatten we de belangrijkste kwantitatieve bevindingen van de Monitor Leerplusarrangement samen. Hierbij benoemen we de verschillen tussen de scholen die in de jaren 2007 en 2008 binnen het leerplus-arrangement vielen en de scholen die in deze periode geen leerplusgelden ontvingen. Tevens gaan we in op de ontwikkeling van leerplusscholen vanaf de nulmeting (2005/2006) tot en met de slotmeting (2008/2009). We besluiten met een algemene conclusie.
Alvorens naar de bevindingen te gaan, willen we echter eerst nog even kort teruggrijpen op het rapport over beleid- en doelrealisatie van leerplusscholen (dat eerder jaar in het kader van dit monitoronderzoek verscheen) en de reikwijdte van het onderzoek.

Beleid- en doelrealisatie
Leerplusscholen kunnen het geld zij ontvangen uit de Regeling Leerplus-arrangement VO inzetten op vier hoofdthema's: het verminderen van voortijdig schoolverlaten, het maximaliseren van de leerprestaties, het bieden van maatwerk en het bestrijden van taalachterstand. Uit het rapport over beleid- en doelrealisatie[1] kwam naar voren dat scholen uit de eerste ronde van het leerplusarrangement (de periode 2007-2008) hun geld vaker hebben aangewend voor het maximaliseren van leerprestaties en het terugdringen van taalachterstand dan voor de twee andere thema's. De meningen van de scholen over de bijdrage van het Leerplusarrangement aan het bereiken van hun doelen liepen uiteen, al vond het grootste gedeelte van de scholen dat de leerplusgelden 'veel' hebben bijgedragen. Scholen gaven aan het moeilijk te vinden om te zeggen wat precies de resultaten zijn van hun inspanningen.

Reikwijdte van het onderzoek
De Monitor Leerplusarrangement maakt inzichtelijk welke ontwikkelingen c.q. veranderingen zich hebben voorgedaan op de leerplusscholen vanaf de invoering van de Regeling en hoe deze ontwikkeling zich verhouden tot de ontwikkeling die niet-leerplusscholen in dezelfde periode hebben doorgemaakt. De monitor biedt echter geen verklaringen voor deze ontwikkelingen. Er zijn immers ook andere factoren van invloed op de ontwikkeling van voortijdig schoolverlaten en schoolprestaties, zoals de inzet van andere financiële middelen (lumpsum, andere zorgmiddelen, middelen ter bestrijding van vsv) en andere beleidsmaatregelen (bijvoorbeeld extra beleid gericht op vermindering van voortijdig schoolverlaten).

[1] Idema, W.M., Van Cooten, E.S. & Van Bergen, C.T.A., M.C. *Monitor Leerplusarrangement, Beleid- en doelrealisatie*, 2010.

3.2 Bevindingen monitoronderzoek

Voortijdig schoolverlaten
Gedurende de looptijd van de monitor is het percentage voortijdig schoolverlaters over de hele linie gedaald. Hoewel het percentage voortijdig schoolverlaters op de leerplusscholen nog altijd hoger ligt dan op de niet-leerplusscholen, kunnen we wel constateren dat het verschil gedurende de looptijd van de monitor kleiner is geworden. De leerplusscholen zijn wat betreft voortijdig schoolverlaten dus dichter bij de niet-leerplusscholen gekomen.

Leerprestaties
Examenresultaten
Net als in de voorafgaande metingen slagen er ten tijde van de slotmeting naar verhouding meer leerlingen op niet-leerplusscholen dan op leerplusscholen. We kunnen echter wel constateren dat het verschil in slagingspercentage ten tijde van de slotmeting iets is afgenomen. Het gemiddelde eindexamencijfer en het gemiddelde eindexamencijfer Nederlands liggen op de niet-leerplusscholen telkens enigszins hoger dan op de leerplusscholen. Dit verschil lijkt gedurende de looptijd van de monitor niet kleiner te zijn geworden.

Uitstroom naar vervolgopleiding
Als we kijken naar de schoolsoorten afzonderlijk, zien we bij het vmbo dat het verschil tussen niet-leerplusscholen en leerplusscholen wat betreft de uitstroom naar het mbo kleiner is geworden. Wat betreft de uitstroom vanuit havo en vwo naar het hoger onderwijs, is het verschil tussen leerplusscholen en niet-leerplusscholen licht toegenomen.

Zittenblijven
Op leerplusscholen blijven procentueel nog steeds iets meer leerlingen zitten dan op niet-leerplusscholen. Het verschil tussen leerplusscholen en niet-leerplusscholen in percentage zittenblijvers schommelt enigszins en is gedurende de looptijd van de monitor niet kleiner geworden.

Op- en afstroom
Over alle scholen bezien, is het percentage leerlingen dat doorstroomt naar een hoger leerjaar binnen dezelfde schoolsoort (en dus een reguliere doorstroom laat zien) ten opzichte van de nulmeting ongeveer hetzelfde gebleven. Leerlingen van leerplusscholen laten op de verschillende metingen van de monitor minder reguliere doorstroom zien dan leerlingen van niet-leerplusscholen. Dit verschil is ten tijde van de slotmeting echter wel iets kleiner geworden.
Ten slotte kan worden vermeld dat het percentage afstroom voor niet-leerplusscholen telkens lager is dan voor leerplusscholen. Wat de opstroom betreft, zien we dat deze op niet-leerplusscholen licht is gestegen, terwijl de opstroom op leerplusscholen is gedaald.

3.3 Algemene conclusie

Ten tijde van de slotmeting van deze monitor is het ongeveer drieënhalf jaar geleden dat de Regeling Leerplusarrangement VO in werking is getreden. Dit is een relatief korte periode. Hoewel het voor scholen moeilijk is gebleken om te duiden of en welke resultaten er worden geboekt met de inzet van leerplusgelden, blijkt uit de cijfers van de monitor dat er zich de afgelopen jaren, zowel op het gebied van voortijdig schoolverlaten als op een aantal aspecten van de leerprestaties (slagingspercentage, uitstroom naar het mbo, en reguliere doorstroom), waarneembare ontwikkelingen hebben voorgedaan. Op andere aspecten van de leerprestaties zijn (nog) geen ontwikkelingen waar te nemen (gemiddeld eindexamencijfer, uitstroom naar het hoger onderwijs, zittenblijven, opstroom). De toekomst zal moeten uitwijzen of en hoe de resultaten op de leerplusscholen zich, na de wijziging van de regeling, verder zullen ontwikkelen.

BIJLAGEN

BIJLAGE 1

Indicatoren in aantallen

Tabel B1.1 Aantal voortijdig schoolverlaters naar schoolsoort

	Inclusief diploma				Exclusief diploma			
	05-06	**06-07**	**07-08**	**08-09**	**05-06**	**06-07**	**07-08**	**08-09**
Niet-leerplus-Scholen								
Brug	2.796	2.589	2.215	2.143	2.794	2.589	2.215	2.143
Vmbo	7.297	6.379	4.931	4.272	2.595	2.072	1.711	1.491
Havo	1.566	1.612	1.532	1.222	1.143	1.105	1.073	833
Vwo	813	906	863	762	811	902	861	760
Totaal	**12.472**	**11.486**	**9.541**	**8.399**	**7.343**	**6.668**	**5.860**	**5.227**
Leerplus-Scholen								
Brug	1.280	1.049	876	853	1.279	1.049	876	853
Vmbo	2.415	2.054	1.639	1.227	1.104	908	728	521
Havo	311	366	310	227	242	273	226	170
Vwo	168	269	178	135	168	269	178	135
Totaal	**4.174**	**3.738**	**3.003**	**2.442**	**2.793**	**2.499**	**2.008**	**1.679**
Totaal alle scholen	**16.646**	**15.224**	**12.544**	**10.841**	**10.136**	**9.167**	**7.868**	**6.906**

Tabel B1.2 Aantal voortijdig schoolverlaters naar percentage leerplusleerlingen per 1 oktober 2006

	Inclusief diploma				Exclusief diploma			
	05-06	**06-07**	**07-08**	**08-09**	**05-06**	**06-07**	**07-08**	**08-09**
Niet-leerplus-scholen								
0-20% leerplus	10.825	10.070	8.490	7.492	6.326	5.766	5.193	4.635
20-30% leerplus	1.631	1.400	1.040	892	1.005	890	660	579
30-40% leerplus*	16	16	11	15	12	12	7	13
Totaal	**12.472**	**11.486**	**9.541**	**8.399**	**7.343**	**6.668**	**5.860**	**5.227**
Leerplus-Scholen								
30-40% leerplus	1.088	966	749	656	690	583	462	429
>40% leerplus	3.086	2.772	2.254	1.786	2.103	1.916	1.546	1.250
Totaal	**4.174**	**3.738**	**3.003**	**2.442**	**2.793**	**2.499**	**2.008**	**1.679**
Totaal alle scholen	**16.646**	**15.224**	**12.544**	**10.841**	**10.136**	**9.167**	**7.868**	**6.906**

* Deze categorie bestaat uit twee leerplusscholen die de drempel in 2005 niet haalden en dus niet onder het leerplusarrangement vallen.

Tabel B1.3 Aantal geslaagden naar schoolsoort

	Geslaagden			
	05-06	**06-07**	**07-08**	**08-09**
Niet-leerplusscholen				
Vmbo	78.105	78.820	76.919	74.403
Havo	33.696	35.257	36.496	36.095
Vwo	25.888	26.893	28.657	30.150
Totaal	**137.691**	**140.970**	**142.072**	**140.648**
Leerplusscholen				
Vmbo	14.916	14.711	14.263	13.402
Havo	4.338	4.379	4.465	4.260
Vwo	3.344	3.431	3.456	3.745
Totaal	**22.599**	**22.521**	**22.184**	**21.407**
Totaal alle scholen	**160.290**	**163.491**	**164.256**	**162.055**

Tabel B1.4 Aantal geslaagden naar percentage leerplusleerlingen per 1-10-2006

	Geslaagden			
	05-06	**06-07**	**07-08**	**08-09**
Niet-leerplusscholen				
0-20% leerplus	125.193	128.072	129.911	128.525
20-30% leerplus	12.222	12.572	11.775	11.821
30-40% leerplus*	276	326	386	302
Totaal	**137.691**	**140.970**	**142.072**	**140.648**
Leerplusscholen				
30-40% leerplus	6.954	6.957	6.878	6.903
>40% leerplus	15.645	15.564	15.306	14.504
Totaal	**22.599**	**22.521**	**22.184**	**21.407**
Totaal alle scholen	**160.290**	**163.491**	**164.256**	**162.055**

* Deze categorie bestaat uit twee leerplusscholen die de drempel in 2005 niet haalden en dus niet onder het leerplusarrangement vallen.

Tabel B1.5 Uitstroom uit voortgezet onderwijs 2005-2006 (in aantallen) naar schoolsoort

	Aantal Uitstro-mers*	Mbo	Ve	Ho	Startkw. geen vervolg	Vsv**
Niet-leerplus-scholen						
Brug	3.555	743	16	0	0	2.796
Vmbo	78.718	71.278	140	0	3	7.297
Havo	37.964	5.049	727	26.617	4.005	1.566
Vwo	27.923	208	498	22.801	3.603	813
Totaal	**148.160**	**77.278**	**1.381**	**49.418**	**7.611**	**12.472**
Leerplus-scholen						
Brug	1.824	535	9	0	0	1.280
Vmbo	16.883	14.404	64	0	0	2.415
Havo	5.287	673	287	3.352	664	168
Vwo	3.785	29	187	2.703	698	168
Totaal	**27.779**	**15.641**	**547**	**6.055**	**1.362**	**4.174**
Totaal alle scholen	**175.939**	**92.919**	**1.928**	**55.473**	**8.973**	**16.646**

* Exclusief leerlingen die uitstromen vanwege emigratie.
** Vsv'ers inclusief (vmbo- of mbo 1-) diploma.

Tabel B1.6 Uitstroom uit voortgezet onderwijs 2006-2007 (in aantallen) naar schoolsoort

	Aantal Uitstro-mers*	Mbo	Ve	Ho	Startkw. geen vervolg	Vsv**
Niet-leerplus-scholen						
Brug	3.228	633	6	0	0	2.589
Vmbo	77.067	70.532	156	0	0	6.379
Havo	39.553	5.106	747	27.590	4.498	1.612
Vwo	28.980	184	529	23.502	3.859	906
Totaal	**148.828**	**76.455**	**1.438**	**51.092**	**8357**	**11.486**
Leerplus-scholen						
Brug	1.489	430	10	0	0	1.049
Vmbo	16.516	14.425	37	0	0	2.054
Havo	5.232	675	126	3.325	740	366
Vwo	3.886	27	87	2.748	755	269
Totaal	**27.123**	**15.557**	**260**	**6.073**	**1.495**	**3.738**
Totaal alle scholen	**175.951**	**92.012**	**1.698**	**57.165**	**9.852**	**15.224**

* Exclusief leerlingen die uitstromen vanwege emigratie.
** Vsv'ers inclusief (vmbo- of mbo 1-) diploma.

Tabel B1.7 Uitstroom uit voortgezet onderwijs 2007-2008 (in aantallen) naar schoolsoort

	Aantal Uitstro-mers*	Mbo	Ve	Ho	Startkw. geen vervolg	Vsv**
Niet-leerplus-scholen						
Brug	2.838	605	18	0	0	2.215
Vmbo	74.914	69.869	114	0	0	4.931
Havo	41.550	5.781	731	28.647	4.859	1.532
Vwo	30.718	219	439	24.722	4.475	863
Totaal	**150.020**	**76.474**	**1.302**	**53.369**	**9.334**	**9.541**
Leerplus-scholen						
Brug	1.333	445	12	0	0	876
Vmbo	15.688	14.004	45	0	0	1.639
Havo	5.486	737	309	3.395	735	310
Vwo	3.957	40	208	2.717	814	178
Totaal	**26.464**	**15.226**	**574**	**6.112**	**1.549**	**3.003**
Totaal alle scholen	**176.484**	**91.700**	**1.876**	**59.481**	**10.883**	**12.544**

Tabel B1.8 Uitstroom uit voortgezet onderwijs 2008-2009 (in aantallen) naar schoolsoort

	Aantal Uitstro-mers*	Mbo	Ve	Ho	Startkw. geen vervolg	Vsv**
Niet-leerplus-scholen						
Brug	2718	567	8	0	0	2.143
Vmbo	72.212	67.859	81	0	0	4.272
Havo	40.814	5.595	725	28.743	4.529	1.222
Vwo	32032	171	408	26.266	4.425	762
Totaal	**147.776**	**74.192**	**1.222**	**55.009**	**8.954**	**8.399**
Leerplus-scholen						
Brug	1300	440	7	0	0	853
Vmbo	14.724	13.443	54	0	0	1.227
Havo	5131	666	296	3.223	719	227
Vwo	4166	33	193	2.954	851	135
Totaal	**25.321**	**14.582**	**550**	**6.177**	**1.570**	**2.442**
Totaal alle scholen	**173.097**	**88.774**	**1.772**	**61.186**	**10.524**	**10.841**

Tabel B1.9 Uitstroom 2005-2006 naar percentage leerplusleerlingen per 1 oktober 2006

	Aantal uitstro-mers*	Mbo	Ve	Ho	Startkw. geen vervolg*	Vsv**
Niet-leerplus-scholen						
0-20% lplus	134.078	70.255	1.109	45.055	6834	10.825
20-30% lplus	13.777	6.943	262	4.182	759	1.631
30-40% lplus***	305	80	10	181	18	16
Totaal	**148.160**	**77.278**	**1.381**	**49.418**	**7.611**	**12.472**
Leerplus-scholen						
30-40% lplus	8.053	4.498	134	1.964	369	1.088
>40% lplus	19.726	11.143	413	4.091	993	3.086
Totaal	**27.779**	**15.641**	**547**	**6.055**	**1.362**	**4.174**
Totaal alle scholen	**175.939**	**92.919**	**1.928**	**55.473**	**8.973**	**16.646**

* Exclusief leerlingen die uitstromen vanwege emigratie.
** Vsv'ers inclusief (vmbo- of mbo1-) diploma.
*** Deze categorie bestaat uit twee leerplusscholen die de drempel in 2005 niet haalden en dus niet onder het leerplusarrangement vallen.

Tabel B1.10 Uitstroom 2006-2007 naar percentage leerplusleerlingen per 1 oktober 2006

	Aantal uitstro-mers*	Mbo	Ve	Ho	Startkw. geen vervolg*	Vsv**
Niet-leerplus-scholen						
0-20% lplus	134.783	69.350	1.210	46.622	7.531	10.070
20-30% lplus	13.680	7.018	209	4.263	790	1.400
30-40% lplus***	365	87	19	207	36	16
Totaal	**148.828**	**76.455**	**1.438**	**51.092**	**8.357**	**11.486**
Leerplus-scholen						
30-40% lplus	7.955	4.476	87	2.008	418	966
>40% lplus	19.168	11.081	173	4.065	1.077	2.772
Totaal	**27.123**	**15.557**	**260**	**6.073**	**1.495**	**3.738**
Totaal alle scholen	**175.951**	**92.012**	**1.698**	**57.165**	**9.852**	**15.224**

* Exclusief leerlingen die uitstromen vanwege emigratie.
** Vsv'ers inclusief (vmbo- of mbo 1-) diploma.
*** Deze categorie bestaat uit twee leerplusscholen die de drempel in 2005 niet haalden en dus niet onder het leerplusarrangement vallen.

Tabel B1.11 Uitstroom 2007-2008 naar percentage leerplusleerlingen per 1 oktober 2006

	Aantal uitstro-mers*	Mbo	Ve	Ho	Startkw. geen vervolg*	Vsv**
Niet-leerplus-scholen						
0-20% lplus	136.701	69.877	1.053	48.894	8.387	8.490
20-30% lplus	12.916	6.518	248	4.212	898	1.040
30-40% lplus***	403	79	1	263	49	11
Totaal	**150.020**	**76.474**	**1.302**	**53.369**	**9.334**	**9.541**
Leerplus-scholen						
30-40% lplus	7.611	4.294	115	2.025	428	749
>40% lplus	18.853	10.932	459	4.087	1.121	2.254
Totaal	**26.464**	**15.226**	**574**	**6.112**	**1.549**	**3.003**
Totaal alle scholen	**176.484**	**91.700**	**1876**	**59.481**	**10.883**	**12.544**

***** Exclusief leerlingen die uitstromen vanwege emigratie.

** Vsv'ers inclusief (vmbo- of mbo1-) diploma.

*** Deze categorie bestaat uit twee leerplusscholen die de drempel in 2005 niet haalden en dus niet onder het leerplusarrangement vallen.

Tabel B1.12 Uitstroom 2008-2009 naar percentage leerplusleerlingen per 1 oktober 2006

	Aantal uitstro-mers*	Mbo	Ve	Ho	Startkw. geen vervolg*	Vsv**
Niet-leerplus-scholen						
0-20% lplus	134.638	67.659	1.033	50.466	7.988	7.492
20-30% lplus	12.821	6.474	184	4.340	931	892
30-40% lplus***	317	59	5	203	35	15
Totaal	**147.776**	**74.192**	**1.222**	**55.009**	**8.954**	**8.399**
Leerplus-scholen						
30-40% lplus	7.599	4.234	73	2.191	445	656
>40% lplus	17.722	10.348	477	3.986	1.125	1.786
Totaal	**25.321**	**14.582**	**550**	**6.177**	**1.570**	**2.442**
Totaal alle scholen	**173.097**	**88.774**	**1.772**	**61.186**	**10.524**	**10.841**

***** Exclusief leerlingen die uitstromen vanwege emigratie.

** Vsv'ers inclusief (vmbo- of mbo1-) diploma.

*** Deze categorie bestaat uit twee leerplusscholen die de drempel in 2005 niet haalden en dus niet onder het leerplusarrangement vallen.

Tabel B1.13 Aantal zittenblijvers naar schoolsoort

	Zittenblijvers			
	05-06	**06-07**	**07-08**	**08-09**
Niet-leerplusscholen				
Brugniveau	8.118	7.951	7.440	7.866
Vmbo	15.399	16.431	16.122	16.405
Havo	16.702	15.763	13.689	15.828
Vwo	12.140	11.868	10.991	12.174
Totaal	**52.359**	**52.013**	**48.242**	**52.273**
Leerplusscholen				
Brugniveau	2.759	2.625	2.466	2.609
Vmbo	3.346	3.461	3.337	3.501
Havo	2.600	2.525	2.085	2.330
Vwo	1.891	1.707	1.753	1.939
Totaal	**10.596**	**10.318**	**9.641**	**10.379**
Totaal alle scholen	**62.955**	**62.331**	**57.883**	**62.652**

Tabel B1.14 Aantal zittenblijvers naar percentage plusleerlingen per 1 oktober 2006

	Zittenblijvers			
	05-06	**06-07**	**07-08**	**08-09**
Niet-leerplusscholen				
0-20% leerplus	46.291	45.879	42.981	46.468
20-30% leerplus	5.840	5.967	5.159	5.699
30-40% leerplus*	228	167	102	106
Totaal	**52.359**	**52.013**	**48.242**	**52.273**
Leerplusscholen				
30-40% leerplus	3.285	3.095	2.858	3.259
>40% leerplus	7.311	7.223	6.783	7.120
Totaal	**10.596**	**10.318**	**9.641**	**10.379**
Totaal alle scholen	**62.955**	**62.331**	**57.883**	**62.652**

* Deze categorie bestaat uit twee leerplusscholen die de drempel in 2005 niet haalden en dus niet onder het leerplusarrangement vallen.

Tabel B1.15 Op- en afstroom naar schoolsoort

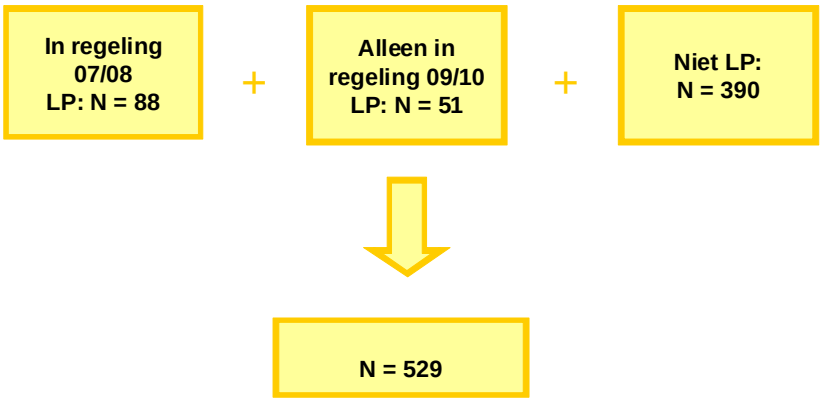
	Afstroom				Opstroom				Zittenblijven				Reguliere doorstroom				Totale doorstroom			
	05-06	06-07	07-08	08-09	05-06	06-07	07-08	08-09	05-06	06-07	07-08	08-09	05-06	06-07	07-08	08-09	05-06	06-07	07-08	08-09
Niet-leerplus-Scholen																				
Vmbo	2.545	2.489	2.590	2.570	13.070	14.341	1.4463	14.635	6.130	6.599	9.129	5.827	72.082	69.784	66.997	65.910	93.827	93.213	93.179	**88.942**
Havo	2.411	2.335	2.329	2.521	2.035	2.201	1.915	1.848	12.814	13.180	15.996	11.932	64.493	66.798	68.392	68.291	81.753	84.514	88.632	**84.592**
Vwo	5.709	5.800	6.018	6.707	0	0	0	0	6.592	7.211	10.267	5.467	90.899	95.070	97.755	97.052	103.200	108.081	114.040	**109.226**
Totaal	**10.665**	**10.624**	**10.937**	**11.798**	**15.105**	**16.542**	**16.378**	**16.483**	**25.536**	**26.990**	**35.392**	**23.226**	**227.474**	**231.652**	**233.144**	**231.253**	**278.780**	**285.808**	**295.851**	**282.760**
Leerplus-scholen																				
Vmbo	843	812	745	995	2.516	2.399	2.574	2.079	1.676	1.801	2.389	1.474	14.037	13.612	13.001	12.242	19.072	18.624	18.709	**16.790**
Havo	373	419	352	359	291	298	270	263	2.056	2.196	2.521	1.783	8.398	8.436	8.132	8.288	11.118	11.349	11.275	**10.693**
Vwo	846	706	784	899	0	0	0	0	1.058	1.165	1.951	1.040	11.837	12.166	12.405	12.696	13.741	14.037	15.140	**14.635**
Totaal	**2.062**	**1.937**	**1.881**	**2.253**	**2.807**	**2.697**	**2.844**	**2.342**	**4.790**	**5.162**	**6.861**	**4.297**	**34.272**	**34.214**	**33.538**	**33.226**	**43.931**	**44.010**	**45.124**	**42.118**
Totaal alle scholen	**12.727**	**12.561**	**12.818**	**14.051**	**17.912**	**19.239**	**19.222**	**18.825**	**30.326**	**32.152**	**42.253**	**27.523**	**261.746**	**265.866**	**266.682**	**264.479**	**322.711**	**329.818**	**340.975**	**324.878**

BIJLAGE 2

Nulmeting en eenmeting voor leerplusscholen 2009-2010

In deze bijlage presenteren we de resultaten van de eenmeting voor scholen die vanaf de periode 2009 – 2010 binnen het leerplusarrangement vallen. We beschrijven de resultaten over het schooljaar 2008/2009. Ter vergelijking zijn ook de resultaten van de nulmeting (schooljaar 2007/2008) opgenomen. Zoals te zien valt in figuur B2.1, vergelijken we hier voor het schooljaar 2008/2009 de cijfers van scholen die in de periode 2007 – 2008 leerplusgelden ontvangen (n = 88) met de scholen die alleen in de tweede periode binnen de regeling vallen (n = 51) en met de scholen die in beide periodes niet binnen de regeling vallen (n = 390). De totale onderzoeksgroep bevat 529 scholen. We rapporteren hier de percentagescores op de verschillende indicatoren en het bijbehorende aantallen leerlingen.

Figuur B2.1 Aantal leerplus- en niet-leerplusscholen in de 1-meting voor leerplusscholen in de periode 2009 – 2010



Net als in de nulmeting zien we bij de meeste indicatoren dat de groep scholen die vanaf de tweede ronde binnen de regeling valt (leerplusscholen 2009 – 2010) zich qua resultaat bevindt tussen de groep scholen die al in de eerste ronde tot de regeling behoorde (leerplusscholen 2007 – 2008) en de groep scholen die geen leerplusgelden ontvangt. Wat betreft zittenblijven, valt op dat er bij de groep leerplusscholen 2009 – 2010 in het schooljaar 2008/2009 sprake is van een relatief grote stijging in het percentage zittenblijvers.

Tabel B2.1 Percentage voortijdig schoolverlaters inclusief diploma, naar schoolsoort*

	Percentage 2007/2008			Percentage 2008/2009		
	Niet lp	Lp 07-08	Lp 09-10	Niet lp	Lp 07-08	Lp 09-10
Brug	0,6	1,6	1,0	0,6	1,6	1,1
Vmbo	2,9	4,9	3,3	2,6	3,9	2,9
Havo	1,2	1,9	1,4	0,9	1,4	1,2
Vwo	0,6	1,0	0,5	0,5	0,7	0,5
Totaal	**1,2**	**2,4**	**1,5**	**1,1**	**2,0**	**1,4**

* Het gaat hier om een percentering ten opzichte van het totale aantal leerlingen in de schoolsoort.

Tabel B2.2 Percentage voortijdig schoolverlaters exclusief diploma, naar schoolsoort*

	Percentage 2007/2008			Percentage 2008/2009		
	Niet lp	Lp 07-08	Lp 09-10	Niet lp	Lp 07-08	Lp 09-10
Brug	0,6	1,6	1,0	0,6	1,6	1,1
Vmbo	1,0	2,2	1,2	0,9	1,6	1,2
Havo	0,8	1,4	0,9	0,6	1,1	0,8
Vwo	0,6	1,0	0,5	0,5	0,7	0,4
Totaal	**0,8**	**1,6**	**1,0**	**0,7**	**1,4**	**1,0**

* Het gaat hier om een percentering ten opzichte van het totale aantal leerlingen in de schoolsoort.

Tabel B2.3 Aantal voortijdig schoolverlaters inclusief diploma, naar schoolsoort

	Aantal 2007/2008			Aantal 2008/2009		
	Niet lp	Lp 07-08	Lp 09-10	Niet lp	Lp 07-08	Lp 09-10
Brug	1.742	876	476	1.621	853	523
Vmbo	4.041	1.639	890	3.513	1.227	759
Havo	1.280	310	252	1.007	227	215
Vwo	766	178	97	681	135	81
Totaal	**7.829**	**3.003**	**1.715**	**6.822**	**2.442**	**1.578**

Tabel B2.4 Aantal voortijdig schoolverlaters exclusief diploma, naar schoolsoort

	Aantal 2007/2008			Aantal 2008/2009		
	Niet lp	Lp 07-08	Lp 09-10	Niet lp	Lp 07-08	Lp 09-10
Brug	1.742	876	476	1.621	853	523
Vmbo	1.377	728	334	1.182	521	309
Havo	904	226	169	688	170	145
Vwo	764	178	97	681	135	79
Totaal	**4.787**	**2.008**	**1.076**	**4.172**	**1.679**	**1.076**

Tabel B2.5 Percentage geslaagden, naar schoolsoort*

	Percentage 2007/2008			Percentage 2008/2009		
	Niet lp	Lp 07-08	Lp 09-10	Niet lp	Lp 07-08	Lp 09-10
Vmbo	95,9	92,5	94,6	95,7	91,9	93,2
Havo	90,0	84,9	88,9	87,5	83,7	85,0
Vwo	92,9	87,3	92,0	91,6	88,0	90,1
Totaal	**93,7**	**90,0**	**92,7**	**92,6**	**89,5**	**90,5**

* Het gaat hier om een percentering ten opzichte van het totale aantal leerlingen dat examen heeft gedaan.

Tabel B2.6 Aantal geslaagden, naar schoolsoort

	Aantal 2007/2008			Aantal 2008/2009		
	Niet lp	Lp 07-08	Lp 09-10	Niet lp	Lp 07-08	Lp 09-10
Vmbo	64.528	14.263	12.391	62.730	13.402	11.673
Havo	31.241	4.465	5.255	31.008	4.260	5.087
Vwo	25.050	3.456	3.607	26.377	3.745	3.773
Totaal	**120.819**	**22.184**	**21.253**	**120.115**	**21.407**	**20.533**

Tabel B2.7 Gemiddeld cijfer op het centraal schriftelijk eindexamen, naar schoolsoort

	Cijfer 2007/2008			Cijfer 2008/2009		
	Niet lp	Lp 07-08	Lp 09-10	Niet lp	Lp 07-08	Lp 09-10
Vmbo	6,4	6,2	6,3	6,4	6,1	6.2
Havo	6,3	6,2	6,3	6,2	6,1	6.2
Vwo	6,4	6,2	6,3	6,4	6,2	6.3
Totaal Gemiddelde	**6,4**	**6,2**	**6,3**	**6,3**	**6,1**	**6.2**

Tabel B2.8 Gemiddeld cijfer op het centraal schriftelijk eindexamen Nederlands, naar schoolsoort

	Cijfer 2007/2008			Cijfer 2008/2009		
	Niet lp	Lp 07-08	Lp 09-10	Niet lp	Lp 07-08	Lp 09-10
Vmbo	6,3	6,1	6,2	6,3	6,0	6,2
Havo	6,1	6,0	6,1	6,0	6,0	6,0
Vwo	6,4	6,2	6,4	6,4	6,3	6,4
Totaal Gemiddelde	**6,3**	**6,1**	**6,2**	**6,2**	**6,1**	**6,2**

Tabel B2.9 Percentage zittenblijvers, naar schoolsoort*

	Percentage 2007/2008			Percentage 2008/2009		
	Niet lp	Lp 07-08	Lp 09-10	Niet lp	Lp 07-08	Lp 09-10
Brugniveau	2,2	4,5	3,1	2,3	4,8	3,6
Vmbo	9,5	10,0	10,9	9,9	11,1	11,4
Havo	10,7	12,8	11,1	12,0	14,4	14,6
Vwo	7,7	9,6	8,7	8,2	10,1	10,1
Totaal	**6,3**	**7,9**	**7,2**	**6,8**	**8,6**	**8,4**

* Het gaat hier om een percentering ten opzichte van het totale aantal leerlingen in de schoolsoort.

Tabel B2.10 Aantal zittenblijvers, naar schoolsoort

	Aantal 2007/2008			Aantal 2008/2009		
	Niet lp	Lp 07-08	Lp 09-10	Niet lp	Lp 07-08	Lp 09-10
Brugniveau	5.942	2.466	1.501	6.164	2.609	1.702
Vmbo	13.181	3.337	2.941	13.438	3.501	2.972
Havo	11.664	2.085	2.025	13.174	2.330	2.654
Vwo	9.447	1.753	1.544	10.367	1.939	1.807
Totaal	**40.234**	**9.641**	**8.011**	**43.143**	**10.379**	**9.135**

Tabel B2.11 Percentage uitstroom naar vervolgopleiding 2007/2008, naar schoolsoort*

	Mbo (%)			Ve (%)			Ho (%)			Startkw. geen vervolg (%)			Vsv (%)/**		
	Niet lp	Lp 07-08	Lp 09-10	Niet lp	Lp 07-08	Lp 09-10	Niet lp	Lp 07-08	Lp 09-10	Niet lp	Lp 07-08	Lp 09-10	Niet lp	Lp 07-08	Lp 09-10
Brug	18,5	33,4	30,1	0,6	0,9	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	81,0	65,7	69,0
Vmbo	93,4	89,3	92,6	0,2	0,3	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,4	10,4	7,3
Havo	13,9	13,4	13,7	1,6	5,6	2,9	69,2	61,9	67,6	11,7	13,4	11,7	3,6	5,7	4,1
Vwo	0,7	1,0	0,9	1,3	5,3	2,6	80,7	68,7	79,1	14,5	20,6	14,9	2,9	4,5	2,5
Totaal	**50,4**	**57,5**	**53,9**	**0,8**	**2,2**	**1,3**	**36,3**	**23,1**	**31,6**	**6,3**	**5,9**	**5,7**	**6,2**	**11,3**	**7,5**

* Het gaat hier om een percentering ten opzichte van het totale aantal leerlingen dat uitstroomt uit betreffende schoolsoort in combinatie met de categorie waartoe de school behoort (niet LP, Lp 07-08 of Lp 09-10).

** Vsv'ers inclusief vmbo- of mbo1-diploma.

Tabel B2.12 Percentage uitstroom naar vervolgopleiding 2008/2009, naar schoolsoort*

	Mbo (%)			Ve (%)			Ho (%)			Startkw. geen vervolg (%)			Vsv (%)/**		
	Niet lp	Lp 07-08	Lp 09-10	Niet lp	Lp 07-08	Lp 09-10	Niet lp	Lp 07-08	Lp 09-10	Niet lp	Lp 07-08	Lp 09-10	Niet lp	Lp 07-08	Lp 09-10
Brug	18,5	33,8	27,4	0,1	0,5	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	81,4	65,6	71,7
Vmbo	94,1	91,3	93,3	0,1	0,4	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,8	8,3	6,5
Havo	13,6	13,0	14,5	1,6	5,8	2,6	71,0	62,8	66,9	10,9	14,0	12,3	2,9	4,4	3,6
Vwo	0,5	0,8	0,6	1,2	4,6	1,7	82,1	70,9	81,1	13,7	20,4	14,6	2,4	3,2	2,0
Totaal	**49,6**	**57,6**	**53,5**	**0,8**	**2,2**	**1,1**	**38,1**	**24,4**	**32,4**	**6,1**	**6,2**	**5,9**	**5,4**	**9,6**	**7,1**

* Het gaat hier om een percentering ten opzichte van het totale aantal leerlingen dat uitstroomt uit betreffende schoolsoort in combinatie met de categorie waartoe de school behoort (niet LP, Lp 07-08 of Lp 09-10).

** Vsv'ers inclusief vmbo- of mbo1-diploma.

Tabel B2.13 Aantal uitstromers naar vervolgopleiding 2007/2008, naar schoolsoort

	Mbo			Ve			Ho			Startkw. geen vervolg			Vsv*		
	Niet lp	Lp 07-08	Lp 09-10	Niet lp	Lp 07-08	Lp 09-10	Niet lp	Lp 07-08	Lp 09-10	Niet lp	Lp 07-08	Lp 09-10	Niet lp	Lp 07-08	Lp 09-10
Brug	397	445	208	12	12	6	0	0	0	0	0	0	1.742	876	476
Vmbo	58.597	14.004	11.272	97	45	17	0	0	0	0	0	0	4.041	1.639	890
Havo	4.938	737	843	554	309	177	24.501	3.395	4.146	4.141	735	718	1.280	310	252
Vwo	182	40	37	338	208	101	21.613	2.717	3.109	3.891	814	584	766	178	97
Totaal	**64.114**	**15.226**	**12.360**	**1.001**	**574**	**301**	**46.114**	**6.112**	**7.255**	**8.032**	**1.549**	**1.302**	**7.829**	**3.003**	**1.715**

* Vsv'ers inclusief vmbo- of mbo1-diploma.

Tabel B2.14 Aantal uitstromers naar vervolgopleiding 2008/2009, naar schoolsoort

	Mbo			Ve			Ho			Startkw. geen vervolg			Vsv*		
	Niet lp	Lp 07-08	Lp 09-10	Niet lp	Lp 07-08	Lp 09-10	Niet lp	Lp 07-08	Lp 09-10	Niet lp	Lp 07-08	Lp 09-10	Niet lp	Lp 07-08	Lp 09-10
Brug	368	440	200	2	7	6	0	0	0	0	0	0	1.621	853	523
Vmbo	57.047	13.443	10.813	62	54	19	0	0	0	0	0	0	3.513	1.227	759
Havo	4.738	666	857	572	296	153	24.797	3.223	3.946	3.806	719	723	1.007	227	215
Vwo	148	33	23	341	193	67	22.997	2.954	3.269	3.835	851	590	681	135	81
Totaal	**62.301**	**14.582**	**11.893**	**977**	**550**	**245**	**47.794**	**6.177**	**7.215**	**7.641**	**1.570**	**1.313**	**6.822**	**2.442**	**1.578**

* Vsv'ers inclusief vmbo- of mbo1-diploma.

Tabel B2.15 Percentage op- en afstroom 2007/2008, naar schoolsoort*

	Afstroom (%)			Opstroom (%)			Zittenblijven (%)			Reguliere doorstroom (%)		
	Niet lp	Lp 07-08	Lp 09-10	Niet lp	Lp 07-08	Lp 09-10	Niet lp	Lp 07-08	Lp 09-10	Niet lp	Lp 07-08	Lp 09-10
Vmbo	2,7	4,0	3,0	15,4	13,8	15,9	9,6	12,8	10,9	72,2	69,5	70,1
Havo	2,6	3,1	3,0	2,1	2,4	2,4	17,9	22,4	19,0	77,4	72,1	75,5
Vwo	5,2	5,2	6,2	0,0	0,0	0,0	9,0	12,9	9,3	85,9	81,9	84,5
Totaal	**3,6**	**4,2**	**4,1**	**5,4**	**6,3**	**6,5**	**11,8**	**15,2**	**12,8**	**79,2**	**74,3**	**76,6**

* Het gaat hier om een percentering ten opzichte van de totale doorstroom in de schoolsoort.

Tabel B2.16 Percentage op- en afstroom 2008/2009, naar schoolsoort*

	Afstroom (%)			Opstroom (%)			Zittenblijven (%)			Reguliere doorstroom (%)		
	Niet lp	Lp 07-08	Lp 09-10	Niet lp	Lp 07-08	Lp 09-10	Niet lp	Lp 07-08	Lp 09-10	Niet lp	Lp 07-08	Lp 09-10
Vmbo	2,9	5,9	3,1	16,5	12,4	16,2	6,3	8,8	8,0	74,4	72,9	72,8
Havo	2,8	3,4	4,3	2,1	2,5	2,9	13,7	16,7	16,3	81,4	77,5	76,5
Vwo	5,9	6,1	8,0	0,0	0,0	0,0	4,9	7,1	5,4	89,2	86,8	86,6
Totaal	**4,0**	**5,3**	**5,1**	**5,7**	**5,6**	**6,7**	**8,0**	**10,2**	**9,6**	**82,3**	**78,9**	**78,6**

* Het gaat hier om een percentering ten opzichte van de totale doorstroom in de schoolsoort.

Tabel B2.17 Aantal op- en afstromers 2007/2008, naar schoolsoort

	Afstroom			Opstroom			Zittenblijven			Reguliere doorstroom		
	Niet lp	Lp 07-08	Lp 09-10	Niet lp	Lp 07-08	Lp 09-10	Niet lp	Lp 07-08	Lp 09-10	Niet lp	Lp 07-08	Lp 09-10
Vmbo	2.131	745	459	12.048	2.574	2.415	7.477	2.389	1.652	56.371	13.001	10.626
Havo	1.951	352	378	1.611	270	304	13.618	2.521	2.378	58.966	8.132	9.426
Vwo	5.137	784	881	0	0	0	8.931	1.951	1.336	85.660	12.405	12.095
Totaal	**9.219**	**1.881**	**1.718**	**13.659**	**2.844**	**2.719**	**30.026**	**6.861**	**5.366**	**200.997**	**33.538**	**32.147**

Tabel B2.18 Aantal op- en afstromers 2008/2009, naar schoolsoort

	Afstroom			Opstroom			Zittenblijven			Reguliere doorstroom		
	Niet lp	Lp 07-08	Lp 09-10	Niet lp	Lp 07-08	Lp 09-10	Niet lp	Lp 07-08	Lp 09-10	Niet lp	Lp 07-08	Lp 09-10
Vmbo	2.127	995	446	12.301	2.079	2.334	4.673	1.474	1.156	55.430	12.242	10.511
Havo	2.017	359	504	1.511	263	337	10.005	1.783	1.927	59.272	8.288	9.019
Vwo	5.633	899	1.074	0	0	0	4.734	1.040	733	85.364	12.696	11.688
Totaal	**9.777**	**2.253**	**2.024**	**13.812**	**2.342**	**2.671**	**19.412**	**4.297**	**3.816**	**200.066**	**33.226**	**31.218**

REGIOPLAN BELEIDSONDERZOEK
Nieuwezijds Voorburgwal 35
1012 RD Amsterdam
T 020 531 531 5
F 020 626 519 9
E info@regioplan.nl
I www.regioplan.nl