

Notitie updateonderzoek alternatieve locatie raamprostitutie

Achtergrond

De gemeenteraadsfracties van de VVD en PvdA willen de raamprostitutie in Den Haag verplaatsen naar een semipublieke omgeving, vergelijkbaar met een overdekte woonboulevard. Daarmee beogen de partijen de mogelijkheden voor toezicht en hulpverlening te verbeteren en overlast voor omwonenden van de huidige prostitutiestraten terug te dringen. In de zomer van 2012 heeft Regioplan onderzocht hoe eigenaren en exploitanten van raamprostitutiepanden in de Doubletstraat, de Geleenstraat en de Hunsestraat denken over verplaatsing naar een alternatieve locatie voor raamprostitutie. Ongeveer een half jaar na afronding van dit onderzoek heeft Regioplan een update van dit onderzoek uitgevoerd. Het updateonderzoek moest een antwoord bieden op de vraag of eigenaren en exploitanten van raamprostitutiepanden bereid zijn om (op eigen initiatief) naar een alternatieve locatie in Den Haag te verplaatsen. Daarnaast moest het onderzoek inzicht bieden in de voorwaarden die eigenaren en exploitanten aan hun vertrek naar een alternatieve locatie stellen.

Onderzoeksaanpak

In de Doubletstraat, Geleenstraat en Hunsestraat zitten in totaal twintig eigenaren/exploitanten van raamprostitutiepanden. In de onderzoeksperiode van maandag 11 februari tot en met dinsdag 19 februari hebben wij in totaal veertien eigenaren/exploitanten telefonisch geïnterviewd (9 uit de Doubletstraat en 6 uit de Geleenstraat/Hunsestraat) en één eigenaar/exploitant uit de Doubletstraat face-to-face geïnterviewd. Eén grote eigenaar/exploitant (met meer dan 20 werkplekken) uit de Doubletstraat en Geleenstraat heeft per mail een reactie gestuurd. Eén contactpersoon van een raamprostitutiebedrijf in de Geleenstraat wilde niet meewerken aan het onderzoek, ook al hebben we met deze persoon wel face-to-face contact gehad. In de Doubletstraat was er één kleine eigenaar/exploitant (met minder dan 10 werkplekken) die niet wilde meewerken. Twee kleine eigenaren/exploitanten (1 in Geleenstraat en 1 in Doubletstraat) waren niet bereikbaar in de onderzoeksperiode.

Bereidheid tot verplaatsing

Uit het onderzoek van 2012 kwam naar voren dat eigenaren/exploitanten in de Haagse raamprostitutiestraten bij voorkeur blijven zitten waar ze nu zitten. De meeste eigenaren/exploitanten in de Doubletstraat waren in beginsel wel bereid om onder bepaalde voorwaarden te verplaatsen naar een alternatieve locatie in Den Haag; deze eigenaren/exploitanten zijn goed voor 97 procent van het totaal aantal werkplekken in de Doubletstraat. In de Geleenstraat en Hunsestraat waren de meeste eigenaren niet bereid om naar een andere locatie te verplaatsen, ook niet onder bepaalde voorwaarden. Drie grote eigenaren/exploitanten in die straten waren onder bepaalde voorwaarden wel bereid tot verplaatsing; zij zijn goed voor 33 procent van het totaal aantal werkplekken in de Geleenstraat en Hunsestraat.

Het updateonderzoek wijst uit dat de standpunten van eigenaren en exploitanten niet veranderd zijn sinds het onderzoek van 2012. In de Doubletstraat bestaat in meer of mindere mate bereidheid tot verplaatsing naar een alternatieve locatie; de mate van bereidheid varieert van een proactieve houding (twee grote eigenaren/exploitanten, zie volgende alinea) tot 'als het niet anders kan, werk ik onder bepaalde voorwaarden mee'. In de Geleenstraat en Hunsestraat geeft een groot deel van de eigenaren en exploitanten aan dat zij onder geen beding aan een verplaatsing willen meewerken.

Zeer recentelijk zijn twee plannen voor verplaatsing naar een alternatieve locatie ingediend bij het College van B&W. Eén plan is ingediend door een projectontwikkelaar (d.d. 13 februari 2013) en één plan is ingediend door twee eigenaren/exploitanten (d.d. 18 februari 2013); een groot deel van de werkplekken in de Doubletstraat is in handen van beide personen. Beide plannen hebben betrekking op verplaatsing van eigenaren en exploitanten uit de Doubletstraat naar een alternatieve locatie.

Op een enkele uitzondering na willen geïnterviewde eigenaren/exploitanten bij een eventuele verplaatsing naar een alternatieve locatie doorgaan met hun onderneming.

Voorwaarden voor verplaatsing

Uit het onderzoek van 2012 kwam naar voren dat alle eigenaren/exploitanten die in beginsel bereid zijn tot verplaatsing, als voorwaarde stellen dat de gemeente de ontwikkeling van een raamprostitutiepand op een alternatieve locatie moet trekken en financieren. Wat dit aspect betreft zijn eigenaren/exploitanten niet van mening veranderd, zo blijkt uit het updateonderzoek. Ook de twee grote eigenaren/exploitanten met een gezamenlijk plan voor een alternatieve locatie gaan ervan uit dat de gemeente het pand voor raamprostitutie op een alternatieve locatie casco (inclusief infrastructuur en openbare ruimte) oplevert. Wel zijn deze personen bereid om na casco oplevering van het pand in de werkplekken te investeren. Kleinere eigenaren/exploitanten in de Doubletstraat zijn veelal in beginsel niet bereid en/of niet in staat om in de werkplekken te investeren. Een beperkt aantal eigenaren/exploitanten verwacht een uitkoopsom voor hun huidige pand, ook als de gemeente een alternatief biedt in de vorm van het nieuwe pand. Eén grote eigenaar/exploitant wijst op mogelijkheden bij de regelgeving van beheer, die nu tot veel klachten leidt bij de kleine partijen. Hij denkt dat een nieuwe locatie voor deze eigenaren/exploitanten aantrekkelijker kan worden door het beheer daar collectief te regelen. De geïnterviewde eigenaren/exploitanten lijken verder dezelfde overige voorwaarden aan een verplaatsing te stellen als de voorwaarden die in het onderzoek van 2012 zijn genoemd. Zo willen bijvoorbeeld alle eigenaren op een alternatieve locatie ten minste hetzelfde aantal werkplekken in eigendom hebben als nu het geval is.

Communicatie gemeente richting eigenaren/exploitanten

Uit het updateonderzoek komt naar voren dat er onder eigenaren/exploitanten ontevredenheid bestaat over de wijze hoe de gemeente Den Haag richting hen communiceert. Veel voor hen relevante informatie moeten zij uit de lokale media vernemen, waardoor bij een groot aantal eigenaren/exploitanten een hoop onzekerheid bestaat. Ook wordt genoemd dat zij nooit enige terugkoppeling hebben gekregen over de bevindingen uit de twee onderzoeken die RegioPlan in 2012 heeft verricht voor de gemeente. Hierdoor bestaat ook verwarring over het karakter van het updateonderzoek waarop deze notitie is gebaseerd.

Een deel van de eigenaren/exploitanten vindt verder dat de gemeente met een concreet voorstel moet komen ten aanzien van een verplaatsing naar een alternatieve locatie. Dan zijn zij zelf ook beter in staat om hun eigen wensen ten aanzien van dit onderwerp te formuleren. Doordat eigenaren/exploitanten informatie missen, gaan ze hierdoor zelf invullen wat de gemeente wel en niet kan (betalen), daalt het vertrouwen in een oplossing en groeit weerstand onder hen. Ook zorgt het ervoor dat eigenaren/exploitanten (in de Doubletstraat) investeringen in hun eigen pand uitstellen.

Conclusies

Op basis van het updateonderzoek kan worden geconcludeerd dat de mening van eigenaren en exploitanten ten aanzien van verplaatsing naar een alternatieve locatie het afgelopen half jaar weinig veranderd is. Net zoals uit het onderzoek van 2012 bleek, blijven bijna alle eigenaren/exploitanten in de Haagse raamprostitutiestraten bij voorkeur zitten waar ze nu zitten. Onder bepaalde voorwaarden zijn eigenaren/exploitanten in de Doubletstraat wel in meer of mindere mate bereid om te verplaatsen. De voorwaarden die zij hier aan stellen zijn dezelfde als de voorwaarden die zij in de zomer van 2012 noemden.

Het updateonderzoek heeft uitgewezen dat eigenaren en exploitanten in de Doubletstraat, Geleenstraat en Hunsestraat ontevreden zijn over de communicatie vanuit de gemeente Den Haag. Het is aan te bevelen dat de gemeente (op korte termijn) meer helderheid creëert over het traject dat zij van plan is te volgen. Indien de gemeente de plannen voor een verplaatsing van raamprostitutie naar een alternatieve locatie doorzet, is het raadzaam om rekening te houden met landelijke ontwikkelingen. Zo wordt momenteel door een landelijke politieke partij onderzocht wat de mogelijkheden zijn van een verbod op prostitutiebezoek. Dit kan consequenties hebben voor eventuele verdere planvorming van de gemeente.