

PARKEERVOORZIENINGEN KIKKENSTEIN

- eindrapport -

drs. D. Leveling
drs. K.J.C. Senden

Amsterdam, januari 2002
Regioplan publikatienr. 444

Regioplan Onderzoek Advies en Informatie
Max Euweplein 36
1017 MB Amsterdam
Tel.: 020 - 6277166
Fax : 020 - 6265199

Onderzoek, uitgevoerd door Regioplan Onderzoek
Advies en Informatie B.V. in opdracht van
Projectgroep Kraaiennest.

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding.....	1
2	Onderzoeksaanpak.....	2
2.1	De opzet van het onderzoek.....	2
2.2	Respons	2
3	Huidig gebruik parkeervoorzieningen	5
3.1	Huishoudens met één auto	5
3.2	Huishoudens met twee of meer auto's.....	6
4	Toekomstig gebruik parkeervoorzieningen	8
4.1	Huishoudens met één auto	8
4.2	Huishoudens met twee of meer auto's.....	10
5	Tijdelijk verder weg parkeren?	12
6	Samenvatting en conclusies	14
Bijlagen:		
Bijlage 1:	Vragenlijst.....	11
Bijlage 2:	Plattegrond K-buurt	18

1 INLEIDING

De Bijlmer is in beweging! De vernieuwing van de wijk is in volle gang en heeft reeds op diverse punten tot een daadwerkelijke verandering van de wijk geleid. De projectgroep Kraaiennest is een belangrijke partij in het vernieuwingsproces. De bestaande parkeergarages van de flat Kikkenstein worden gesloopt. Voor de vernieuwing van de parkeervoorzieningen van Kikkenstein is de projectgroep geïnteresseerd in de wens van bewoners naar gebouwde parkeervoorzieningen in Kikkenstein.

In de huidige situatie is het zo dat er in parkeergarages zowel gratis als betaald, in een box of een kooi, geparkeerd kan worden. Een parkeerbox is een afgesloten box in een parkeergarage en is privé. Een parkeerkooi is een afgesloten kooi in een parkeergarage en wordt gedeeld met meerdere auto's.

In de nieuwe situatie, na de realisatie van de nieuwe parkeervoorzieningen, kunnen huishoudens niet meer gratis in de parkeergarage parkeren. Een gebouwde parkeervoorziening betekent dat het gaat om een beveiligde parkeergarages waarvoor de gebruikers moeten betalen. Het verschil tussen de huidige en de toekomstige situatie is dat er in de toekomst niet meer gratis geparkeerd kan worden in parkeergarages. De mogelijkheid om gratis te parkeren op maaiveldniveau zal vooralsnog blijven bestaan.

De projectgroep beziet in welke mate ze periodiek een meting gaat doen naar de behoefte aan gebouwde, betaalde parkeervoorzieningen van bewoners van de flats Kikkenstein en Kruitberg. RegioPlan heeft in opdracht van de projectgroep Kraaiennest een eerste meting gedaan naar deze behoefte aan gebouwde parkeervoorzieningen.

Voor dit parkeeronderzoek is een enquête uitgezet onder alle bewoners van de flat Kikkenstein. In hoofdstuk 2 wordt beschreven op welke wijze dat gedaan is. Tevens komt in dit hoofdstuk de respons aan de orde. In hoofdstuk 3 beschrijven we het huidig gebruik van parkeervoorzieningen en in hoofdstuk 4 het toekomstige gebruik van parkeervoorzieningen. In hoofdstuk 5 bespreken we in hoeverre huishoudens bereid zijn om tijdelijk verder weg te parkeren. In hoofdstuk 6 ten slotte geven we een korte samenvatting en trekken we conclusies.

2 ONDERZOEKSAANPAK

2.1 De opzet van het onderzoek

In de plannen die de Projectgroep Kraaiennest ontwikkelt voor de K-buurt wordt uitgegaan van sloop van de bestaande parkeergarage (Kikkenstein/Kruitberg) van de flat Kikkenstein in de loop van 2003. Hiervoor in de plaats zullen nieuwe gebouwde parkeervoorzieningen worden gerealiseerd.

In de inspraakrondes hebben bewoners van de flat Kikkenstein hun zorg geuit over voldoende gebouwde parkeerplaatsen. De Projectgroep Kraaiennest heeft daarom besloten een onderzoek te laten uitvoeren naar de parkeerbewensen van deze bewoners. Voordat het onderzoek van start ging heeft projectbureau Kraaiennest de vragenlijst voorgelegd aan een afvaardiging van bewoners. Voorafgaand aan het veldwerk, hebben de bewoners een brief van het projectbureau ontvangen. Hierin werd de komst van de enquêteurs aangekondigd, het doel van het onderzoek omschreven en werd het belang om mee te werken aangegeven. Zowel de brief als de enquête zijn in het Engels vertaald, dit om het hoge aandeel Engelssprekende bewoners van de flat tegemoet te komen. De Nederlandse versie van de enquête is opgenomen in bijlage 1 van dit rapport.

Om een zo hoog mogelijke respons te bereiken, is gekozen voor het huis-aan-huis afnemen van de enquête. Een schriftelijke enquête zorgt in de regel voor een veel lagere respons. Een telefonische enquête kan daarentegen wel een hogere respons opleveren mits mensen uit de doelgroep telefonisch goed bereikbaar zijn en de taal van de enquêteur redelijk beheersen. In het Kikkensteinonderzoek is gekozen voor een mondelinge huis-aan-huis-enquête onder huishoudens.

2.2 Respons

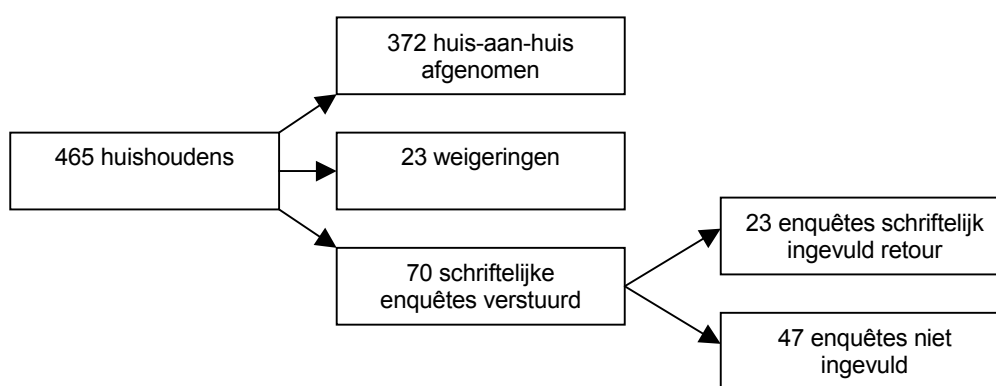
In totaal heeft de flat Kikkenstein 493 woningen. Een deel van deze woningen wordt gebruikt voor andere doeleinden dan wonen. Zo zijn er ruimtes gereserveerd voor ondermeer huismeester, conciërge en bewonerscommissie. Daarnaast zijn er ook wisselwoningen, douche-woningen en woningen die leegstaan, zowel huur als koop. In totaal konden er in de veldwerkperiode (17-21 september 2001) 465 woningen en dus huishoudens geënquêteerd worden in de flat Kikkenstein. Van 395 huishoudens hebben we een ingevulde vragenlijst ontvangen. Dit komt neer op een respons van 85 procent.

Factoren die de hoge respons kunnen verklaren zijn:

- Voorlichting door Projectbureau Kraaiennest over het onderzoek en de komst van de enquêteurs (aankondigingsbrief).
- De onderzoeksmethode en de uitvoering ervan.

Non-respons

Van de 465 te enquêteren huishoudens zijn er 372 huis-aan-huis afgenomen; 23 huishoudens hebben geweigerd mee te doen aan het onderzoek. De overgebleven 70 huishoudens hebben een schriftelijke enquête ontvangen. Hiervan zijn er nog 23 ingevuld en geretourneerd. Onderstaand stroomdiagram geeft het visueel weer.



Van de in totaal 465 huishoudens hebben 23 huishoudens geweigerd mee te werken aan de enquête. Een overzicht van de redenen van weigering staat weergegeven in tabel 2.1.

Tabel 2.1: Redenen van weigering.

	Aantal
Thuis, maar doet niet open	3
Geen tijd/te druk	1
Hoofdbewoners niet te bereiken, onder andere vakantie	3
Enquête heeft geen nut	3
Gaat verhuizen	1
Onoverkomelijke taalbarrière	1
Geen zin/wil niet/niet nader gespecificeerd/anders	11
Totaal	23

Betrouwbaarheid

Een respons van 85 procent op een totaal van 465 geeft een goed beeld van de wensen en meningen van de totale populatie (in dit geval alle bewoners van de flat Kikkenstein). In de rapportage geven wij steeds de resultaten weer van de 395 respondenten. De omvang van deze groep, zowel in absolute zin als relatief (85% van het totaal) betekent dat uitspraken over deze 395 respondenten met een zeer hoge mate van zekerheid ook voor de totale groep (465 woningen) kunnen worden gedaan.

De grootste afwijking is mogelijk in het geval de resultaten binnen de responsgroep (395) zeer sterk uiteenlopen. Is bijvoorbeeld 50 procent het eens en 50 procent het oneens met iets, dan kan dit resultaat in de totale groep (465) 2 procent hoger of 2 procent lager zijn, dus minimaal 48 procent of maximaal 52 procent.

In het concrete geval van tabel 3.1 is de verdeling minder scherp. Maar liefst 67 procent heeft geen auto, 30 procent heeft er één. Voor het totaal van de 395 zou er een afwijking van maximaal 1,5 procent naar boven of beneden kunnen zijn; dus voor de autobezitters 28,5 procent ($30\% - 1,5\%$) of 31,5 procent ($30\% + 1,5\%$) van de totale populatie (465).

Bovenstaande redenering geldt voor streekproefpopulaties. Aangezien in het geval van Kikkenstein niet een steekproef, maar de totale populatie benaderd is, en een zeer groot deel van de populatie gerespondeerd heeft, mag ervan uitgegaan worden dat de werkelijke betrouwbaarheidsmarge lager is dan de hierboven geschetste 2 procent.

3 HUIDIG GEBRUIK PARKEERVOORZIENINGEN

In de enquête is allereerst gevraagd naar autobezit. De verdeling van het aantal auto's per huishouden is te zien in onderstaande tabel (3.1).

Tabel 3.1: Verdeling auto's naar huishouden (N=395).

	Aantal	Percentage
Geen	266	67
Eén	118	30
Twee	9	2
Drie of meer	2	1
Totaal	395	100

Uit deze tabel blijkt dat tweederde van de geënquêteerde huishoudens geen auto heeft. Deze 266 huishoudens hoeven de overige vragen in de enquête niet te beantwoorden omdat ze geen gebruik maken van parkeervoorzieningen. Van de overige 129 huishoudens, hebben 118 huishoudens één auto. Elf huishoudens hebben twee of meer auto's. In de hiernavolgende analyse richten we ons op de huishoudens met één auto. In een aparte paragraaf aan het eind van het hoofdstuk wordt het huidige gebruik van parkeervoorzieningen van huishoudens met twee of meer auto's besproken.

3.1 Huishoudens met één auto

Veruit het grootste deel van de huishoudens met één auto maakt gebruik van de parkeergarage Kikkenstein-Kruitberg. Bijna een vijfde van de huishoudens parkeert zijn auto in de parkeerboxen aan de Groesbeekdreef.

Tabel 3.2: Huidige parkeerlocatie (huishoudens met één auto) (N=118).

	Aantal	Percentage
Parkeergarage Kikkenstein-Kruitberg	80	68
Parkeerplaatsen overzijde Groesbeekdreef	9	8
Parkeerboxen aan de Groesbeekdreef	23	20
Overig/weet niet	6	5
Totaal	118	101*

*Door afronding van de percentages kan het voorkomen dat het totaal niet gelijk is aan 100.

Naast de vraag op welke locatie huishoudens hun auto nu parkeren, zijn we ook nagegaan of huishoudens betalen voor hun huidige parkeervoorziening. De helft van de huishoudens parkeert zijn auto gratis. Huishoudens die wel betalen (in de vorm van huur of koop) voor een parkeerplaats, parkeren hun auto vaker in een boxplaats dan in een kooiplaats (zie tabel 3.3).

Tabel 3.3: Overzicht van het gratis of betaald parkeren van de eerste auto (N=118).

	Aantal	Percentage
Gratis	59	50
Boxplaats	39	33
Kooiplaats	20	17
Totaal	118	100

In tabel 3.4 staat voor drie parkeerlocaties aangegeven of men daar gratis of betaald parkeert. De optie betaald parkeren is weer uitgesplitst naar box- en kooiplaats. Uit de tabel blijkt dat van de mensen die in de parkeergarage Kikkenstein-Kruitberg parkeren, ruim de helft dit gratis doet. Een kwart huurt een kooiplaats en negentien procent een boxplaats. Alle huishoudens die parkeren aan de overzijde van de Groesbeekdreef doen dit gratis. Voor de parkeerboxen aan de Groesbeekdreef geldt dat dit allemaal boxplaatsen zijn en er betaald wordt voor het parkeren aldaar.

Tabel 3.4: Gratis of betaald parkeren naar parkeerlocatie (N=118).

	Gratis		Boxplaats		Kooiplaats		Totaal
	N	%	N	%	N	%	
Parkeergarage Kikkenstein-Kruitberg	45	56	15	19	20	25	80
Parkeerplaatsen overzijde Groesbeekdreef	9	100					9
Parkeerboxen aan de Groesbeekdreef			23	100			23
Anders	5	83	1	17			6
Totaal	59	50	39	33	20	17	118

3.2 Huishoudens met twee of meer auto's

Elf huishoudens geven aan twee of meer auto's te hebben. Van deze huishoudens parkeren de meeste (acht huishoudens) hun auto's in parkeergarage Kikkenstein-Kruitberg; drie huishoudens parkeren in de parkeerboxen aan de Groesbeekdreef.

Negen huishoudens hebben twee auto's. Twee huishoudens hebben aangegeven drie of meer

auto's te hebben; beide huishoudens hebben vier auto's. In totaal hebben deze elf huishoudens 26 auto's.

In tabel 3.5 staat weergegeven hoe deze huishoudens hun auto's parkeren. In de tabel staat dat twee auto's in een box worden geparkeerd. Dit komt niet overeen met het hierboven genoemde aantal huishoudens dat parkeert in een parkeerbox aan de Groesbeekdreef. Dit verschil komt voort uit het feit dat sommige respondenten vraag drie niet of niet volledig hebben ingevuld.

Tabel 3.5: Betaald of onbetaald parkeren van auto's van huishoudens met meer dan één auto (N=26).

	Aantal	Percentage
Gratis	17	65
Boxplaats	2	8
Kooiplaats	4	15
Onbekend/niet ingevuld	3	12
Totaal	26	100

4 TOEKOMSTIG GEBRUIK PARKEERVOORZIENINGEN

Nu we weten hoeveel huishoudens één of meer auto's hebben, waar ze deze auto('s) parkeren en hoe ze dat doen (gratis of betaald), gaan we over naar het tweede deel van dit onderzoek, namelijk de toekomstige parkeerwensen van huishoudens. Ook in dit hoofdstuk bespreken we eerst het toekomstig gebruik van de huishoudens met één auto. In paragraaf 4.2 besteden we kort aandacht aan het toekomstig gebruik van parkeervoorzieningen van huishoudens met twee of meer auto's.

4.1 Huishoudens met één auto

Allereerst gaan we na of huishoudens bereid zijn een toekomstige parkeerplaats te kopen of te huren in een beveiligde garage die uitsluitend toegankelijk is met een pasje. De resultaten van deze vraag zien we in tabel 4.1.

Tabel 4.1: Bereidheid om een beveiligde parkeerplaats te huren of kopen (huishoudens met één auto) (N=118).

	Aantal	Percentage
Nee	43	36
Huur	66	56
Koop	3	3
Weet niet	6	5
Totaal	118	100

Zoals in tabel 4.1 te zien is, is bijna zestig procent van de huishoudens bereid om in de toekomst een beveiligde parkeerplaats te huren of te kopen. Ruim een derde van de huishoudens is niet bereid hiervoor te betalen en vijf procent weet het (nog) niet.

In de huidige situatie betalen 59 huishoudens voor het parkeren in een box- of kooiplaats (zie tabel 3.3). In de toekomst willen 69 huishoudens een beveiligde parkeerplaats huren of kopen.

Van de 69 huishoudens die in de toekomst bereid zijn te betalen voor een beveiligde parkeerplaats geeft veruit het grootste deel aan een parkeerplaats te willen huren. Drie huishoudens willen in de toekomst een parkeerplaats kopen.

De 43 huishoudens die aangegeven hebben in de toekomst niet bereid te zijn om te betalen voor een beveiligde parkeerplaats hoefden de enquête niet verder in te vullen.

Voor dit onderzoek hebben we de flat Kikkenstein ingedeeld in vier segmenten. Het eerste segment ligt het dichtst bij de huidige parkeergarage van Kikkenstein-Kruitberg (zie kaart in bijlage 2). Tabel 4.2 laat zien dat een groot deel van de respondenten in de segmenten 1 en 2 bereid zijn een beveiligde parkeerplaats te huren (respectievelijk 65 en 69%). In segment 3 is de helft van de respondenten bereid een beveiligde parkeerplaats te huren. Segment 4 is het enige segment waar een groter deel van de respondenten aangeeft niet te willen betalen voor een beveiligde parkeerplaats dan wel hiertoe bereid te zijn. In segment 1, 2 en 3 is meer dan de helft van de huishoudens bereid te betalen (huren of kopen) voor een beveiligde parkeerplaats.

Van de 118 huishoudens met één auto is van één huishouden onduidelijk in welk segment het woont. Dit verklaart het aantal van 117 huishoudens waar tabel 4.2 op gebaseerd is.

Tabel 4.2: Samenhang bereidheid toekomstige parkeerplaats te kopen/huren en woonsegment (huishoudens met één auto) (N=117).

	Segment 1		Segment 2		Segment 3		Segment 4		Totaal
	N	%	N	%	N	%	N	%	
Nee	11	26	7	27	9	57	16	57	43
Huur	28	65	18	69	10	36	10	36	66
Koop	2	5							3
Weet niet	2	5	1	4	2	7	2	7	5
Totaal	43	101*	26	100	28	100	28	100	117

*Door afronding van de percentages kan het voorkomen dat het totaal niet gelijk is aan 100.

De prijzen voor het huren van een kooiplaats zullen beginnen bij 90 gulden per maand en de prijzen voor het huren van een boxplaats bij 170 gulden per maand.

Van de 66 huishoudens die aangeven dat ze wel willen gaan huren, geeft precies de helft de voorkeur aan een kooiplaats. Een kwart van de respondenten geeft aan een boxplaats te willen huren. Ruim een vijfde deel van de potentiële huurders van een parkeerplaats blijkt niet te weten waar ze de voorkeur aan geeft. Dit is te zien in tabel 4.3.

Tabel 4.3: Voorkeur van huishoudens met één auto voor type parkeerplaats bij huur (N=66).

	Aantal	Percentage
Kooiplaats	33	50
Boxplaats	17	25
Geen voorkeur	2	3
Weet niet	14	21
Totaal	66	99*

*Door afronding van de percentages kan het voorkomen dat het totaal niet gelijk is aan 100.

Vervolgens kijken we naar de huishoudens met één auto die hebben aangegeven te willen kopen. De prijzen voor het kopen van een kooiplaats variëren van fl. 15.000,00 tot fl. 25.000,00 en de prijzen voor het kopen van een boxplaats variëren van fl. 25.000,00 tot fl. 35.000,001. Drie huishoudens hebben belangstelling voor het kopen van een parkeerplaats. Twee van de drie huishoudens hebben een voorkeur voor het kopen van een kooi. Eén huishouden geeft aan een boxplaats te willen kopen.

4.2 Huishoudens met twee of meer auto's

Net als bij huishoudens met één auto kijken we ook hier allereerst naar de bereidheid om een gebouwde parkeerplaats te huren of te kopen. Van de elf huishoudens met meer dan één auto geven zeven huishoudens aan in de toekomst een beveiligde parkeerplaats te willen huren; vier huishoudens zijn niet bereid in de toekomst te betalen voor een beveiligde parkeervoorziening.

Voor de toekomstige bereidheid om te betalen is in de enquête geen onderscheid gemaakt tussen de eerste, tweede of derde auto. In tabel 4.4 kunnen we daarom geen onderscheid maken in de betalingsbereidheid per auto. Bij de huidige betalingsbereidheid is wel een onderscheid gemaakt tussen de eerste, tweede en derde auto (paragraaf 3.2). Dit heeft tot gevolg dat het niet mogelijk is om een vergelijking te maken tussen de huidige en toekomstige situatie.

In tabel 4.4 is weergegeven of de zeven huishoudens met meer dan één auto, die bereid zijn in de toekomst te betalen voor een beveiligde parkeerplaats, de voorkeur geven aan een box- of kooiplaats. Er blijken evenveel huishoudens de voorkeur te geven aan een boxplaats als aan een kooiplaats.

Tabel 4.4: Voorkeur voor kooi- of boxplaats bij bereidheid een gebouwde parkeerplaats te huren
(N=7).

	Aantal	Percentage
Kooiplaats	3	43
Boxplaats	3	43
Weet niet	1	14
Totaal	7	100

5 TIJDELIJK VERDER WEG PARKEREN?

Uitgangspunt bij de sloop van de oude garages en de bouw van de nieuwe parkeervoorzieningen is dat er in de overgangsperiode steeds voldoende parkeerplaatsen in de buurt zullen zijn. In de enquête is gevraagd naar de bereidheid om tijdens deze overgangsperiode tijdelijk verder weg te parkeren. Deze vraag is alleen gesteld aan huishoudens die bij vraag 4 aangegeven hebben bereid te zijn in de toekomst een beveiligde parkeerplaats te huren of te kopen en huishoudens die nog niet weten of zij in de toekomst een beveiligde parkeerplaats willen huren of kopen. Er zijn 69 huishoudens die hebben aangegeven in de toekomst een beveiligde parkeerplaats te huren of te kopen; zes huishoudens hebben ‘weet niet’ geantwoord bij vraag 4. In totaal zijn dit 75 huishoudens. De analyses in dit hoofdstuk zijn gebaseerd op de antwoorden van deze 75 huishoudens.

Zestig procent van de huishoudens is bereid tijdelijk verder weg van huis te parkeren indien ze een daar een beveiligde parkeerplaats zouden kunnen krijgen. De parkeergarage Kralenbeek blijkt het meest favoriet te zijn. Een derde van de bevraagde huishoudens is bereid zijn auto in de parkeergarage van de flat Kralenbeek te parkeren; negentien procent wil tijdelijk in de parkeergarage Koningshoef/Kleiburg parkeren en acht procent in de parkeergarage van Kempering. Er zijn 21 huishoudens die niet bereid zijn tijdelijk verder weg te parkeren.

Tabel 5.1: Bereidheid om tijdelijk verder van huis te parkeren (huishoudens met één auto) (N=75).

	Aantal	Percentage
Nee	21	28
Koningshoef/Kleiburg	14	19
Kralenbeek	25	33
Kempering	6	8
Weet niet	9	12
Totaal	75	100

Ten slotte zijn we nagegaan of de bereidheid om tijdelijk verder van huis te parkeren samenhangt met de ligging van de segmenten. Over het algemeen kan geconcludeerd worden dat huishoudens zo dicht mogelijk bij hun huis willen parkeren. Ruim de helft van de respondenten uit segment 1 geeft aan tijdelijk in Kralenbeek te willen parkeren. Voor segment 2 is dit 36 procent. Respondenten uit segment 3 zijn relatief gezien het minst bereid om tijdelijk verder weg te parkeren. Van de respondenten uit segment 4 geeft een meerderheid aan bereid te zijn om tijdelijk in Koningshoef/Kleiburg te parkeren.

Van de elf huishoudens die meer dan één auto hebben, zijn er zeven bereid in de toekomst te betalen voor een beveiligde parkeerplaats (zie hoofdstuk 4). Van deze zeven huishoudens geven twee huishoudens aan tijdelijk in Kempering te willen parkeren. Eén huishouden wil tijdelijk in Koningshoef/Kleiburg parkeren. Drie huishoudens zijn niet bereid tijdelijk verder weg te parkeren. Eén huishouden weet niet of het bereid is tijdelijk verder weg te parkeren.

6 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

In dit onderzoek zijn de parkeerwensen geïnterviewd van bewoners van de flat Kikkenstein. Om te achterhalen hoe bewoners op dit moment parkeren, hoe ze willen parkeren na de sloop van de huidige parkeergarages en om na te gaan of bewoners bereid zijn voor parkeervoorzieningen te betalen. Om een zo hoog mogelijke respons te bereiken, is gekozen voor het huis-aan-huis afnemen van de enquête. Huishoudens die we via de huis-aan-huis benadering niet hebben kunnen bereiken, hebben een schriftelijke versie van de enquête met een begeleidende brief ontvangen. Van de 465 huishoudens die in principe geënquêteerd konden worden, hebben we van 395 huishoudens een ingevulde enquête ontvangen. Dit is een respons van 85 procent.

In dit hoofdstuk volgen in het kort de belangrijkste bevindingen van het onderzoek.

Algemeen

Van de 395 geënquêteerde huishoudens geven 266 huishoudens (67%) aan geen auto te hebben. Dertig procent (118 huishoudens) heeft één auto; elf huishoudens (3%) hebben twee of meer auto's.

Huidig gebruik

Veruit het grootste deel van de huishoudens met één auto (68%) maakt gebruik van de parkeergarage Kikkenstein-Kruitberg. Daarnaast worden de parkeerboxen aan de Groesbeekdreef ook veel gebruikt; in totaal maken 23 huishoudens van de huishoudens met één auto gebruik van deze parkeerlocatie.

Van de huishoudens met één auto parkeert 50 procent gratis, 33 procent maakt gebruik van een boxplaats en 17 procent van een kooiplaats. Dit zijn respectievelijk 59, 39 en 20 huishoudens. Ook voor huishoudens met meer dan één auto geldt dat zij voornamelijk gratis parkeren.

Toekomstig gebruik

Van alle huishoudens met één auto zijn er 69 huishoudens (58%) bereid in de toekomst te betalen voor een beveiligde parkeerplaats. Dit zijn er, in vergelijking met de huidige situatie 10 meer. Momenteel betalen namelijk 59 huishoudens voor een parkeerplaats; 39 voor een boxplaats en 20 voor een kooiplaats. Van deze 69 respondenten met één auto die bereid zijn in de toekomst te betalen, geven 66 aan te willen huren in de toekomst; 3 huishoudens willen een beveiligde parkeerplaats kopen.

Ruim eenderde van de respondenten (47 huishoudens) geeft aan in de toekomst niet te willen betalen voor een beveiligde parkeerplaats. Voor huishoudens met één auto is dit percentage

precies even groot; 36 procent is niet bereid een beveiligde parkeerplaats te huren of te kopen.

Van de 66 huishoudens die aangegeven hebben een beveiligde parkeerplaats te huren, wil de helft een kooiplaats huren; 17 huishoudens (25%) willen een boxplaats huren. Vergeleken met de huidige situatie betekent dit een afname van de belangstelling voor boxplaatsen. In de huidige situatie huren namelijk 39 huishoudens een boxplaats.

Van de drie huishoudens die een parkeerplaats willen kopen, geven twee huishoudens de voorkeur voor een parkeerkooi; één huishouden wil een boxplaats kopen.

Van de elf huishoudens met twee of meer auto's zijn zeven huishoudens bereid in de toekomst te betalen voor een gebouwde parkeervoorziening. Zowel aan een kooi- als boxplaats geven drie huishoudens de voorkeur; één huishouden heeft geen voorkeur uitgesproken.

Tijdelijk verder weg parkeren?

Uitgangspunt voor de periode tussen de sloop van de huidige en de bouw van de nieuwe parkeervoorzieningen, is dat er steeds voldoende parkeerplaatsen in de buurt zullen zijn. Aan een deel van de respondenten, namelijk degenen die aangegeven hebben in de toekomst te willen betalen voor een beveiligde parkeerplaats, is gevraagd of zij bereid zijn tijdelijk verder weg te parkeren als zij daar een beveiligde parkeerplaats kunnen krijgen.

Zestig procent van de huishoudens is bereid tijdelijk verder weg van huis te parkeren indien ze daar een beveiligde parkeerplaats zouden kunnen krijgen. De parkeergarage Kralenbeek blijkt favoriet te zijn. Een derde van de respondenten is bereid tijdelijk zijn/haar auto in een beveiligde parkeerplaats van Kralenbeek te parkeren. Bijna een vijfde van de respondenten geeft aan tijdelijk in Koningshoef/Kleiburg te parkeren; acht procent noemt Kempering. Er zijn 21 huishoudens die niet bereid zijn tijdelijk verder weg te parkeren; dit is 28 procent van de respondenten bij deze vraag.

BIJLAGE 2:**Plattegrond K-buurt**

